

Aika 14.10.2024, klo 17:00

Paikka Sähköinen kokous

Käsiteltävät asiat

§ 330 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 331 Pöytäkirjan tarkastus

§ 332 Kansliapäällikön viran aukijulistaminen ja siihen liittyvät järjestelyt

§ 333 Työryhmän nimeäminen 7.10.2024 aloitteen johdosta hallintosäännön muuttamiskehotuksen käsittelyä varten

§ 334 Tuusulan yleiskaava 2040, lausunto korkeimmalle hallinto-oikeudelle dnro 190 /2024

§ 335 Tuusulan yleiskaava 2040, lausunto korkeimmalle hallinto-oikeudelle dnro 196 /2024

§ 336 Arviointikertomus vuodelta 2023, kunnanhallituksen ja toimialueiden vastineet arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista

§ 337 Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy, lainan konvertointi

§ 338 Yritystontin vuokrauseriaatteet, Paloaseman kaava-alue, Etelä-Tuusula

§ 339 Ympäristö- ja aloituslupahakemus jätteen vastaanottamiselle ja hyödyntämiselle, maisemamäki, lausunto

§ 340 Itsenäisyyspäivän 6.12.2024 tilaisuudet, edustajien valinta

§ 341 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

§ 342 Toimielinten pöytäkirjojen otto-oikeus

§ 343 Ilmoitusasiat

§ 344 Muut asiat

Osallistujat

Kalle Ikkela, puheenjohtaja
Anna Yltava, 1. varapuheenjohtaja
Arto Lindberg, 2. varapuheenjohtaja
Pia Rojo, sihteeri
Outi Huusko
Elisa Laitila
Karita Maensivu
Mika Maki-Kuhna
Ari Nyman
Lilli Salmi
Veikko Seuna
Johanna Sipilainen
Mika Timonen
Laura Avall
Jari Immonen, valtuuston puheenjohtaja
Satu Kuivasto, vt.kansliapäällikkö
Janne Mellin, valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Paula Miettinen, viestintäpäällikkö
Kari Ora, talousjohtaja
Liisa Palvas, valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Niina Puikkonen, vs. hallintojohtaja
Tiina Simons, sivistysjohtaja
Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

§ 330

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 331

Pöytäkirjan tarkastus

Kunnanhallitus on kokouksessaan 19.12.2022 § 444 päättänyt, että kunnanhallituksen pöytäkirjan tarkastavat kaksi erikseen valittavaa pöytäkirjantarkastajaa, jotka valitaan aakkosjärjestyksessä. Pöytäkirjantarkastajiksi ei valita puheenjohtajaa eikä varapuheenjohtajia.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet

Outi Huusko ja Elisa Laitila

Kunnanhallitus, § 252, 12.06.2023

Valtuusto, § 106, 27.06.2023

Kunnanhallitus, § 371, 25.09.2023

Valtuusto, § 138, 09.10.2023

Kunnanhallitus, § 3, 08.01.2024

Kunnanhallitus, § 89, 04.03.2024

Kunnanhallitus, § 96, 11.03.2024

Valtuusto, § 37, 18.03.2024

Kunnanhallitus, § 182, 06.05.2024

Kunnanhallitus, § 332, 14.10.2024

§ 332

Kansliapäällikön viran aukijulistaminen ja siihen liittyvät järjestelyt

TUUDno-2023-1416

Kunnanhallitus, 12.06.2023, § 252

Valmistelijat / lisätiedot:

Satu Kuivasto

satu.kuivasto@tuusula.fi

vt.kansliapäällikkö

Kansliapäällikkö Virpi Sailas on irtisanoutumassa kansliapäällikön määräaikaisesta virasta siten, että hänen virkasuhteensa päättyy arviolta 20.8.2023. Virkasuhteen tarkka päättymispäivä selviää irtisanoutumisen yhteydessä. Virpi Sailas on irtisanoutumassa myös sivistysjohtajan toistaiseksi voimassa olevasta virasta. Hallintosäännön mukaan valtuusto valitsee kansliapäällikön ja päättää tehtävän kelpoisuusehdoista sekä eron myöntämisestä. Valtuuston on tarkoitus käsitellä asiaa 27.6.2023 pidettävässä kokouksessa. Kansliapäällikön viran haettavaksi julistamisesta päättää hallintosäännön mukaan kunnanhallitus, ja valtuusto päättää viran täyttämistä.

Hallintosäännön 15 §:n mukaan kunnassa on kansliapäällikön virka, jonka keskeinen tehtävä on johtaa ja kehittää kunnan toimintaa pormestarin alaisuudessa sekä johtaa kuntatoimialaa ja vastata toimialalle asetettujen tavoitteiden saavuttamisesta ja toiminnan asianmukaisuudesta. Kansliapäällikön tarkemmista tehtävistä määrätään hallintosäännön 15, 73, 113, 120, 133, 134 pykälissä sekä talous- ja henkilöstöasioiden toimivaltaa koskeissa vastuutaulukoissa.

Valtuusto on kansliapäällikön virkaa perustettaessa vuonna 2017 määritellyt kansliapäällikön viran määräaikaiseksi, pormestarikauden mittaiseksi, määräaikaisuuden perusteena tehtävän luonne. Toisen pormestarikauden puolella välissä, voidaan pormestarihallinnon katsota vakiintuneen kunnan johtamismalliksi, jolloin kaksoisjohtamisen mallissa kunnan ylimmän operatiivista johtamista edustavan viranhaltijan virka on tarkoituksenmukaista täyttää toistaiseksi voimassa olevana. Tämän vuoksi ehdotetaan, että kansliapäällikön virka täytetään toistaiseksi voimassa olevana aikaisintaan 1.11.2023.

Virkaa täytettäessä tulee ottaa huomioon tasa-arvolain säännökset ja kunnallisesta ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 12 §:n syrjäntäkielto sekä perustuslaissa säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Viran kelpoisuusehdoksi ehdotetaan virkaan soveltuvaa ylempää korkeakoulututkintoa, johtamiskokemusta sekä suomen kielen hyvää ja ruotsin kielen tyydyttävää taitoa. Lisäksi virkavalinnassa ehdotetaan eduksi luettavan monipuolinen kunta-alan tuntemus, hyvät johtamis-, neuvottelu- ja vuorovaikutustaidot sekä viestintä- ja esiintymistaidot myös englannin kielellä.

Viran palkkaus ja palvelussuhteen ehdot määräytyvät kunnallisen yleisen virkaehto- ja työehtosopimuksen mukaan.

Kunnallisesta ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä. Hakuaika on vähintään 14 kalenteripäivää siitä, kun ilmoitus on julkaistu kuntalain 108 §:ssä säädetyllä tavalla. Hakuilmoitus julkaistaan kunnan verkkopalvelujen ja työvoimahallinnon sivujen lisäksi muissa kunnan hyödyntämissä ilmoituskanavissa sekä käytetään kohdennettua rekrytointikampanjaa.

Valintaprosessissa käytetään suoramaku- ja henkilöarviointipalveluihin erikoistuneita asiantuntijaorganisaatioita. Samalla kunnanhallitukselle ehdotetaan, että kunnanhallitus oikeuttaa pormestarin päättämään tarkemmin viran hakumenettelystä.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- julistaa kansliapäällikön viran haettavaksi edellyttäen, että valtuusto hyväksyy kansliapäällikön eroilmoituksen 27.6.2023 kokouksessaan
- että hakuilmoitus julkaistaan kunnan verkkopalvelujen ja työvoimahallinnon sivujen lisäksi muissa kunnan hyödyntämissä ilmoituskanavissa sekä käytetään kohdennettua rekrytointikampanjaa.
- oikeuttaa pormestarin päättämään tarkemmin viran hakumenettelystä
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Virpi Sailakselle eron kansliapäällikön määräaikaisesta virasta sekä sivistysjohtajan toistaiseksi voimassa olevasta virasta irtisanoutumisilmoituksen perusteella
- että kansliapäällikön virka täytetään toistaiseksi voimassa olevana aikaisintaan 1.11.2023
- määrittää kansliapäällikön viran kelpoisuusvaatimuksiksi seuraavat: soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, johtamiskokemus sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä taito.

Kokouskäsittely

Kansliapäällikkö Virpi Sailas ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 1 mukaisesti esteellinen (osallisuusjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asian käsittelyn aikana pidettiin tauko klo 17.40 - 17.59.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Henkilöstöjohtaja Satu Kuivasto selosti asiaa kokouksessa.

Valtuusto, 27.06.2023, § 106

Liitteet

- 1 Eriävä mielipide C, valt 27.6.2023
- 2 Eriävä mielipide, A, valt 27.6.2023
- 3 Eriävä mielipide, B, valt 27.6.2023

Ehdotus

Valtuusto päättää

- myöntää Virpi Sailakselle eron kansliapäällikön määräaikaisesta virasta sekä sivistysjohtajan toistaiseksi voimassa olevasta virasta irtisanoutumisilmoituksen perusteella
- että kansliapäällikön virka täytetään toistaiseksi voimassa olevana aikaisintaan 1.11.2023
- määrittää kansliapäällikön viran kelpoisuusvaatimuksiksi seuraavat: soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, johtamiskokemus sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä taito.

Kokouskäsitely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun, valtuutettu Jussi Salonen esitti muutosesitys valtuutettu Jari Anttalaisen kannattamana:

Muutosesitys: Määrittää kansliapäällikön viran kelpoisuusvaatimuksiksi seuraavat: soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, monipuolinen julkisen hallinnon tuntemus ja johtamistaidot sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä taito.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosesitys, on asia ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Salosen tekemään muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin

- 32 "jaa"-ääntä (Aarno Järvinen, Annika Lappalainen, Antti Seppälä, Ari Koponen, Ari Lopenen, Arto Lindberg, Emmi Sirniö, Henri Savolainen, Ilari Roihuvuo, Ilmari Sjöblom, Jania Kleimola, Janne Hermunen, Janne Mellin, Jari Immonen, Johanna Sipiläinen, Jorma Sulander, Kalle Ikkela, Karita Mäensivu, Kim Kiuru, Kirsti Ruislehto, Laura Åvall, Lauri Untamo, Lilli Salmi, Marianna Simo, Mika Mäki-Kuhna, Mika Timonen, Pasi Huuhtanen, Päivö Kuusisto, Risto Rämö, Ruut Sjöblom, Sanna Kervinen, Topi Korpinen,
- 18 "ei"-ääntä (Anna Yltävä, Annika Lappalainen, Antti Kaikkonen, Ari Nyman, Eeva-Liisa Nieminen, Elisa Laitila, Erja Sarenius-Salmenkivi, Hanna Catani, Jari Anttalainen, Jussi Salonen, Kati Lepojärvi, Laura Vaarnas, Liisa Palvas, Margita Winqvist, Matti Alanko, Mira Lehtinen, Mirka Kovalainen, Raimo Stenvall, Tuija Reinikainen)
- 1 tyhjä (Ulla Rosenqvist)

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 18 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen valtuuston päätökseksi.

Valtuutettu Topi Korpinen saapui klo 18.37 ja valtuutettu Ulla Rosenqvist klo 18.49 tämän asian käsittelyn aikana.

Valtuutetut Tuija Reinikainen, Margita Winqvist, Kati Lepojärvi, Jari Anttalainen, Erja Sarenius-Salmenkivi, Hanna Catani, Raimo Stenvall ja Jussi Salonen jättivät päätökseen eriävän mielipiteen. Toimitetut kirjalliset perustelut eriäviin mielipiteisiin on liitetty pöytäkirjaan.

Päätös

Valtuusto päätti

- myöntää Virpi Sailakselle eron kansliapäällikön määräaikaisesta virasta sekä sivistysjohtajan toistaiseksi voimassa olevasta virasta irtisanoutumisilmoituksen perusteella
- että kansliapäällikön virka täytetään toistaiseksi voimassa olevana aikaisintaan 1.11.2023
- määrittää kansliapäällikön viran kelpoisuusvaatimuksiksi seuraavat: soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, johtamiskokemus sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä taito
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Eriävä mielipide

Tuija Reinikainen, Margita Winqvist ja Raimo Stenvall jättivät asiassa seuraavan eriävän mielipiteen:

Valtuusto 27.6.2023 § 106

ERIÄVÄ MIELIPIDE

Valtuuston enemmistö päätti kansliapäällikön viran kelpoisuusehdoksi virkaan soveltuvan ylemmän korkeakoulututkinnon, johtamiskokemuksen sekä suomen kielen hyvän ja ruotsin kielen tyydyttävän taidon. Kansliapäällikkö palkataan vakituiseen virkaan ja se onverrattavissa kunnanjohtajan virkaan. Se on kunnan ylin virka. Monipuolinen kunnallishallinnon ja kuntatalouden tuntemus tulisi olla viran ehdoton edellytys kelpoisuusvaatimuksissa. Virkavalinnan esittelytekstissä toki todetaan, että lisäetuna hakijoille on monipuolinen kunta-alan tuntemus, hyvät johtamis-, neuvottelu- ja vuorovaikutustaidot sekä viestintä- ja esiintymistaidot myös englannin kielellä, mutta niitä ei haluttu nostaa kelpoisuusehtoihin, ne olisivat vain lisäetu! Kunnan johtosäännön mukaan kansliapäällikkö johtaa mm. kuntatoimialaa ja vastaa toimialalle asetettujen tavoitteiden saavuttamisesta, valmistelee kuntastrategiaa ja talousarviota, vastaa esittelemiensä asioiden valmistelusta kunnanhallitukselle. Hän vastaa valtuuston ja kunnanhallituksen päätösten toimeenpanosta, päättää kunnan palvelualueista ja johtaa nimeämäänsä johtoryhmää ja osana yhteistoimintamenettelyä kokoontuvaa laajennettua johtoryhmää sekä vastaa johtoryhmätyöskentelyn arvioinnista ja kehittämisestä. Tehtävät edellyttävät hyvää kunnallishallinnon osaamista.

Jari Anttalainen jätti asiassa seuraavan eriävän mielipiteen:

Valtuusto 27.6.2023 § 106

ERIÄVÄ MIELIPIDE

Valtuuston enemmistö päätti kansliapäällikön viran kelpoisuusehdoksi virkaan soveltuvan ylemmän korkeakoulututkinnon, johtamiskokemuksen sekä suomen kielen hyvän ja ruotsin kielen tyydyttävän taidon. Kansliapäällikkö palkataan vakituiseen virkaan ja se on verrattavissa kunnanjohtajan virkaan. Se on kunnan ylin virka. Monipuolinen kunnallishallinnon ja kuntatalouden tuntemus tulisi olla viran ehdoton edellytys kelpoisuusvaatimuksissa. Virkavalinneselitystekstissä todetaan, että lisäetuna hakijoille on monipuolinen kunta-alan tuntemus, hyvät johtamis-, neuvottelu- ja vuorovaikutustaidot sekä viestintä- ja esiintymistaidot myös englannin kielellä, näiden arviointi ehdokkaita vertailtaessa tuovat siis vain lisäpisteitä. Kunnan johtosäännön mukaan kansliapäällikkö johtaa mm. kuntatoimialaa ja vastaa toimialalle asetettujen tavoitteiden saavuttamisesta, valmistelee kuntastrategiaa ja talousarviota, vastaa esittelemiensä asioiden valmistelusta kunnanhallitukselle. Hän vastaa valtuuston ja kunnanhallituksen päätösten toimeenpanosta, päättää kunnan palvelualueista ja johtaa nimeämäänsä johtoryhmää ja osana yhteistoimintamenettelyä kokoontuvaa laajennettua johtoryhmää sekä vastaa johtoryhmätyöskentelyn arvioinnista ja kehittämisestä. Tehtävät edellyttävät hyvääkunnallishallinnon osaamista

Hanna Catani ja Kati Lepojärvi jättivät asiassa seuraavan eriävän mielipiteen:

Valtuusto 27.6.2023 § 106

ERIÄVÄ MIELIPIDE

Kansliapäälliköltä tulisi kunnan operatiivisena johtajana kelpoisuusehtona edellyttää monipuolista kunta-, kuntayhtymä- tai muuta julkishallinnon osaamista.

Kunnanhallitus, 25.09.2023, § 371

Liitteet

1 Kansliapäällikkö hakijalista, khall 25.9.2023

Kunnanhallitus on kokouksessaan 12.6.2023 § 252 päättänyt julistaa kansliapäällikön viran haettavaksi ja oikeuttanut pormestarin päättämään viran hakumenettelystä. Kansliapäällikön virka on ollut haettavana 17.7.-31.8.2023 välisen ajan, minkä lisäksi haku-aikaa on jatkettu 10.9.2023 saakka. Ilmoitus julkaistiin kunnan verkkosivuilla, TE-palveluiden verkkosivuilla, rekrytointi.com -verkkosivuilla ja kuntarekry.fi -verkkosivuilla. Haussa käytettiin Kuntarekryn kohdennettua kampanjaa, LinkedIn-työpaikkailmoitusta ja -mainontaa sekä Facebook-mainontaa. Hausta julkaistiin ilmoitus Kuntalehdessä ja Helsingin Sanomissa. Suorahakumenettelyssä kuntaa avusti MPS -yhtiöt Oy. Hakijoita jatkettun hakuajan puitteissa oli yhteensä 31, joista kelpoisia oli 28 hakijaa. Hakijoista 6 kutsuttiin edelleen haastatteluun. Haastattelujen jälkeen referenssit on tarkistettu tiettyjen hakijoiden osalta selkeyttämään päätöksentekoa. Haastattelujen jälkeen yksi hakija perui hakemuksensa tehtävään.

Haastatteluissa saadun vaikutelman ja referenssitarkistusten perusteella haastatteluryhmälle on muodostunut tilannekuva siitä, että hakukriteerit täyttävää ja henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan sopivaa kansliapäällikköä ei nykyisistä hakijoista löydy, eikä virkaa tällä hakukierroksella saada täytettyä.

Lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 4 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisesta päättävä viranomaisena voi perustellusta syystä päättää virkasuhteen täyttämättä jättämisestä. Hallintosäännön henkilöstötoimivaltataulukon mukaan valtuusto päättää kansliapäällikön valinnasta.

Hallintosäännön henkilöstötoimivaltataulukon mukaan kunnanhallitus päättää valtuuston täytettävän viran haettavaksi julistamisesta. Kunnanhallitus päättää vuodenvaihteen jälkeen sopivaksi katsottuna ajankohtana uudesta kansliapäällikön hakumenettelystä. Viran kelpoisuusehdot ja virkasuhteen kesto on määritetty valtuuston päätöksellä 27.6.2023 § 106.

Virkejärjestelyt viran avoimena olon aikana

Talusojohtaja Markku Vehmas on toiminut pormestarin päätöksen mukaisesti ensin vs. kansliapäällikkönä ja edelleen 21.8.2023 alkaen vt. kansliapäällikkönä. Yhteisten palvelujen toimialuejohtajan sijaisena on vastaavasti toiminut henkilöstöjohtaja Satu Kuivasto, joka toimii myös vt. kansliapäällikön sijaisena, ja vs. talusojohtajana on toiminut taluspäällikkö Heli Hippeläinen. Sijaisjärjestelyt on todettu toimiviksi ja tarkoituksenmukaista olisi uuden haun osalta odottaa vuodenvaihteen yli. Tässä vaiheessa uuden hakumenettelyn avaamisen ei nähdä muuttavan hakijatilannetta siten, että virka saataisiin täytettyä.

Hallintosäännön henkilöstötoimivaltataulukon mukaan sijaisen määräämisestä päättää viranhaltijan esihenkilö, kansliapäällikön osalta pormestari.

Suostumusten huomioiminen uuden haun yhteydessä

Osana uutta kansliapäällikön hakukierrosta, on mahdollista ottaa käyttöön myös suostumusmenettely varsinaista hakemista kevyempänä toimintamallina. Joka tapauksessa myös suostumuksensa tehtävään antaneet ovat julkista tietoa. Suostumus voidaan esittää ennen valintapäätöstä. Lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 5 §:n 2 momentin mukaan kunnanjohtajan virkaan ja valtuuston päätöksen mukaisesti muuhunkin kunnan virkasuhteeseen voidaan suostumuksensa nojalla ottaa sellainenkin henkilö, joka ei ole hakenut sitä ja jonka kelpoisuudesta on esitetty selvitys. Näin ollen suostumusmenettelyn toteuttaminen edellyttää valtuustolta erillistä päätöstä asiassa.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- jättää kansliapäällikön viran täyttämättä 10.9.2023 päättyneen kansliapäällikön haun osalta selostusosassa esitetyillä perusteluilla;
- että kansliapäällikön virkaan voidaan hakumenettelyn yhteydessä ottaa myös suostumuksensa nojalla sellainenkin henkilö, joka ei ole hakenut sitä ja jonka kelpoisuudesta on esitetty selvitys.

Kokouskäsittely

Hallintopalvelusihteeri Pia Rojo, viestintäpäällikkö Paula Miettinen, vs. talousjohtaja Heli Hippeläinen poistuivat paikalta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 18.20-19.32. Hallintojohtaja Antti-Pekka Röntynen toimi pöytäkirjanpitäjänä tämän asian osalta.

Asian käsittelyn jälkeen pidettiin kokoustauko klo 19.32-19.46.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 09.10.2023, § 138

Valmistelijat / lisätiedot:
Satu Kuivasto
satu.kuivasto@tuusula.fi
vt.kansliapäällikkö

Liitteet

1 Kansliapäällikkö hakijalista, valt 9.10.2023

Ehdotus

Valtuusto päättää

- jättää kansliapäällikön viran täyttämättä 10.9.2023 päättyneen kansliapäällikön haun osalta selostusosassa esitetyillä perusteluilla;
- että kansliapäällikön virkaan voidaan hakumenettelyn yhteydessä ottaa myös suostumuksensa nojalla sellainenkin henkilö, joka ei ole hakenut sitä ja jonka kelpoisuudesta on esitetty selvitys.

Kokouskäsittely

Henkilöstöjohtaja Satu Kuivasto selosti asiaa kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 08.01.2024, § 3

Valmistelijat / lisätiedot:
Satu Kuivasto
satu.kuivasto@tuusula.fi
vt.kansliapäällikkö

Hallintosäännön 15 §:n mukaan kunnassa on kansliapäällikön virka, jonka keskeisinä tehtävinä on johtaa ja kehittää kunnan toimintaa pormestarin alaisuudessa sekä johtaa kuntatoimialaa ja vastata toimialalle asetettujen tavoitteiden saavuttamisesta ja toiminnan asianmukaisuudesta. Kansliapäällikön tarkemmista tehtävistä määrätään hallintosäännön 15, 76, 116, 123, 136, 137 pykälissä sekä talous- ja henkilöstöasioiden toimivaltaa koskevissa vastuutaulukoissa.

Viran kelpoisuusehdot: soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, johtamiskokemus sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä taito sekä virkasuhteen kesto toistaiseksi voimassaolevana, on määritetty valtuuston päätöksellä 27.6.2023 § 106.

Viran palkkaus ja palvelussuhteen ehdot määräytyvät kunnallisen yleisen virkaehto- ja työehtosopimuksen mukaan. Hallintosäännön henkilöstöasioiden toimivaltataulukon mukaan valtuuston ottaman viranhaltijan palkkauksesta päättää kunnanhallitus.

Kansliapäällikön virka tuli avoimeksi 20.8.2023 edellisen viranhaltijan irtisanouduttua. Kansliapäällikön virka oli haettavana 17.7.-31.8.2023 välisen ajan, minkä lisäksi hakuaikaa jatkettiin 10.9.2023 asti. Virka jätettiin täyttämättä valtuuston päätöksellä 9.10.2023 § 138. Samalla valtuusto päätti, että kansliapäällikön virkaan voidaan hakumenettelyn yhteydessä ottaa myös suostumuksensa nojalla sellainenkin henkilö, joka ei ole hakenut sitä ja jonka kelpoisuudesta on esitetty selvitys.

Kunnallisesta ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä. Hakuaika on vähintään 14 kalenteripäivää siitä, kun ilmoitus on julkaistu kuntalain 108 §:ssä säädetyllä tavalla. Hakuilmoitus julkaistaan kunnan verkkopalvelujen ja työvoimahallinnon sivujen lisäksi muissa kunnan hyödyntämissä ilmoituskanavissa sekä käytetään kohdennettua rekrytointikampanjaa. Valintaprosessissa käytetään suora- ja henkilöarviointipalveluihin erikoistuneita asiantuntijaorganisaatioita

Hallintosäännön mukaan kunnanhallitus päättää valtuuston täytettävän viran haettavaksi julistamisesta.

Kunnanhallitukselle ehdotetaan, että kunnanhallitus päättää kansliapäällikön rekrytointihaastatteluiden haastatteluryhmän jäsenistä. Samalla kunnanhallitukselle ehdotetaan, että kunnanhallitus oikeuttaa pormestarin päättämään tarkemmin kansliapäällikön hakumenettelystä.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- julistaa kansliapäällikön viran haettavaksi
- että hakuilmoitus julkaistaan kunnan verkkopalvelujen ja työvoimahallinnon sivujen lisäksi muissa kunnan hyödyntämissä ilmoituskanavissa sekä käytetään kohdennettua rekrytointikampanjaa ja suorahakua
- nimetä kansliapäällikön rekrytointihaastatteluihin haastatteluryhmän jäsenet
- oikeuttaa pormestarin päättämään tarkemmin viran hakumenettelystä.

Kokouskäsitely

Henkilöstöjohtaja Satu Kuivasto selosti asiaa kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- julistaa kansliapäällikön viran haettavaksi
- että hakuilmoitus julkaistaan kunnan verkkopalvelujen ja työvoimahallinnon sivujen lisäksi muissa kunnan hyödyntämissä ilmoituskanavissa sekä käytetään kohdennettua rekrytointikampanjaa ja suorahakua

- nimetä kansliapäällikön rekrytointihaastatteluihin haastatteluryhmän jäseniksi pormestarin lisäksi Jari Immosen, Ari Nymanin, Outi Huuskon, apulaispormestarit, henkilöstöjohtajan, sivistysjohtajan ja vt. kansliapäällikön
- oikeuttaa pormestarin päättämään tarkemmin viran hakumenettelystä.

Kunnanhallitus, 04.03.2024, § 89

Valmistelijat / lisätiedot:

Satu Kuivasto

satu.kuivasto@tuusula.fi

vt.kansliapäällikkö

Hallintosäännön 15 §:n mukaan Tuusulan kunnassa on kansliapäällikön virka, jonka keskeinen tehtävä on johtaa ja kehittää kunnan toimintaa pormestarin alaisuudessa sekä johtaa kuntatoimialaa ja vastata toimialalle asetettujen tavoitteiden saavuttamisesta ja toiminnan asianmukaisuudesta. Kansliapäällikön tarkemmista tehtävistä määrätään hallintosäännön 15, 76, 116, 123, 136, 137 pykälissä sekä talous- ja henkilöstöasioiden toimivaltaa koskevissa vastuutaulukoissa.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä. Ilmoitus julkaistiin kunnan verkkopalvelujen lisäksi, työvoimahallinnon, Rekrytointi.com:n, Kuntarekryn ja LinkedIn-verkkopalvelussa. Hausta julkaistiin ilmoitus lisäksi Kuntalehdessä. Rekrytoinneissa hyödynnettiin suora hakumenettelyä. Suorahakumenettelyssä kuntaa avusti JFP Executive Search /Oy ja henkilöarvioinneissa Eezy Personnel Oy.

Virkaa täytettäessä tulee ottaa huomioon tasa-arvolain säännökset ja kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:n syrjäntäkielto sekä perustuslaissa säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Kansliapäällikön viran kelpoisuusehtona on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, johtamiskokemus sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä taito. Hakijan eduksi katsotaan monipuolinen kunta-alan tuntemus, hyvät johtamis-, neuvottelu- ja vuorovaikutustaidot sekä viestintä- ja esiintymistaidot myös englannin kielellä.

Tehtävän palkkaus ja palvelussuhteen ehdot määräytyvät kunnallisen yleisen virkaehto- ja työehtosopimuksen mukaan. Viran kokonaispalkka on 10 968,80 euroa kuukaudessa.

Hakuprosessi

Kansliapäällikön virka on ollut julkisessa haussa ajalla 15.1.2024 – 11.2.2024. Kansliapäällikön virkaa haki hakuajan aikana 9 henkilöä. Suostumuksensa virkaan antoi 2 henkilöä. 11 hakijasta ja suostumuksensa antaneesta 9 täytti viran kelpoisuusvaatimukset. Hakijoista laadittiin ansiovertailu, jonka perusteella 5 henkilöä (Harri Nikander, Reijo Siltala, Kalle Eklund, Rinna Ikola-Norrbacka ja Tuukka Forsell) kutsuttiin ensimmäiselle haastattelukierrokselle.

Haastattelut pidettiin 15.2.2024. Kunnanhallituksen kokouksessaan 8.1.2024 § 3 nimeämään haastatteluryhmään kuuluivat pormestari Kalle Ikkela, valtuuston puheenjohtaja Jari Immonen, apulaispormestarit Arto Lindberg ja Anna Yltävä, kunnanhallituksen jäsenet Ari Nyman ja Outi Huusko, henkilöstöjohtaja Satu Kuivasto,

sivistysjohtaja Tiina Simons ja vt. kansliapäällikkö Markku Vehmas.

Haastatteluryhmä päätti yksimielisesti lähettää kolme hakijoista henkilöarviointeihin. Henkilöarviointeihin lähetettiin Tuukka Forsell, Rinna Ikola-Norrbacka ja Reijo Siltala. Henkilöarvioinneissa olleille järjestettiin toinen haastattelukierros 4.3.2024. Haastattelijoina toimivat kunnanhallituksen nimeämän haastatteluryhmän jäsenet. Tämän jälkeen hakijat esittäytyvät ja ovat eri ryhmien haastateltavina maanantaina 4.3.2024 ennen valtuuston kokousta.

Ehdotus valtuustolle

Kunnanhallitus käsittelee haastatteluryhmän ehdotusta ja tekee ehdotuksensa virkavaalin toimittamisesta sekä mahdollisista muista päätettävistä asioista kansliapäällikön virkaan liittyen kokouksessaan 11.3.2024, jonka jälkeen myös valtuuston esityslistaa täydennetään tämän asian osalta.

Hallintosäännön Henkilöstöasiat-toimivalta-aulukon mukaan valtuusto päättää kansliapäällikön viran täyttämistä. Kunnanhallitus päättää valtuuston täytettäviin kuuluvien virkojen haettavaksi julistamisesta.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- ottaa asian "Kansliapäällikön virka, virkavaalin toimittaminen" valtuuston 18.3.2024 pidettävän ylimääräisen kokouksen esityslistalle ja täydentää esityslistaa ja antaa ehdotuksensa ennen valtuuston kokousta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 11.03.2024, § 96

Valmistelijat / lisätiedot:

Satu Kuivasto

satu.kuivasto@tuusula.fi

vt.kansliapäällikkö

Kunnanhallitus antaa täydennetyt ehdotukset valtuustolle valtuuston kokoukseen 18.3.2024. Hallintosäännön 82 §:n mukaan, jos kunnanhallitus on muuttanut esityslistalla olevaa ehdotustaan ennen kuin valtuusto on tehnyt päätöksen asiasta, muutettu ehdotus on pohjaehdotus.

Haastatteluryhmä on kokoontunut edellisten haastattelujen jälkeen ja arvioinut tilannetta. Haastatteluryhmä muodostaa kantansa virkavaalin osalta ennen kokousta. Haastatteluryhmän kanta toimii esittelijän ehdotuksen pohjana, joka annetaan kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- suorittaa virkavaalin kansliapäällikön toistaiseksi voimassa olevaan virkaan hakeneiden ja virkaan suostumuksen antaneiden kelpoisuusehdot täyttävien ehdokkaiden joukosta
- suorittaa kansliapäällikön virkaan varalle valittavan henkilön virkavaalin virkaan hakeneiden ja virkaan suostumuksen antaneiden kelpoisuusehdot täyttävien ehdokkaiden joukosta
- että, viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa
- todeta, että virkavaali on ehdollinen ja se vahvistetaan, kun valittu on toimittanut hyväksytyin todistuksen terveydentilastaan.

Lisäksi kunnanhallitus päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Kokouskäsittely

Varajäsen Kati Lepojärvi saapui kokoukseen klo 17.26.

Henkilöstöjohtaja Satu Kuivasto selosti asiaa kokouksessa.

Asiantuntijana kokouksessa toimi HR-konsultti Jouko Pitkänen, JFP Executive search. Pitkänen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 19.51.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun, esittelijä teki pohjaehdotuksensa, joka on huomioitu pöytäkirjassa.

Puheenjohtajan jatkettua asiasta keskustelua, jäsen Ari Nyman ehdotti esittelijän ehdotuksesta poiketen, että kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää valita kansliapäällikön toistaiseksi voimassa olevaan virkaan Tuukka Forsellin tai Reijo Siltalan. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Sivistysjohtaja Simons poistui kokouksesta klo 19.27.

Käsittelyn aikana pidettiin tauot klo 18.48- 19.02 ja klo 19.30- 19.37.

Päätös

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- suorittaa virkavaalin kansliapäällikön toistaiseksi voimassa olevaan virkaan hakeneiden ja virkaan suostumuksen antaneiden kelpoisuusehdot täyttävien ehdokkaiden joukosta
- suorittaa kansliapäällikön virkaan varalle valittavan henkilön virkavaalin virkaan hakeneiden ja virkaan suostumuksen antaneiden kelpoisuusehdot täyttävien ehdokkaiden joukosta
- että, viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa
- todeta, että virkavaali on ehdollinen ja se vahvistetaan, kun valittu on toimittanut hyväksytyin todistuksen terveydentilastaan.

Lisäksi kunnanhallitus päätti tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Valtuusto, 18.03.2024, § 37

Ehdotus

Valtuusto päättää

- suorittaa virkavaalin kansliapäällikön toistaiseksi voimassa olevaan virkaan hakeneiden ja virkaan suostumuksen antaneiden kelpoisuusehdot täyttävien ehdokkaiden joukosta
- suorittaa kansliapäällikön virkaan varalle valittavan henkilön virkavaalin virkaan hakeneiden ja virkaan suostumuksen antaneiden kelpoisuusehdot täyttävien ehdokkaiden joukosta
- että, viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa
- todeta, että virkavaali on ehdollinen ja se vahvistetaan, kun valittu on toimittanut hyväksytyin todistuksen terveydentilastaan.

Kokouskäsitely

Puheenjohtaja avasi keskustelun ja totesi, että käydään kuntalain 105 §:n mukainen enemmistövaali kansliapäällikön viran täyttämistä. Valtuutettu Jussi Salonen vaati suljettua lippuäänestystä. Äänestystavaksi päätettiin hallintosäännön 93 §:n mukaisesti suljettu lippuäänestys. Puheenjohtaja ohjeisti, että äänestyslippuun kirjoitetaan sen ehdokkaan sukunimi, jota äänestää ja äänestyslippu taitetaan keskeltä ennen uurnaan pudottamista. Puheenjohtaja totesi, että äänestys tapahtuu aakkosjärjestyksessä siten, että valtuuston sihteeri lukee valtuutettujen nimet ja äänestyslippu pudotetaan uurnaan oman nimen kohdalla. Puheenjohtaja totesi lisäksi, että kokouksen pöytäkirjantarkastajat toimivat hallintosäännön 94 §:n mukaisesti ääntenlaskijoina. Puheenjohtaja totesi, että virkavaalissa ääniä voidaan antaa kaikille kelpoisuusvaatimukset täyttävälle virkaa hakeneille tai siihen suostumuksensa antaneille ehdokkaille. Ehdokkaiden nimet olivat näkyvillä äänestyksen ajan.

Ääntenlaskun ajan pidettiin kokouksessa tekninen tauko klo 18.25-18.33.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin yhteensä 51 hyväksyttyä ääntä. Ääniä annettiin seuraavasti: Siltala 37 ääntä, Forsell 14 ääntä. Puheenjohtaja totesi Reijo Siltalan voittaneen suoritettua virkavaalin ja tulleen valituksi kansliapäällikön toistaiseksi voimassa olevaan virkaan.

Mahdollisen kansliapäällikön virkaan valitun kieltäytymisen tai muun esteen varalle valtuusto päätti kunnanhallituksen ehdotuksen mukaisesti suorittaa virkavaalin varalle valittavasta henkilöstä. Puheenjohtaja totesi, että virkavaalissa ääniä voidaan antaa kaikille kelpoisuusvaatimukset täyttävälle virkaa hakeneille tai siihen suostumuksensa antaneille ehdokkaille. Ehdokkaiden nimet olivat näkyvillä äänestyksen ajan. Ennen kokousta oli saatu tieto Tuukka Forselilta, ettei hän ole käytettävissä henkilöä varalle valittaessa. Äänestysmenettely oli sama kuin kansliapäällikön varsinaisessa virkavaalissa.

Ääntenlaskun ajan pidettiin kokouksessa tekninen tauko klo 18.42-18.47.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin yhteensä 51 hyväksyttyä ääntä. Ääniä annettiin seuraavasti: Ikola-Norrbacka 51 ääntä. Puheenjohtaja totesi Rinna Ikola-Norrbackan voittaneen suoritettua virkavaalin ja tulleen valituksi varalle kansliapäällikön virkaan mahdollisen kieltäytymisen tai muun esteen varalle.

Päätös

Valtuusto päätti

- valita kansliapäällikön toistaiseksi voimassa olevaan virkaan filosofian tohtori Reijo Siltalan
- valita kansliapäällikön toistaiseksi voimassa olevaan virkaan valitun kieltäytymisen tai muun esteen varalle hallintotieteiden tohtori Rinna Ikola-Norrbackan
- että, viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa
- todeta, että virkavaali on ehdollinen ja se vahvistetaan, kun valittu on toimittanut hyväksytyt todistuksen terveydentilastaan.

Kunnanhallitus, 06.05.2024, § 182

Valmistelijat / lisätiedot:
Antti-Pekka Röntynen
antti-pekka.rontynen@tuusula.fi
hallintojohtaja

Valtuusto on kokouksessaan 18.3.2024 § 37 päättänyt valita kansliapäällikön toistaiseksi voimassa olevaan virkaan filosofian tohtori Reijo Siltalan. Lisäksi valtuusto päätti, että virkavaali on ehdollinen ja se vahvistetaan, kun valittu on toimittanut hyväksytyt todistuksen terveydentilastaan.

Kansliapäällikön virkavaali on saanut lainvoiman ja lisäksi Reijo Siltala on toimittanut hyväksytyt todistuksen terveydentilastaan. Näin ollen kansliapäällikön virkavaali voidaan vahvistaa. Hallintosäännön Henkilöstöasiat-toimivalta-aulukon mukaan kunnanhallitus vahvistaa valtuuston suorittaman ehdollisen virkavaalin.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- vahvistaa kansliapäällikön virkavaalin
- todeta, että Reijo Siltalan virantoimitus vakinaisessa virkasuhteessa alkaa 1.6.2024.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 14.10.2024, § 332

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Ora
kari.ora@tuusula.fi
talousjohtaja

Hallintosäännön 15 §:n mukaan kunnassa on kansliapäällikön virka, jonka keskeisinä tehtävinä on johtaa ja kehittää kunnan toimintaa pormestarin alaisuudessa sekä johtaa kuntatoimialaa ja vastata toimialalle asetettujen tavoitteiden saavuttamisesta ja

toiminnan asianmukaisuudesta. Kansliapäällikön tarkemmista tehtävistä määrätään hallintosäännön 15, 76, 116, 123, 136, 137 pykälissä sekä talous- ja henkilöstöasioiden toimivaltaa koskeissa vastuutaulukoissa.

Valtuusto on päättänyt 27.6.2023 § 106, että kansliapäällikön virkasuhde on toistaiseksi voimassaoleva.

Viran kelpoisuusehdot: soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, johtamiskokemus sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä taito.

Viran palkkaus ja palvelussuhteen ehdot määräytyvät kunnallisen yleisen virkaehto- ja työehtosopimuksen mukaan. Hallintosäännön henkilöstöasioiden toimivaltataulukon mukaan valtuuston ottaman viranhaltijan palkkauksesta päättää kunnanhallitus.

Kansliapäällikön virka tuli avoimeksi, kun edellinen viranhaltija ilmoitti koeaikana 29.9.2024 purkavansa kansliapäällikön viranhoidon päättymään välittömästi.

Kunnallisesta ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä. Haku aika on vähintään 14 kalenteripäivää siitä, kun ilmoitus on julkaistu kuntalain 108 §:ssä säädettyllä tavalla. Hakuilmoitus julkaistaan kunnan verkkopalvelujen ja työvoimahallinnon sivujen lisäksi muissa kunnan hyödyntämissä ilmoituskanavissa sekä käytetään kohdennettua rekryointikampanjaa. Valintaprosessissa käytetään suorahaku- ja henkilöarviointipalveluihin erikoistuneita asiantuntijaorganisaatioita

Hallintosäännön mukaan kunnanhallitus päättää valtuuston täytettävän viran haettavaksi julistamisesta.

Kunnanhallitukselle ehdotetaan, että kunnanhallitus päättää kansliapäällikön rekryointihaastatteluiden haastatteluryhmän jäsenistä. Samalla kunnanhallitukselle ehdotetaan, että kunnanhallitus oikeuttaa pormestarin päättämään tarkemmin kansliapäällikön hakumenettelyä.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- julistaa kansliapäällikön viran haettavaksi
- että hakuilmoitus julkaistaan kunnan verkkopalvelujen ja työvoimahallinnon sivujen lisäksi muissa kunnan hyödyntämissä ilmoituskanavissa sekä käytetään kohdennettua rekryointikampanjaa ja suorahakua
- nimetä kansliapäällikön rekryointihaastatteluihin haastatteluryhmän jäsenet
- oikeuttaa pormestarin päättämään tarkemmin viran hakumenettelyä.

Tiedoksi

henkilöstöhallinto, nimetyt

§ 333

Työryhmän nimeäminen 7.10.2024 aloitteen johdosta hallintosäännön muuttamiskehotuksen käsittelyä varten

TUUDno-2024-1969

Valmistelijat / lisätiedot:

Satu Kuivasto

satu.kuivasto@tuusula.fi

vt.kansliapäällikkö

7.10.2024 18 Tuusulan kunnan valtuutettua tekivät aloitteen, jossa he pyytävät Kuntalain 94§:n 2 mom. mukaisesti Tuusulan kunnanvaltuuston ylimääräisen kokouksen kutsumista koolle hallintosäännön 3 §:n muuttamista varten. 3 § koskee kunnanhallituksen esittelyoikeutta.

Kuntalain 94 § mukaan valtuuston on kutsuttava koolle kunnanhallituksen tai vähintään neljäsosan valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten ja tällainen asia on valmisteltava kiireisesti.

Voimassaoleva hallintosääntö:

3 § Esittely kunnanhallituksessa Kunnanhallituksen esittelijänä toimii pormestari. Pormestarin ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii kansliapäällikkö.

Ehdotettu muutos:

3 § Esittely kunnahallituksessa

Kunnanhallituksen esittelijänä toimii kansliapäällikkö. Pormestari voi aina ottaa kunnanhallituksen toimivaltaan kuuluvan asian esiteltäväkseen.

Lisäksi Tuusulan kunnan hallintosäännön muut kohdat, kuten 4.1 § Pormestarin tehtävät, tulee päivittää esittelyoikeuksien muutoksen edellyttämällä tavalla.

Kunnanhallitus nimeää parlamentaarisen työryhmän valmistelemaan aloitteen käsittelyä hallintosäännön muuttamiskehotuksen johdosta. Työryhmään nimetään luottamushenkilöiden lisäksi asiaa valmistelevat viranhaltijajäsenet.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- nimetä parlamentaarisen työryhmän valmistelemaan aloitteen käsittelyä hallintosäännön muuttamiskehotuksen johdosta. Työryhmään nimetään luottamushenkilöiden lisäksi asiaa valmistelevat viranhaltijajäsenet.

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta, § 3,01.02.2018
Kuntakehityslautakunta, § 13,23.01.2019
Kuntakehityslautakunta, § 26,13.02.2019
Kunnanhallitus, § 61,25.02.2019
Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 50,21.05.2019
Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 59,22.05.2019
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 50,11.06.2019
Kuntakehityslautakunta, § 53,16.06.2021
Kuntakehityslautakunta, § 79,13.10.2021
Kuntakehityslautakunta, § 88,27.10.2021
Kunnanhallitus, § 433,15.11.2021
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 4,18.01.2022
Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 3,18.01.2022
Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 3,20.01.2022
Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, § 4,08.02.2022
Tekninen lautakunta, § 16,08.02.2022
Valtuustoasiain valmistelutoimikunta, § 6,01.03.2022
Kuntakehityslautakunta, § 82,12.10.2022
Kunnanhallitus, § 368,31.10.2022
Valtuusto, § 133,14.11.2022
Kunnanhallitus, § 108,13.03.2023
Kunnanhallitus, § 334, 14.10.2024

§ 334

Tuusulan yleiskaava 2040, lausunto korkeimmalle hallinto-oikeudelle dnro 190/2024

TUUDno-2018-213

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta, 01.02.2018, § 3

Ehdotus

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta merkitsee yleiskaava 2040 valmistelutilanteen tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Henna Lindström selosti asiaa.

Kuntakehityslautakunta, 23.01.2019, § 13

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 E Liite Luontokohteiden kuvaukset, KKL 23.1.2019
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040, linkit aineistoihin
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040, pykäläteksti 31.5.2017 saakka

4 E Tuusulan yleiskaava 2040 merkinnät ja määräykset KKL 23.1.2019

5 E Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus kaavakartta, KKL 23.1.2019

Kuntakehityslautakunta palautti Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen uudelleen valmisteltavaksi kokouksessaan 31.5.2017 § 83.

Alla on lueteltu lautakunnan esittämät palautuksen perusteet kursivoituna, jonka perässä vastine / tehdyt toimenpiteet.

1. Osa sl-1-, sl-2- ja luo-kohteista inventoidaan keväällä ja kesällä 2017 (kaavaehdotus nähtävillä vasta kun kaikki selvitykset tehty).

Kaikki kohteet on inventoitu ja maanomistajia on kuultu. Kohteet on merkitty kaavaehdotukseen, listattu kaavaselostukseen ja tarkemmin kuvattu kaavaselostuksen liitteessä.

2. Esimerkiksi s-1 (22, ennen 16) oli maininta 15.3.2017 esityksen selostuksessa, että luontoarvot inventoidaan tarkemmin kesällä 2017, nyt ko. maininta puuttuu vaikka kesä ei ole vielä alkanutkaan. Lisäksi on lisätty sl-1- ja sl-2- alueita, jotka ei ollut 15.3 selostuksessa.

Kaikki kohteet on inventoitu ja maanomistajia on kuultu. Kohteet on merkitty kaavaehdotukseen, listattu kaavaselostukseen ja tarkemmin kuvattu kaavaselostuksen liitteessä.

3. Moni luo-kohteen selostusosa viittaa mm. Faunatican luontoselvitykseen 2013, tämä selvitys ei löydy aineistoista.

Luontoselvitykset on lisätty yleiskaavan verkkosivuille Selvitykset –välilehdelle.

4. Selostuksen sivulla 142 on kohta "Maisemallisesti arvokkaat alueet", nämä alueet käsittävät todella laajat alueet ja kaavamääräyksiensä mukaan uusi toiminta alueella vaatii Museoviraston lausuntoa (tämän merkinnän ulottuvuus pitää pohjautua tarkempaan selvitykseen kuin vain kunnan omaan Kulttuuriympäristö ja rakennuskanta-selvitykseen).

Maisemallisesti arvokkaat alueet on merkitty kaavakarttaan harvalla vaakaviivituksella, jossa ei ole alueen reunaviivaa. Merkintä perustuu kunnan tilaamaan Kulttuurimaisema ja rakennuskanta –selvitykseen. Selvityksen kohteet on käyty maakuntamuseon ja kunnan museotoimen kanssa läpi. Yleiskaavaehdotuksessa III-luokan maisema-alueet poistetaan kaavakartalta. Maisemallisesti arvokkaat alueet sisältävät ennen kaikkea avoimia peltoaukeita ja niitä rajaavaa metsänreunaa. Merkintä ei estä rakentamista, tavoitteena on säilyttää maisema avoimena ja varmistaa, että uusi rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu kyläkuvaan, olemassa oleviin tilakeskuksiin ja rakennuskantaan sekä ympäristöön. Näin on määrätty mm. Nahkela – Sippoo – Rusutjärvi -osayleiskaavan sr-m -alueilla (alueen osa, joka muodostaa kulttuurihistoriallisesti arvokkaan maisemakokonaisuuden). Maataloustoiminnan toiminnan jatkuminen ja kehittäminen uudenlaiseen toimintaan ei myöskään ole ristiriidassa maisemamerkinnän kanssa.

Aikaisemmin (31.5.2017) kaavamääräyksessä luki: "Tarvittaessa tulee pyytää lausunto museoviranomaiselta". Lause on poistettu. Mikäli rakentamishankkeen yhteydessä nähdään tarpeelliseksi tarkistaa maakuntamuseolta, soveltuuko rakentaminen ympäristöönsä, lausunto voidaan kuitenkin pyytää osana normaalia lupavalmistelun viranomaistyötä, kuten on toimittu jo nykyisinkin.

5. Lentoradan linjaus eri kuin vahvistetussa maakuntakaavassa

Tuusulan kunnalle on tarkoituksenmukaisempaa esittää linjaus, joka kulkee mahdollisimman läheltä Hyrylän keskustaa, mikäli radalle saataisiin joskus paikallisliikennettä. Valtuuston hyväksymässä Rykmentinpuiston osayleiskaavaan on osoitettu "Henkilöliikenteen terminaalialue, joka osoittaa linja-autoterminaalien pysäkkien likimääräisen sijainnin. Mahdollisen maanalaisen metro- tai muun raideyhteyden pysäkin sisäänkäynti tulee yhteyden toteutuessa sijoittaa terminaalin yhteyteen." Tällä merkinnällä on varauduttu maanalaiseen asemaan lentoradalle lähellä nykykeskustaa. Jos lentorata kulkee maakuntakaavassa (ja Sulan osayleiskaavassa vaihtoehtoisena linjauksena) osoitetun linjauksen mukaisesti, asemaa ei Rykmentinpuiston kohdalle saada. Uudenmaan liitto lausui Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnoksesta, että lentoradan määräys tulee merkitä ohjeellisena - liitto ei vastustanut radan maakuntakaavasta poikkeavaa linjausta. Kaavaehdotuksen määräyksiin lisättiin, että ratavaraukset on ohjeelliset.

Valtuusto on Uusimaa-kaava 2050 -luonnoksesta lausunut seuraavaa (12.11.2018 § 126): "Lentorata tulee suunnitella ja toteuttaa myös taajamajunaliikennettä ja pääkaupunkiseudun paikallisliikennettä palvelevana ratana. Uudelle radalle tulee toteuttaa asema Hyrylään ja rata tulee linjata sitovana merkintänä siten, että se kulkee Uusimaa -kaavassa Hyrylän keskustatoimintojen kautta." Yleiskaavaehdotuksen ratkaisu noudattaa tätä Valtuuston linjausta.

6. Selostuksesta löytyi 15.3.2017 mm. Korpikylän eteläpuoleinen suo sl-2 (64), joka nyt on selostuksessa merkinnällä sl-2 (0) ja lisämerkinnällä poista tämä, väärässä kohdassa.

Korpikylän eteläpuolinen suo on poistettu yleiskaavaehdotuksesta, koska se ei ole luonnontilainen kosteikko. Kohteelle on syntynyt lammikko läheisen teollisuusalueen rakentamisen yhteydessä, jolloin veden luonnollinen virtaus on estynyt. Alueen kuivattamisesta on sovittu maanomistajan kanssa.

7. Jokelan ja Kellokosken keskusta-alueiden vähittäiskaupan suuryksiköiden kerrosalan enimmäismitoitus ei pidä merkitä yleiskaavaan (maankäyttö- ja rakennuslakiin on tätä koskeva muutos tullut voimaan 1.5.2017).

Mitoitukset on poistettu maankäyttö- ja rakennuslain muutoksen hengessä, vaikka ne vielä ovatkin yleiskaavaa ohjaavassa Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä lainvoiman vuonna 2016 saaneessa Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa. Maakuntakaavassa mitoitetaan keskustatoimintojen, kuntakeskusten ja pääkaupunkiseudun aluekeskusten vähittäiskaupan suuryksiköiden kerrosalaa seuraavasti: kuntakeskusten kuten Hyrylän vähittäiskaupan suuryksiköiden kerrosalaa ei enimmäismitoiteta maakuntakaavalla. Muille keskustatoimintojen alueille, kuten Jokelaan ja Kellokoskelle, sijoitettavien vähittäiskaupan suuryksiköiden yhteenlaskettu kerrosala saa kussakin keskustassa olla enintään 20 000 k-m².

8. Kunnanvaltuusto on 7.12.2016 § 123 hyväksynyt vuoden 2017 talousarvion ja vuosien 2017-2021 taloussuunnitelman ja kohtaan kuntakehityksen ja tekniikan toimiala, kuntasuunnittelu tehtiin lisäys "Yleiskaavan ja osayleiskaavan tulee noudattaa maakuntakaavan alisteisena" (kokouspöytäkirja liitteenä). Tämä lisäys ei valitettavasti toteudu yleiskaavaehdotuksessa (kaavamerkinnöissä löytyy Ares, Res, Res-1 ja TPres-merkinnät, näillä merkinnöillä voisi toteuttaa edellä mainitun lisäyksen niin, että hyväksytyt maakuntakaavan varaukset tulevat huomioiduiksi yleiskaavassa). Mainittakoon vielä, että Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava on hyväksytty 24.5.2017 maakuntavaltuustossa (käsittää mm. Focus-alueen LOG-merkinnän).

Maakuntakaava on laadittu mittakaavassa 1:100 000 ja 1:20 000 mittakaavaan laadittu yleiskaavaehdotus tarkentaa huomattavasti yleispiirteisemmän maakuntakaavan aluevarausmerkintöjä. Taajamatoimintojen alueiden osalta yleiskaavaehdotus tarkentaa ja vaiheistaa maakuntakaavan mukaista ratkaisua. Maakuntakaava kokonaisuudessaan ei ole kovinkaan ohjaava, vaan kaavassa on osoitettu varsin laajat taajamatoimintojen alueet. Nyt laadittavan yleiskaavan tavoitteena on osoittaa tarkemmin kunnan tahtotila siitä, mihin asumisen tai työpaikkojen alueet tulevat reilun 20 vuoden ajanjaksolla laajenemaan ja missä vaiheessa. Ilman näitä tarkennuksia, yleiskaava ei ohjaa tarkempaa suunnittelua. Kunnassa tulee olla tarkka näkemys laajenemisen vaiheista muun muassa kunnallistekniikan rakentamista aikataulutettaessa. Kunta ei voi samanaikaisesti laajentaa taajamiaan moneen suuntaan. Myös Uudenmaan liitto lausui jo rakennemallivaiheessa asumisen laajenemialueiden vaiheistamisen merkityksestä.

Mikäli Jokelan Palojoenpuistoon sijoittuva reservialue merkitään yleiskaavaan ensimmäisessä tai toisessa vaiheessa toteutettavaksi asuinalueeksi, mahtuisi alueelle miltei koko 3 000 asukkaan kasvu. Alueen merkitseminen ei täytä kaavan tavoitetta siitä, että rakentaminen ohjataan ennen kaikkea kunnan omistamille maille. Aikaisemmin reservimerkinnällä (res) ollut Palojoen alue on merkitty nyt asumisen reservialueeksi (Ares) ja työpaikka-alueeksi (TP).

Hyrylässä Rykmentinpuiston keskiosaa (Ares) ei tulla tarvitsemaan ensimmäisessä tai toisessa vaiheessa asuinrakentamiseen suuren varannon syntyessä mm. Rykmentinpuiston keskustan, Monion, Hökilän, Kirkonmäen ja Puustellinmetsän alueille. Mikäli Hyrylästä tulee tarve etsiä lisää pientalojen rakentamisalueita, voi olla tarpeen osoittaa lähellä kaavan tavoitevuotta 2040 osia esimerkiksi Rykmentinpuistosta pientalorakentamiseen.

Koillis-Hyrylään on osoitettu pieni reservimerkintä (res). Tämä merkitä voi sisältää muutakin kuin pelkästään asumista. Alue on varattuna esimerkiksi nyt ennakoimattomalle hankkeelle, joka haluttaisiin sijoittaa lähelle keskustaa. Koska nyt reservimerkinnällä osoitettu alue on varsin lähellä Hyrylän keskustaa, ei sinne ole haluttu osoittaa pientaloaluetta, vaan näin keskeinen paikka tulee varata asumisen osalta kerrostalorakentamiseen. Kerrostalovaranto on kuitenkin suurta tämän kaavan myötä, eikä tätä kohdetta Koillis-Hyrylästä ole tarpeen vielä ottaa käyttöön yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä.

Purolaan osoitettu työpaikka-alueen reservimerkintä pohjautuu Keski-Uudenmaan kehittyvään poikittaisyhteyteen. Työpaikka-alue Tuusulan puolella jatkaisi luontevasti Järvenpään Vähänummentien varren teollisuusaluetta. Työpaikkojen reservialue sijoittuu kuitenkin maakuntakaavassa valkoiselle alueelle, joka "on tarkoitettu ensisijaisesti maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien sivuelinkeinojen käyttöön. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa muutakin vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä."

Focuksen logistiikka-alueen laajenemissuunta osoitetaan nuolilla osayleiskaavarajauksesta pohjoiseen.

Yleiskaavaa uusitaan ja tarkistetaan ennen tämän kaavan tavoitevuotta 2040. Tällöin aluevarauksien rajaukset ja esimerkiksi asuinalueiden vaiheistus voidaan tarkastella uudelleen.

9. Kylien asema selvitetään (huom. Ramboll)

Nyt laadittava yleiskaava painottuu Hyrylän, Jokelan ja Kellokosken taajamien maankäytön ohjaamiseen. Haja-asutusalueen osayleiskaavoissa on kuitenkin tunnistettu tarkistamisen tarpeita. Yleiskaavalla ei kumota haja-asutusalueen osayleiskaavoja, jotka sisältävät kantatilamitoitukseen perustuvat laskennalliset rakennuspaikat. Yleiskaavatyön jälkeen voidaan kuitenkin tutkia, onko kyliin mahdollista lähteä laatimaan MRL 44 §:n mukaista kaavaa, joka mahdollistaa suoraan rakennuslupien hakemisen. Tähän asti kylien rakentaminen perustuu suunnittelutarveratkaisuihin.

Kuntakehityslautakunnan 31.5.2017 käsittelyn jälkeen tehtyjä muutoksia:

Arvokkaat luontokohteet

Maanomistajakuuleminen käsitti kaikki yksityiset maaomistajat, joiden maille yleiskaavaehdotuksessa oli osoitettu arvokkaita luontokohteita. Kuulemiskirje lähetettiin toukokuussa 2018 noin 600 maanomistajalle. Vajaa sata maanomistajaa lähetti mielipiteensä kuntaan ja kaikki saivat henkilökohtaisen vastineen.

Maanomistajakuulemisen seurauksena merkintöjä kohtuullistettiin, rajauksia tarkistettiin ja merkintöjä poistettiin. Melkein kaikissa tapauksissa, joissa maanomistaja koki suojelun kohtuuttomana, sitä kohtuullistettiin. Vain kolmessa kohteessa ei tehty muutoksia.

Luonnonsuojelualueeksi ehdotettavien kohteiden (SL-1) kaavamääräyksiä muutettiin siten, että määräys on voimassa enintään viisi vuotta kaavan voimaantulosta lukien. Mikäli luonnonsuojelualueita ei tässä ajassa perusteta, astuu alueelle voimaan toimenpiderajoitus (MRL 128 §). Tällöin metsänhoitotoimenpiteet alueella ovat mahdollisia, tosin luvanvaraisia.

Maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla sijaitsevien arvokkaiden luontokohteiden (sl-2, luo-2 ja ge) avohakkuukiello poistettiin. On syytä huomata, että näitä merkintöjä käytetään M-aluevarausmerkinnän kanssa päällekkäin. Metsäkeskus myöntää tukea M-alueille. Metsäkeskuksen mukaan aluevarauksen päällä oleva rajausta (sl, luo, ge) ei vie KEMERA-tukea maanomistajan omaehtoiselta suojelulta, jos rajausta on alueella, jolla metsälaki on voimassa.

Arvokkaiden luontokohteiden pinta-ala on Tuusulassa hälyttävästi supistunut. Vanhoissa osa-yleiskaavoissa arvokkaita luontokohteita oli rajattu noin 1344 hehtaaria, kun yleiskaava 2040:ssä rajauksia on enää noin 889 hehtaaria. Koska arvokkaiden luontokohteiden pinta-ala on supistunut runsaat 30 %, on suojelua joissakin kohteissa jouduttu tiukentamaan.

Tuusulan kunta tilasi luonnonvarakeskukselta arvokkaiden luontokohteiden kaavamerkintöjen metsätalousvaikutusten arvioinnin. Arvioinnissa selvitettiin yleiskaava 2040:n arvokkaiden luontokohteiden metsätalousvaikutukset yksityismetsissä ja verrattiin niitä nykytilanteeseen. Laskennan mukaan yleiskaavaratkaisu lisää kantorahatuloja, koska rajoitetun metsänkäsittelyn piirissä on vähemmän alueita kuin nykyisissä osayleiskaavoissa. Laskennan tuloksena hakkuiden vuotuiset kantorahatulot metsämaalla ovat nykytilassa 2 872 200 €. Arvioitaessa metsätalousvaikutuksia uusien suojelumerkintöjen Tulkintaa 1 (yleiskaavaratkaisu) hyödyntäen, vaikutukset lisäävät kantorahatuloja 260 800 € vuodessa ensimmäisen 10 vuoden aikana edellyttäen, että hakkuut olisivat laadittujen arvioiden mukaiset.

Tehdyt muutokset aluevarauksiin:

- Lisätty työpaikka-aluetta (TP) Palojoenpuistoon. Muutettu loput Palojoenpuiston alueesta asumisen reservialueeksi (Ares)
- Lisätty Jokelaan hevoskylämerkintä (AH) aluevarauksena
- Lisätty maankäytön aluevarausmerkintää (maa- ja metsätalousvaltainen alue, viljelymaisema MV) ja (maa- ja metsätalousalue M-1) Jokelan itäosaan kumottavan Jokelan osayleiskaavan rajauksen mukaisesti
- Lisätty omakotivaltaista asuinalueutta Jokelaan Pertuntien varrelle Päijännetunneliin 200 metrin suojavyöhykkeeseen asti
- Etelärinteen puistosta (Sahankulman läheinen urheilukenttä) on poistettu urheilu- ja virkistyspalvelujen alue (VU) ja korvattu se merkinnöillä paikallisen vähittäiskaupan suuryksikkö (KM), omakotivaltainen asuinalue (AO) sekä viheryhteystarve
- Jouhisarantien alueelle on laajennettu omakotivaltaista asuinalueutta (AO-2)
- Golfkentän aluetta (VU-g) Kirkonkylän koulun vierestä on muutettu virkistysalueeksi (V)
- Lisätty Lahelanpelto III-alueelle palvelun ja hallinnon aluetta (P) mahdollistamaan yhtenäiskoulun rakentamisen
- Laajennettu työpaikka-aluetta (TP) Västerskogista Senkkerin metsätielle saakka, aikaisempi merkintä oli maa-ainesten ottoalue (EO)
- Muutettu Seittelinniemen merkintä maa- ja metsätalousvaltaisesta alueesta, viljelymaisesmasta (MV) maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M)
- Muutettu Pellavamäentien - Pähkinämäentien varrelta omakotivaltaista asuinalueutta tiiviiksi pientalovaltaiseksi asuinalueeksi
- Muutettu Raviradankujan palvelun ja hallinnon alue (P) työpaikka-alueeksi (TP)

Tehdyt muutokset viiva- ja kohdemerkintöihin:

- Lisätty pilottirakentamisen kohdemerkintä kunnan omistamalle maalle Rusutjärven itäpuolelle
- Muutettu Seitsemän veljeksien vaellusreitien linjaus ohjeellisena yhteystarpeena tiestöä pitkin
- Focus-alueelle on esitetty laajenemissuunta pohjoiseen nuolimerkinnöin
- Poistettu jokivarsimerkintä
- Poistettu alle 500 k-m² päivittäistavarakaupan kohdemerkinnät Häriskivestä, Puustellinmetsästä ja Sulasta. Alle 500 k-m² suuruisia päivittäistavarakauppoja voidaan sijoittaa ilman yleiskaavassa olevaa kohdemerkintää. Vaiheistettu yli 500 k-m² keskusta-alueen ulkopuoliset päivittäistavarakaupan yksiköt ensimmäiseen ja toiseen vaiheeseen
- Silakkaniitun ja Kolamilsbottenin muinaisjäännöskohteet (SM) poistettu (kohde tuhoutunut / kajoamislupa saatu)

Tehdyt muutokset määräyksiin sekä kuvaustekniikkaan:

- Muutettu kylämääräys: *Kylä, jolle tutkitaan mahdollisuutta MRL 44 §:n mukaisen osayleiskaavan laatimiseen. Ennen uuden osayleiskaavan vireilletuloa rakentaminen tutkitaan suunnittelutarveratkaisuin.*
- Lisätty erillinen määräys Focus-alueen seudullista vähittäiskaupan suuryksikköä koskien: *Focus-alueen kaupan laadussa huomioidaan alueen sijaintiin liittyvät erityispiirteet. Focus-alueelle mahdollistetaan muun muassa lentoasemaan tukeutuva*

monipuolinen kaupallinen toiminta sekä logistiikkakeskusten yhteydessä olevat verkkokaupan nouto-myymälät ja esittelytilat.

- Aikaisemmin palvelun ja hallinnon alueella (P) sallittiin vähäisessä määrin myös asutusta. *Vähäisessä määrin* -sanat poistettu.
- Maisemapelto (MA) merkintään tarkennettu, mitä toimenpiderajoitus koskee: *kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä* (huom, ei puunkatoa)
- Luontokohteiden määräyksissä muutoksia (kuvattu aiemmin)
- *Kevyen liikenteen laatukäytävä, - runkoverkko ja - uusi runkoverkko* -nimi muutettu: *pyöräilyn laatukäytävä, pyöräilyn runkoverkko ja uusi pyöräilyn runkoverkko*
- Lisätty Suoja-alueen raja maa-ainesten ottoalueen ulkopuolelle, noin 400 metrin etäisyydelle
- Maakunnallisesti arvokkaasta kulttuuriympäristöstä on otettu pois toimenpiderajoitus ja velvoite pyytää maakuntamuseolta lausunto
- Teknisiä korjauksia: mm. Jokelan Pertuntien linjaus korjattu

Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnos pidettiin nähtävillä 11.8. – 30.9.2014 välisenä aikana. Luonnoksesta saatiin mielipiteitä sähköisellä lomakkeella, kirjeitse ja sähköpostitse 130. Lausuntoja saatiin 36. Lausunnot ja mielipiteet sekä niihin laaditut ja hyväksyttävät vastineet ovat yleiskaava-aineiston liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marko Härkönen, kuntakehitysjohtaja

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksen MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti

- jättää asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kuntakehityslautakunta, 13.02.2019, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 E Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus kaavakartta, KKL 13.2.2019
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040 merkinnät ja määräykset KKL 13.2.2019
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus selostus, KKL 13.2.2019
- 4 E Liite Lausunnot yleiskaava 2040 luonnoksesta, KKL 13.2.2019
- 5 E Liite Mielipiteet yleiskaava 2040 luonnoksesta, KKL 13.2.2019
- 6 E Liite Nykytilakuvaus, KKL 13.2.2019
- 7 E Liite Luontokohteiden kuvaukset, KKL 13.2.2019

8 E Tuusulan yleiskaava 2040, linkit aineistoihin, KKL 13.2.2019

9 E Tuusulan yleiskaava 2040, pykäläteksti 31.5.2017 saakka, KKL 13.2.2019

...

Ehdotus

Esittelijä: Pia Sjöroos, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun esittelijä muutti päätösehdotuksensa seuraavasti:

- muutetaan kaava-asiakirjoihin Mahlamäkeen osoitettu ensimmäisen vaiheen uusi mahdollinen päivittäistavarakaupan kohdemerkintä toisen vaiheen uudeksi mahdolliseksi päivittäistavarakaupan kohdemerkinnäksi. Lisätään Sahankulmaan toisen vaiheen uusi mahdollinen päivittäistavarakaupan kohdemerkintä. Perusteluna valtuuston päätös 19.3.2018 § 25 Kaupallisten palveluiden kehittämisen tavoite.

Liisa Sorri esitti Margita Winqvistin kannattamana, että Pertuntien asuinalue poistetaan.

Kuntakehityslautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua pohjaehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Sorrin tekemää muutosesitystä, äänestävät ei. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä (Riitta Nybäck, Klaus Koivunen, Päivö Kuusisto, Ulla Palomäki, Jari Raita, Jouko Riola, Pasi Huuhtanen, Vesa Lundberg, Pirjo Maula, Mika Mäki-Kuhna), 2 ei-ääntä (Liisa Sorri, Margita Winqvist) ja 1 jäsen (Jari Anttalainen) äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän muutettu pohjaehdotus tuli kuntakehityslautakunnan päätökseksi äänin 10-2-1.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päätti, että kaava-asiakirjoihin tehdään seuraavat muutokset

- merkintä: Tuusulanjoentien jatke/yhteystarve
Tuusulanjoentien jatkeen tarpeellisuutta arvioidaan siinä vaiheessa, kun Maisalantien kunnostusselvitys on toteutettu ja päätös Kehä IV:n toteuttamisesta tehty ja uudet liikennetarkastelut tehty.
- Sikokallio

Sikokallion kohdalla esitettyä TP-aluetta Sikokallion ja Itäisen ohikulkutien välissä kavennetaan 400 metristä 300 metriin Itäisen ohikultien reunasta lukien.

- Tallinna-tuneli sivu 85

Lisätään uusi kappale kolmannen kappaleen jälkeen: Helsinki-Tallinna -tunnelin rinnalla on suunnitteilla Finest Bay Area -rautatietunneli, jonka suunniteltu reitti kulkee Tallinnasta Espoon Otaniemen kautta Helsinki-Vantaan lentokentälle tai Otaniemestä Pasilan kautta Helsinki-Vantaan lentokentälle. Kummassakin linjauksessa rahtiterminaari sijaitsee Tuusulan kunnan alueella.

Liisa Sorri ja Margita Winqvist ilmoittivat päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Yleiskaavatyön aikana mm. kuntakehityslautakunnan ja valtuuston seminaareissa on käsitelty asuinalueiden määrää ja sijoittumista eri kuntataajamiin. Niitä oli tarjolla enemmän kuin suunnitellun väestön kasvun mukainen tarve vaati. Jokelan alueeltakin karsittiin useampia alueita kunnan omistamilta mailta. Yksityisten maanomistajien kaavoituspyyntöihin lautakunnassa on vastattu, että kunnalla on Jokelan alueella riittävästi maata asuntotuotantoa varten ja että maapoliittisessa ohjelmassa on linjaus kaavoittaa ensisijaisesti kunnan omistamalle maalle.

Kuitenkin kaavatyön loppuvaiheessa lisättiin Pertuntien asuinalue, joka sijaitsee yksityisen maanomistajan alueella nykyisen taajaman reunalla kaukana keskustasta. Lisäys ei myöskään perustunut luonnoksesta annettuihin lausuntoihin. Aluetta ei ollut lisätty kaavaselostuksen taulukkoon, jossa oli listattu Jokelaan kaavoitettavat asuinalueet ja niiden asuntomäärät.

Tämän vuoksi esitimme, että alue poistetaan yleiskaavasta. Alueelle ei tässä vaiheessa ole tarvetta. Jokelasta löytyy kunnan mailta parempia alueita, jos tarvitaan lisää omakotitaloalueita. Myöskään maanomistajien tasapuolinen kohtelu ei tässä tapauksessa toteudu, sillä aiemmin Jokelan alueen maanomistajilta tullessiin kirjallisiin kaavoituspyyntöihin ei ole suostuttu"

Kokous keskeytettiin neuvottelutauon ajaksi klo 18.55 - 19.25.

Arto Lindberg poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 20.00.

Kunnanhallitus, 25.02.2019, § 61

Liitteet

- 1 Tuusulan yleiskaavakartta 2040 ehdotus korjattu, khall 25.2.2019
- 2 Kaavamääräykset ehdotus, korjattu, khall 25.2.2019
- 3 E Liite Lausunnot yleiskaava 2040 luonnoksesta, khall 25.2.2019
- 4 E Liite Mielipiteet yleiskaava 2040 luonnoksesta, khall 25.2.2019

5 E Liite Tuusulan yleiskaava ehdotus II, Nykytilakuvaus, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021

6 E Liite Luontokohteiden kuvaukset, khall 25.2.2019

7 E Tuusulan yleiskaava 2040, linkit aineistoihin, khall 25.2.2019

8 E Tuusulan yleiskaava 2040, pykäläteksti 31.5.2017 saakka, khall 25.2.2019

9 Yleiskaavaselostus 2040 korjattu, khall 25.2.2019

Kuntakehityslautakunta käsitteli Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotusta kokouksessaan 13.2.2019. Kokouksen jälkeen kaava-aineistoihin on tehty seuraavat muutokset:

- Mahlamäkeen osoitettu ensimmäisen vaiheen uusi mahdollinen päivittäistavarakaupan kohdemerkintä on vaihdettu toisen vaiheen uudeksi mahdolliseksi päivittäistavarakaupan kohdemerkinnäksi.
- Sahankulmaan on lisätty toisen vaiheen uusi mahdollinen päivittäistavarakaupan kohdemerkintä.
- Tuusulanjoentien jatke/yhteystarve on merkitty omalla kaavamerkinnällään. Merkinnän määräys: Tuusulanjoentien jatkeen tarpeellisuutta arvioidaan siinä vaiheessa, kun Maisalantien kunnostus selvitys on toteutettu, päätös Kehä IV:n toteuttamisesta on tehty ja uudet liikennetarkastelut laadittu.
- Sikokallion kohdalla esitettyä työpaikka-aluetta (TP) Sikokallion ja Itäisen ohikulkutien välissä on kavennettu osayleiskaavan mukaisesti noin 400 metristä noin 300 metriin Itäisen ohikultien reunasta lukien.
- Yleiskaavaselostukseen on lisätty kappale Finest Bay Area -rautatietunneli -hankkeesta.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Outi Huusko Kari Frimanin kannattamana esitti päätökseen lisättäväksi, että kunnanhallitus edellyttää, että Sikokallion alueen merkintä ja alueen rajausta tutkitaan uudelleen nähtävilläolon jälkeen siten, että alue säilyy retkeily- ja ulkoilualueena (esim. merkinnällä VR) ja alueelta osoitetaan vastaavalla merkinnällä yhteys Urheilukeskukseen.

Jussi Salonen Veikko Seunan kannattamana esitti seuraavaa: "Tuusulanjärvellä ja sen ympäristössä luontoarvot ovat tärkeitä. Samalla tavalla tärkeitä ovat myös Tuusulanjärven alueen virkistyskäytön edistäminen sekä Tuusulanjärven ranta-alueiden jatkuva hoito mm järven näkyvyyden edistämiseksi. Nyt esitetyssä yleiskaavaehdotuksessa Tuusulanjärven eteläosaan on merkitty useita SL- ja sl-merkinnöillä olevia alueita, osa Natura-alueelle. Nähtävilläolon aikana ja sen jälkeen on selvitettävä näiden ehdotettujen SL- ja sl-alueiden vaikutus Tuusulanjärven ja sen rantojen virkistyskäyttöön ja ranta-alueiden hoitoon."

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet

- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot
- edellyttää, että Sikokallion alueen merkintä ja alueen raja-alue tutkitaan uudelleen nähtävilläolon jälkeen siten, että alue säilyy retkeily- ja ulkoilualueena (esim. merkinnällä VR) ja alueelta osoitetaan vastaavalla merkinnällä yhteys Urheilukeskukseen
- että nähtävilläolon aikana ja sen jälkeen on selvitettävä yleiskaavaehdotuksessa Tuusulanjärven eteläosaan ehdotettujen SL- ja sl-alueiden vaikutus Tuusulanjärven ja sen rantojen virkistyskäyttöön ja ranta-alueiden hoitoon.

Henna Lindström ja Terhi Wermundsen olivat asiantuntijoina kokouksessa.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 21.05.2019, § 50

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, Markus Torvinen

tiina.simons@tuusula.fi, markus.torvinen@tuusula.fi

sivistysjohtaja, opetuspäällikkö

Liitteet

1 Yleiskaavan selostus 2040, ksltk 21.5.2019

2 Kaavakartta yleiskaava 2040, ksltk 21.5.2019

3 Kaavamääräykset yleiskaava 2040, ksltk 21.5.2019

4 E Tuusulan yleiskaava 2040, linkit aineistoihin, khall 25.2.2019

Kunnanhallitus on 25.2.2019 § 61 päättänyt asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville ja pyytää kaavasta kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunnon. Ehdotus on nähtävillä 28.3.–17.5.2019. Lausuntoa pyydetään toimittamaan viimeistään 31.5.2019.

Tuusulan Yleiskaava 2040 on koko kuntaa koskeva yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. Kaavakartalla on osoitettu taajamien osalta asutuksen, palveluiden ja työpaikka-alueiden laajenemisen suunnat, liikenneverkko sekä yleispiirteinen viherverkosto. Koko kunnan laajuudelta esitetään muun muassa kaupalliset ratkaisut sekä arvokkaat luontokohteet.

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto:

Tuusulan yleiskaava kuvaa kunnan strategista tavoitetilaa ja ohjaa jatkossa Tuusulan asemakaavoitusta. Yleiskaava on kunnan maantieteellisen alueen maankäytön suunnitelma.

Yleiskaava mahdollistaa Tuusulan kasvun yhtenäisemmäksi kunnaksi. Yleiskaavalla ohjataan kaava-alueen käyttöä yleispiirteisesti määrittelemällä ja sovittamalla yhteen esimerkiksi asuin- ja virkistysalueiden, työpaikkojen, palvelujen ja liikenneväylien sijainti. Tuusulan yleiskaava koskee koko kuntaa oikeusvaikutteisena.

Tuusulassa on käynnissä myös laaja palveluverkkojen kehittämistyö seuraavan kymmenen vuoden aikana, joten näemme yleiskaavan saamisen Tuusulaan tärkeänä. Näemme hyvänä, että kaavatyon lisäksi on laadittu Kulttuuriympäristö- ja rakennuskantaselvitystä, johon on määritelty kulttuurimaiseman kannalta

merkittävimmät alueet sekä erityisesti kiinnitetty huomiota arvokkaisiin luontokohteisiin. Yleiskaavan tärkeänä tavoitteena on turvata riittävät alueet virkistykseen ja hyvinvointiin.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara tuulehmuvi

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää antaa Yleiskaava 2040:sta asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 22.05.2019, § 59

Valmistelijat / lisätiedot:

Ulla Kinnunen, Risto Kanerva

ulla.kinnunen@tuusula.fi, risto.kanerva@tuusula.fi

kulttuuri- ja museotoimenjohtaja, vapaa-aikapalveluiden päällikkö

Liitteet

1 Yleiskaavan selostus 2040, kvltk 22.5.2019

2 Kaavakartta yleiskaava 2040, kvltk 22.5.2019

3 Kaavamääräykset yleiskaava 2040, kvltk 22.5.2019

Kunnanhallitus on 25.2.2019 § 61 päättänyt asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville ja pyytää kaavasta kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunnon. Ehdotus on nähtävillä 28.3.–17.5.2019. Lausuntoa pyydetään toimittamaan viimeistään 31.5.2019.

Tuusulan Yleiskaava 2040 on koko kuntaa koskeva yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. Kaavakartalla on osoitettu taajamien osalta asutuksen, palveluiden ja työpaikka-alueiden laajenemisen suunnat, liikenneverkko sekä yleispiirteinen viherverkosto. Koko kunnan laajuudelta esitetään muun muassa kaupalliset ratkaisut sekä arvokkaat luontokohteet.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto:

Tuusulan yleiskaava 2040 ohjaa Tuusulan kehittymistä ja maankäyttöä yleispiirteisesti. Sen tavoitteena on mm. kulttuuri- ja luonnonarvojen turvaaminen, kestävän yhdyskuntarakennemallin luominen sekä toimivan liikenneverkon kehittäminen. Kaavassa tarkastellaan tiettyjä teemoja koko kunnan laajuudelta. Näitä ovat mm. maisema-alueet, muinaismuistokohteet ja luonnonsuojelullisesti arvokkaat alueet. Edellinen Tuusulan yleiskaava 2010 hyväksyttiin 1989.

Yleiskaavan tärkeänä tavoitteena on turvata riittävästi alueita virkistykseen. Tuusulanjärvi ympäristöineen on kunnan vetovoimaisimpia alueita ja jopa 100 000 ihmistä käyttää sitä aktiivisesti virkistymiseen. Uudenmaan maakuntajärveksi valitun järven kuuluisat taitelijahuvilat, museot, hotellit sekä muut palvelut houkuttelevat

kävijöitä. Kaavoituksella on varmistettava, että Tuusulanjärven ranta-alueita voidaan kehittää yleiseen virkistyskäyttöön.

Yleiskaava 2040 hyväksytään oikeusvaikutteisena koko kunnan alueella. Se ei korvaa kaikkia kunnan lainvoimaisia osayleiskaavoja mutta siinä linjataan mm. merkittävä osa Rykmentinpuiston osayleiskaava-alueesta asumisen reservituotantoalueeksi.

Yleiskaava linjaa, että "alueiden asemakaavoittaminen aloitetaan, kun merkittävä osa taajaman II-vaiheen asemakaavoista on laadittu." Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta pitää tärkeänä, että Rykmentinpuiston osayleiskaavaa tarkasteltaisiin merkittävänä luonnon, ulkoilun ja virkistyksen alueena, joka tarjoaa asukkaille tärkeitä hyvinvoinnin ja liikkumisen sekä luonnon kokemiseen ja luontosuhteen rakentamiseen liittyviä palveluita.

Kaava huomioi kulttuuriympäristön aluekäytön suunnittelussa valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt, valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet sekä muinaisjäännökset. Tuusulan tärkeimmät kulttuurimaisema-alueet ovat Rantatien alue, Jokelan teollisuusalue sekä Marieforsin ruukki ja Kellokosken sairaala-alue. Tuusulalle tunnusomaisia ja merkittäviä ovat laajat, yhtenäiset peltoaukeat ja perinteiset kylämaisemat.

Eryistä huomiota tulee kiinnittää Rantatiehen sitoutuvassa laajassa kokonaisuudessa, jonka keskeisen osan muodostavat kansallisesti, rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti merkittävät taitelijahuvilat sekä itsenäisen Suomen alkuvaiheen maa- ja kotitalouden sekä sotilaiskoulutuksen oppilaitokset. Rantatie on vuosisatoja vanha tie, joka on säilyttänyt linjaukseltaan hyvin vanhat piirteensä. Rakennuskanta ja ympäristö on paikoin voimakkaasti uudistunut ja viljelysmaisema on alkanut kasvaa umpeen. Jäljellä oleva viljelysmaisema, rakennuskanta ja kulttuurimaisema tulee säästää ja lisärakentamista alueelle tulee harkita tarkkaan.

Yleiskaavassa osoitetaan mm. ohjeellinen varaus maanalaiselle rautatielle Hyrylään. Se linjaa myös keskeiset pyöräilyn ja kevyen liikenteen runkoverkot ja laatuikäytävät. On hyvä, että Tuusulan Yleiskaava on valmistunut ja ohjaa kasvavan Tuusulan kehittymistä.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara tuulehmuvi

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää antaa Yleiskaava 2040:sta asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 11.06.2019, § 50

Valmistelijat / lisätiedot:

Tapio Reijonen

ympäristönsuojelupäällikkö

Tuusulan kunnan kaavoitus pyytää Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa Tuusulan yleiskaavaehdotuksesta 31.5.2019 mennessä. Lausunnonle on saatu lisäaika niin, että lausunto voidaan antaa lautakunnan kokouksessa 11.6.2019.

Tuusulan yleiskaavaa 2040 laaditaan oikeusvaikutteisena koko kuntaan. Kaava keskittyy ennen kaikkea taajamien maankäytön ohjaamiseen ja on ohjeena tarkempaan suunnitteluun. Kaavalla ei ole tarkoitus kumota kaikkia aikaisemmin laadittuja osayleiskaavoja. Kumottaviksi esitetään Hyrylän laajentumissuuntien, Jokelan, Maantiekylän ja Tuomalan osayleiskaavoja sekä osia Kellokosken osayleiskaavasta. Alueella, jolla Tuusulan yleiskaava 2040 ei korvaa aikaisemmin laadittuja osayleiskaavoja, saatetaan kaava silti lainvoimaiseksi. Tuusulan yleiskaava 2040 on ohjeena, mikäli aikaisemmin laadittuja yleiskaavoja muutetaan tai uudistetaan. Taajamien ulkopuolelle ei esitetä kattavasti aluevarauksia, mutta esimerkiksi luonnon kannalta arvokkaita alueita ja uusimmat lentomelikäyrät on osoitettu koko kunnan laajuudelta.

Tuusulan kunnan väestöennuste yleiskaavan tavoitevuodelle 2040 on noin 56 000 asukasta. Kaava mahdollistaa miltei 68 000 asukkaan lisäyksen kuntaan, eli noin 60 % suuremman väestönkasvun kuin ennuste vaatii. Kaavassa esitetään uusien asumisen alueiden toteutus vaiheittain. Kunnan rakentamisennusteessa ei osoiteta uutta rakentamista haja-asutusalueille.

Ympäristölautakunnan yleiskaavan luonnosvaiheen lausuntoon on kaavoitus annetussa vastineessa todennut mm. seuraavaa:

Uusia asuinalueita osoitetaan pääasiassa rakennemallivaihtoehto A2:n mukaisesti Hyrylästä Rykmentinpuiston suuntaan. Pientalovaltaisempaa asumista osoitetaan nykyisten asuinalueiden läheisyyteen, olevaa yhdyskuntarakennetta täydentävästi. Jokelan taajaman lisäksi kaavassa on osoitettu rataan tukeutuva Ristikydön reservialue. Ristikydön arvellaan toteutuvan vasta yleiskaavan tavoitevuoden jälkeen. Yleiskaavaehdotuksen ratkaisu noudattelee valtuuston päätöstä rakennemallista, jossa asumista ei levitetä juurikaan nykyisten päätaajamien ulkopuolelle. Tämä ratkaisu sai myös kiitosta yleiskaavan vaikutustenarvioinnissa. Kunnan kasvuennusteen vuoksi ei ole tarkoituksenmukaista ottaa uusia radanvarsikyliä kuten Purolaa ja Nuppulinnaa tiiviimmän rakentamisen alueiksi – tällöin kunnan rakenne hajautuisi entisestään ja vaikeuttaisi muun muassa palveluiden järjestämistä.

Purolan lähelle osoitetaan uusi työpaikkareservialue, joka täydentää Järvenpään kasvua ja sijoittuu lähivuosina parannettavan Nurmijärvi-Järvenpää tieyhteyden varrelle.

Lopulliseen viheraluestrategiaan tarkennetaan jatkotoimenpidesuosituksat.

Hevoskylän yksityiskohtaisemmat ratkaisut tarkennetaan asemakaavoituksen yhteydessä.

Yleiskaavan ehdotusvaiheeseen on valmistunut useita uusia luontoselvityksiä, joista kaavaan on nostettu uusia suojeltaviksi tarkoitettuja kohteita sekä useita muita luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittäviä alueita. Kaavaratkaisu on käyty läpi ansiokkaassa yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa.

Suomen itsenäisyyden juhlavuoden 2017 kunniaksi Tuusulan kunta perusti kahdeksan uutta luonnonsuojelualuetta: Harminsuo-Harminkallio-Matkoissuo (31,9 ha), Heininsuon metsä (noin 15,5 ha), Inkilän Haarajoen eteläinen metsä (10,0 ha), Lonkerin korven luonnonsuojelun laajennus (noin 5,6 ha), Maarinjärvi-Degkärr (noin 4,8 ha), Rajalinnan Itäinen metsä (noin 1,2 ha), Sarvikallio (noin 6,5 ha), Tuomalansuo (22,3 ha). Vuonna 2018 perustettiin yksi uusi luonnonsuojelun alue, Jokilehto (4,1 ha). Lisäksi Uudenmaan ELY-keskus rajasi viisi uutta luonnonsuojelun lain 29 §:n suojelemaa jalopuumetsikköä: Anttilan pähkinäpensaslehto (0,3 ha), Pähkinä-mäen pähkinäpensaslehto (0,4 ha), Rusutjärven tervaleppäkorpi (1,1 ha), Tuomalansuon

lehmusmetsikkö (0,3 ha) sekä Töysselinmäen pähkinäpensaslehto (1,7 ha). Yhteensä uusia luonnonsuojelualueita on perustettu noin 105,7 ha.

Vuonna 2017 tarkistettiin nykyisissä osayleiskaavoissa osoitettuja arvokkaita luontokohteita. Kohteet, joiden luontoarvot ovat säilyneet, on nostettu mukaan yleiskaavaehdotukseen yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa. Kohteet joiden luontoarvot on luokiteltu vähintään maakunnallisesti arvokkaiksi (17 kpl), on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu SL-1 –merkinnällä.

Ympäristöministeriö on ryhtynyt säädösvalmisteluun, jossa perustetaan luonnonsuojelualueiksi valtion omistamia Natura-verkoston kuuluvia alueita eli jo aiemmin suojeluun varattuja alueita. Alueet perustetaan valtioneuvoston asetuksilla Tuusulanjärven ja Keravanjokikanjonin alueille. Myös nämä kohteet osoitetaan yleiskaavaehdotuksessa SL-1 –merkinnällä. Tuusulanjärven Natura-alueelle osoitetaan SL-1-merkinnällä myös kunnan omistamia kohteita.

Yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa on yleiskaavaehdotuksessa sl-merkinnällä osoitettu 57 arvokasta luontokohdetta, joiden luontoarvot turvataan kaavamääräyksiin. Merkinnällä sl on osoitettu metsälain, vesilain ja luonnonsuojelulain mukaisia kohteita, uhanalaisia luontotyyppejä sekä arvokkaita soita. Lisäksi luo-merkinnällä osoitettiin luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita luontokohteita 14 kpl ja ge-merkinnällä 7 geologisesti arvokasta kohdetta.

Virheellisesti merkityt geologiset kohteet korjataan kaavakarttaan. Kaavaselostukseen laaditaan selkeämmät teemakartat luontoarvoista.

Yleiskaavaehdotukseen lisätään siniyhteyserkintä Tuusulanjärven sekä Rusutjärven vesialueille. Merkinnällä osoitetaan järven rantojen tärkeä merkitys ekologisina yhteyksinä. Myös ekologiset yhteydet merkitään kaavaan.

Järven itäpuolella korostuu alueen merkitys valtakunnallisesti merkittävänä kulttuuriympäristönä, joka on tiiviimmin rakennettua kuin maaseutuvaltaisempi länsipuoli. Alueelle osoitetaan museotie sekä olemassa oleva Tuusulanjärven kiertävä virkistysreitti. Kaavaan osoitetaan lisäksi ohjeellisena merkintänä uusia kevyen liikenteen reittejä sekä luontopolku järven eteläosasta kohti Anttilanrantaa, Sarvikalliota sekä Rantamon kosteikkoa.

Kansallisen kaupunkipuiston hakemista Tuusulanjärven ympäristöön selvitettiin. Järvenpään kaupunki kuitenkin vetäytyi hankkeesta, eikä Tuusulan kunta jatkanut omalta osaltaan selvitystyötä. Ekologisia yhteyksiä on tarkennettu Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavatyön yhteydessä.

Tuomaalan itäosan Marjamäen pohjavesialueelle osoitettu työpaikkarakentamisen reservialue (TPres) on poistettu yleiskaavaehdotuksesta.

Vuonna 2016 aloitettiin Tuusulan kunnan valuma-alue ja pienvesiselvitys (Pöyry), joka saatiin valmiiksi alkuvuodesta 2018. Pienvesiselvityksen suositukset on huomioitu yleiskaavaehdotuksessa.

Yleiskaavaehdotukseen merkitään ympäristöluvan mukaiset lentomelu-käyrät (ennuste 2025). Liikenteen melunsuojauksen osalta suojausratkaisut tutkitaan asemakaavoituksen yhteydessä. Suurimmat asutus- ja työpaikka-alueet sekä niiden aiheuttama liikennemäärän kasvu liittyy suoraan vilkkaimpiin väyliin ja isoimpiin katuihin, joilla jo nykyisellään liikennemäärä ja melutaso on korkeimmillaan ja joiden osalta tilavaraukset mahdollistavat tarvittavan melusuojauksen toteuttamisen.

Yleiskaava-aineisto on nähtävillä: https://www.tuusula.fi/sivu.tmpl?sivu_id=7163.

Lisätietoja:

- ympäristönsuojelupäällikkö Tapio Reijonen, p. 040 414727
- ympäristösuunnittelija Mia Honkanen, p. 040 314 4729
- ympäristösuunnittelija Anu Tyni, p. 040 314 4728
- ympäristösuunnittelija Liisa Garcia, p. 040 314 4740

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunta pitää hyvänä yleiskaavan tavoitetta, jossa uusi rakentaminen keskittyy päätaajamiin. Tämä mahdollistaneekin paremmin myös julkisen liikenteen kehittämisen jatkossa sekä toimivan vähähiilisen kaupunkirakenteen. Kaavassa on myös varauduttu ansiokkaasti arvokkaiden luontoalueiden ja -yhteyksien säilyttämiseen. Samoin työpaikkarakentamisen reservialueen poistaminen Marjamäen pohjavesialueelta on ilahduttavaa. Lautakunta haluaa lausunnossaan erityisesti korostaa pohjavesialueiden suojelemisen tarvetta uuden työpaikka- ja asuinrakentamisen ulottuessa myös tärkeille pohjavesialueille. Lähtökohtaisesti pohjavesialueille tulisi varata runsaasti rakentamatonta tilaa ja mahdollisen rakentamisenkin tulisi keskittyä lähinnä harvaan rakennettuun pientaloasutukseen.

Pohjavedet

Pohjavesialuerajaukset:

Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksessa on virheellinen pohjavesialuerajaus Lahelan pohjavesialueen, Mätäkiven pohjavesialueen, Takojan pohjavesialueen sekä Jäniksenlinnan ja Kaikulan pohjavesialueiden osalta. Uudenmaan ELY-keskus on rajannut Lahelan ja Hyrylä A:n pohjavesialueiden välisen ruhjealueen mukaan pohjavesialueeseen GTK:n laatiman rakenneselvityksen (2005) perusteella. Mätäkivi A:n ja B:n välistä rajaa on korjattu GTK:n rakenneselvityksen (2015) perusteella kulkemaan kalliokynnykselle. Lisäksi Mätäkivi B:n eteläosassa Lövkullan alueella rajausta on laajennettu kulkemaan vedenjakajalle ja Jusslan alueella kavennettu kalliokynnykselle. Kaikulan ja Jäniksenlinnan välistä rajaa on korjattu GTK:n rakenneselvityksen (2011) perusteella kulkemaan kalliokynnykselle. Takojan pohjavesialueen rajausta on korjattu kulkemaan vuoden 1981 pohjavesialuekartan mukaiseksi, koska rajaus on aiemmassa rajauksentekovaiheessa siirtynyt alkuperäiseltä paikaltaan. Pohjavesialuerajaukset tulee korjata yleiskaavakarttaan.

Yleiskaavakartoissa on esitetty vain pohjavesialueiden ulkorajat. Niiden lisäksi kaavakartassa tulee esittää vedenottamoiden vesioikeudelliset suoja-alueet. Kartoissa ei ole myöskään esitetty pohjavesialueiden muodostumisalueita, joiden esittäminen olisi pohjavesivaikutusten arvioinnin vuoksi perusteltua itse kaavakartan tausta-aineistona.

Vaikutusten arviointi:

Yleiskaava 2040 –ehdotuksella on vaikutusta Hyrylän, Lahelan, Mätäkiven, Rusutjärven ja Takojan pohjavesialueisiin. Vaikutuksia on arvioitu yleispiirteisesti Rambollin (2017) tekemässä vaikutusten arvioinnissa. Vaikutusten arvioinnissa ei ole kuitenkaan

arvioitu tarkemmin esimerkiksi muodostuvan pohjaveden määrän vähenemistä rakentamisen seurauksena. Kaavamerkinnot ovat myös jonkin verran muuttuneet arvioinnin teon jälkeen ja esimerkiksi Lahelan pohjavesialueen osalta arviointi on tehty aiemman, nykyistä suppeamman pohjavesialuerajauksen perusteella.

Hyrylän pohjavesialueelle ja pohjaveden muodostumisalueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty kolme uutta AK-2 -aluetta (toisen vaiheen kerrostalovaltainen asuinalue) ja yksi uusi AP-2 -alue (toisen vaiheen tiivis pientalovaltainen asuinalue). Sulan alueen työpaikka-aluetta on laajennettu tämän hetkisestä tilanteesta nykyisin rakentamattomalle alueelle. Lisäksi pohjavesialueelle on esitetty uusia tielinjauksia. Vaikutusten arvioinnissa on huomioitu vain AP-2-merkintä, mutta AK-2 -alueiden, työpaikka-alueen laajentumisen tai uusien tielinjausten vaikutusta muodostuvan pohjaveden määrään tai laatuun ei ole huomioitu eikä arvioitu vaikutusten arvioinnissa lainkaan. Kerrostalovaltaisten asuinalueiden, työpaikka-alueiden ja uuden tielinjojen rakentamisella nykyisin osittain täysin rakentamattomille alueille pohjaveden muodostumisalueella on vaikutusta muodostuvan pohjaveden määrään ja mahdollisesti laatuun. Hyrylän pohjavesialueella rakentamattomia alueita on enää erittäin vähän. Pohjaveden muodostuminen Hyrylän pohjavesialueella on jo huomattavasti heikentynyt tiiviin rakentamisen seurauksena. Uusilla kaavoitettavilla alueilla ja rakentamisella ei saisi enää vähentää muodostuvan pohjaveden määrää Hyrylän pohjavesialueella (Pöyry 2018, Hyrylän pohjavesialueen antoisuus selvitys – selvitys vedenoton ja kaavoituksen yhteensovittamisesta). Hyrylän pohjavesialueen suojelusuunnitelmassa (2005) todetaan, että pohjaveden suojelun kannalta tärkeät ja muut vedenhankintaan soveltuvat pohjavesialueet olisi hyvä säilyttää mahdollisimman luonnontilaisina. Siten pohjavesialueelle olisi edullisinta kaavassa määrittellä maankäyttömuodoksi joko virkistysalue tai suojelualue. Tärkeille tai vedenhankintaan soveltuville pohjavesialueille tulisi rakentaa enintään harvahkoa pientaloasutusta tai haja-asutusta. Hyrylän pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivitystyö on parhaillaan käynnissä ja valmistuu syksyllä 2019.

Lahelan pohjavesialueelle ja osittain pohjaveden muodostumisalueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty uusi AO-2 -alue (toisen vaiheen omakotivaltainen asuinalue) sekä pohjavesialueelle uusi AP-2 alue (toisen vaiheen tiivis pientalovaltainen asuinalue), uusi AP-1 -alue (ensimmäisen vaiheen tiivis pientalovaltainen asuinalue) ja osittain uusi AO-1 alue (ensimmäisen vaiheen omakotivaltainen asuinalue). Lisäksi pohjavesialueelle on esitetty uusi ohjeellinen tieliikenteen yhteystarve. Uusia asuinalueita ja tielinjaus on esitetty Lahelan vedenottamon välittömään läheisyyteen. Liikenteen aiheuttama pohjavesien pilaantumisvaara voi aiheutua liikenneonnettomuudesta, vaarallisten aineiden kuljetusten vahingoista, tienpidosta ja liikenteen päästöistä. Lahelan pohjavesialueen suojelusuunnitelman (2016) mukaan pohjavesialueille ei tule sijoittaa uusia maanteitä ilman erillistä tarveharkintatarkastelua ja riskiarviointia. Mikäli tie rakennetaan, tulee sille rakentaa riittävät suojaukset. Suojaukset on rakennettava niin, että ne suojaavat kemiakaalionnettomuuksien lisäksi liukkauden torjunnassa käytetyiltä suoloilta. Uusi tie Lahelan pohjavedenottamon välittömässä läheisyydessä aiheuttaisi suuren sijainti- ja päästöriskin pohjavedelle. Tielinjaus kulkee yleiskaavakartassa Lahelan vedenottamon luoteispuolelta, joten pohjaveden virtaussuunta on tielinjaukselta kohti vedenottamoita. Yleiskaavan selostuksen mukaan Lahelanpellon alueen uuden maankäytön liikenne on mahdollista ohjata nykyisten väylien kautta eikä suoraa kokoojakatu yhteyttä Lahelanpellolta Hämeentielle ja Hyrylän keskusta pidetä

välttämättömänä. Lahelan pohjavesialueen suojelusuunnitelman mukaan kaavoituksen yhteydessä tulisi myös huomioida, että pohjavesialueille jää riittävästi rakentamatonta, vettäläpäisevää pintaa, jotta pohjaveden muodostuminen on turvattu. Vedenottamoiden lähialueet tulisi mahdollisuuksien mukaan rauhoittaa rakentamiselta, eikä lähialueille tulisi kaavoittaa uutta asutusta tai muuta rakentamista tai uusia maanteitä. Näitä suojelusuunnitelman suosituksia ei ole otettu huomioon yleiskaavaehdotuksessa.

Takojan pohjavesialueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty uusi AO-2 -alue (toisen vaiheen omakotivaltainen asuinalue). Asuinalue on merkitty nykyisin rakentamattomalle alueelle ja Päijänne-tunnelin suoja-alueelle. Uuden alueen rakentamista ko. alueelle ei voida perustella asutuksen tiivistämisellä ja asuinalueen sijoittamista pohjavesialueelle tulisi vielä tarkkaan harkita.

Mätäkiven pohjavesialueella on yleiskaavaehdotuksessa esitetty KM-alueen (seudullisen vähittäiskaupan suuryksikkö) laajentamista vielä osittain rakentamattomalle alueelle ja osittain pohjaveden muodostumisalueelle. Tämän laajentumisen vaikutusta muodostuvan pohjaveden määrään tai laatuun ei ole lainkaan huomioitu eikä arvioitu vaikutusten arvioinnissa. KM-aluetta on merkitty myös Kuninkaanlähteen vedenottamon lähisuojavaivähykkeelle. Vesioikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden vahvistama suoja-aluepäätös tulee huomioida yleiskaavassa.

Yleiskaavaehdotuksessa on esitetty Lehtoasemalta pohjoiseen suuntautuvan uuden maanalaisen rautatien, Lentoradan, linjaus Hyrylän kautta. Lentoradan linjaus kulkee niin Hyrylän kuin Mätäkiven pohjavesialueella. Lentoradan osalta vaikutusten arvioinnissa on todettu, että radan rakentamisella voi olla merkittävä vaikutus pohjavesiolosuhteisiin. Vaikutukset kohdistuvat pääosin pohjaveden määrään ja virtaussuuntien muutoksiin. Alueen läheisyydessä on myös mahdollisesti pilaantuneita alueita, jolloin haitta-aineiden kulkeutuminen on mahdollista pohjavesivirtausten muuttuessa. Lentoradan linjausta tulisi vielä perusteellisesti harkita ja välttää maanalaista rakentamista pohjavesialueilla.

Ympäristölautakunta katsoo, että pohjavesialueiden osalta tulisi tehdä vielä tarkempi vaikutusten arviointi ottaen huomioon nykyiset pohjavesialuerajaukset ja kaikki uudet pohjavesialueille tehdyt kaavamerkinnot sekä nykyisten merkintöjen muutokset. Tuusulan tärkeät pohjavesialueet tulisi turvata yleiskaavassa tarkistamalla niiden maankäyttömuodot vastaamaan pohjaveden suojelutavoitteita ja pohjavesialueiden suojelusuunnitelmia.

Vesistöt ja pienvedet

Kaavassa on tarkasteltu maankäytön muutosten vaikutuksia vesistökuormitukseen Tuusulan kunnan vesistöjen päävaluma-alueilla (Ramboll 2017). Vaikutusten arvioinnin mukaan vesistövaikutuksia kohdistuu Tuusulanjärveen, Tuusulanjokeen, Keravanjokeen, Palojokeen ja Rekolanojaan. Näiden vesistöjen valuma-alueille esitetään kaavaehdotuksessa uusia rakentamisen alueita, joista osa sijaitsee hyvin lähellä ennestään kuormitettuja vesistöjä. Vaikutusten arvioinnin mukaan vaikutukset kohdevesistöön jäävät vähäisiksi, mikäli hulevesiä hallitaan laadullisesti ja määrällisesti. Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan yleiskaavaehdotuksen määräykset eivät kuitenkaan riittävästi suojaa vesistöjä hulevesien aiheuttamalta kuormitukselta.

Lautakunta esittää, että kaavan hulevesien hallintaa koskevaa määräystä muutetaan niin, että se takaa hulevesien riittävän käsittelyn vesiensuojelun näkökulmasta. Näin varmistetaan myös, että tulevilla maankäytöllä ei heikennetä alueen joissa esiintyvän meritaimenen (äärimmäisen uhanalainen) ja vuollejokisimpukan (vaarantunut) lisääntymis- ja elinalueita. Kaavan vaikutusten arviointia varten olemassa oleva simpukka- ja kalastoselvitysten aineisto tulee koota kartta-aineistoksi. Myös hevoskyltien ympäristövaikutuksia tulee tarkastella esitettyä perusteellisemmin, etenkin kun hevoskylät sijaitsevat hyvin lähellä Palojokea ja Keravanjokea. Lisäksi tulee vielä arvioida mahdollisuudet vähentää Piilinojan valuma-alueella sijaitsevan golfkentän laajennuksen vesistökuormitusta Tuusulanjärveen kaavamääräyksin.

Kaavaselostuksessa on vesistöihin liittyvien luontoarvojen osalta keskitytty niiden nykytilanteen ja jo tehtyjen toimien kuvailuun. Painopiste kaavaselostuksessa tulisi nykytilan kuvauksen sijaan kohdistaa kaavan vaikutusten arviointiin sekä ottaa huomioon tehdyn vaikutusten arvioinnin tulokset ja esittää keinot vähentää vesistökuormitusta.

Vesistöjä koskeva kaavamerkintää W ei ole avattu kaavassa. Kaavakartan perusteella W-merkinnällä on merkitty ainakin isommat vesistöt kuten Tuusulanjärvi, Rusutjärvi ja Keravanjoki sekä esimerkiksi joitakin lampia Jokelassa. Kaavamääräyksissä ja –selostuksessa olisi hyvä vielä selkiyttää, mitä merkinnällä kuvataan sekä laatia merkinnälle vesistöjen ja niiden rantojen ekologiset arvot turvaava kaavamääräys. Myös kosteikkoja koskevan kaavamääräyksen W-1 perusteita on tarpeen avata sekä laatia niiden hoidon ja monimuotoisuuden turvaava kaavamääräys. Merkinnällä on osoitettu kaavakartassa vain Rantamo-Seittelin kosteikko. Tuusulassa on useita muitakin kosteikoita, joiden merkitsemättä jättäminen on syytä perustella selostuksessa.

Vesilain kohteiden säilymiselle on tärkeää niiden vesitaseen säilyminen nykyisellään tai mahdollisesti jopa vesimäärän tasaaminen mahdollisimman lähelle luonnollista tilannetta. Kaavaehdotuksen arvokkaita luontokohteita (SL-1, sl-1, sl-2, luo-1 ja luo2) koskevat kaavamääräykset eivät ota huomioon alueen ulkopuolelta tulevia vesimääriä ja niiden tasaamista. Ennen seuraavaa kaavavaihetta tulisikin selvittää, millä keinoin kaavassa voidaan turvata vesilain kohteiden vesitase. Vesilain kohteiden vesitaseen säilyttäminen tarvitsee todennäköisesti oman kaavamerkinnän ja/tai –määräyksen. Vesitaseen muutokset ja suojeluarvojen turvaaminen on syytä selvittää ainakin niiden purojen valuma-alueilla, joille tulee uusia rakentamisen alueita tai joilla tapahtuu merkittävää maankäytön tiivistymistä tulevaisuudessa. Pienvesiin kohdistuvia vaikutuksia ja niiden ehkäisyä ei ole riittävästi käsitelty vaikutusten arvioinnissa (Ramboll 2017).

Kaikki luonto- ja pienvesiselvityksissä vesilain kohteina tunnistetut arvokkaat pienvedet tulee lisätä kaavakartalle. Kartalta puuttuu ainakin seuraavat arvokkaat pienvedet: Rusutjärven eteläpuolella sijaitseva lähteikkö (Luontotieto Keiron Oy 2011), Riihikallion länsipuolelle sijaitseva Riihikallionpuro (Luontotieto Keiron Oy 2011), Huhtarinpuron itäinen osa (Pöyry 2018), Huhtarinmäen noro (Enviro 2018) sekä Palojoen metsän purot A ja B (FCG 2011). Lisäksi Tuusulan ja Järvenpään rajalla Keravanjokeen laskeva Pietilänoja on sekä vesi- että metsälain kohde (Järvenpään pienvesiselvitys, Pöyry 2017). Puuttuvat kohteet löytyivät satunnaistarkistuksella, joten koko kaavan lähtöaineistona ollut luontotietoaineisto on syytä tarkistaa ja lisätä puuttuvat kohteet kaavakartalle.

Luonto

Tuusulan yleiskaavaehdotus on luontoarvojen huomioimisen ja merkitsemisen suhteen hyvin kunnianhimoinen. Kaavan eteen on tehty paljon töitä - tietoa on paljon, kaikki kuviot on indeksoitu ja kuvattu. Erityisen ilahduttavaa on uusien suojeluvarausten määrä. Kaavasta puuttuu kuitenkin vielä tärkeää uutta aineistoa, joka tulisi lisätä kaavaan ennen sen hyväksymistä. Näin tehdessä kaavasta saadaan yhdenmukainen kokonaisuus, jolloin kaavassa esitetyt ratkaisut ovat myös tasapuolisia.

SL, SL-1, S, ja S-1:

Luonnonsuojelulailta rauhoitetut suojelualueet on merkitty kaavaan SL (luonnonsuojelualue) ja S-merkinnöillä (luonnonsuojelulain mukaiset luontotyypit). Uudet, vielä rauhoittamattomat suojelualueet on merkitty kaavaan SL-1 ja S-1 -merkinnöillä. Uusia suojelualuevarauksia on osoitettu kunnan omistamille METSO-kohteille, Natura-alueille sekä muille vähintäänkin maakunnallisesti arvokkaille luontokohteille. Natura suojeluvarausten lisäksi kaavaan on merkitty kaksi uutta luonnonsuojelulain mukaista luontotyyppikohdetta sekä 17 uutta luonnonsuojelualueutta, yhteispinta-alaltaan 148,5 hehtaaria.

Selkeitä vajavaisuuksia luontotiedon suhteen esiintyy vielä joillakin kohteilla, erityisesti niillä kohteilla, joille on kaavassa osoitettu luonnonsuojelun kanssa ristiriitaisia maankäyttöintressejä. Tuusulanjärven Natura-alueelle on osoitettu suojeluvarausmerkintöjä alueen länsiosaan, valtion ja osittain myös kunnan maille. Tuusulanjärven eteläosan suojelumerkintä on kuitenkin osittain muutettu V-merkinnäksi. Tuusulanjärven lintuvedet Natura-alueen toteuttamiskeinona on maa-alueilla luonnonsuojelulaki ja vesialueilla vesilaki. Yleiskaavassa on otettu lähtökohdaksi se, että kaikki vähintään maakunnalliset luontokohteet esitetään suojeluvarauksella. Södermanin (2003) luokituksessa maakunnallisia kohteita vielä arvokkaampia kohteita ovat kansalliset kohteet ja kansainväliset kohteet. Natura-alueet lukeutuvat kansainvälisiin kohteisiin, joten niille suojelumerkinnän (SL-1) asettaminen on hyvinkin perusteltua. Merkintä olisi tuolloin myös yhdenmukainen Uusimaa2050-kaavaehdotuksen kanssa. Hyvänä muutoksena voidaan pitää Natura-alueiden ulkopuolisten rantametsien lisäämistä suojelualueverkostoon.

Kesällä 2018 Tuusulassa tehtiin luontoselvityksiä, joista saadut tiedot puuttuvat kaava-aineistosta. Tuusulanjärven itärannalta löytyi luonnonsuojelulain mukainen jalopuumetsikkö, joka tulee esittää kaavalla S-1-merkinnällä (*luontoselvitykset Tuusulan Rantatie II-V ja Hiivonlahden alueilla, Faunatican raportteja 2018*). Keravanjoen varteen tulee lisätä SL-1-merkinnällä maakunnallisesti arvokas Kellokosken Savikulman lehtokohde (4,09 ha) (*luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys Tuusulan Savikulman alueella, Faunatican raportteja 2018*).

Uusimaa2050 -maakuntakaava on parhaillaan laadinnassa.

Maakuntakaavaehdotukseen on merkitty uusia suojelualuevarauksia (SL), joista Jokelan Palojoenmetsä puuttuu Tuusulan yleiskaavaehdotuksesta. Tuusulan kaavassa metsä on esitetty rakentamiseen varattuna AH-alueena (Hevoskylä). Kohde on laajin Tuusulan kunnan omistuksessa oleva rakentamaton METSO-arvoja sisältävä luontokohde. Kohteen arvotuksessa on kuitenkin esiintynyt ristiriitaisuuksia eri konsulttien kesken, mikä tulee ratkaista. Mikäli kohdetta voidaan pitää maakunnallisesti arvokkaana, tulisi sen arvo näkyä myös yleiskaavassa. Yleiskaavamerkinnän tulee olla myös yhdenmukainen maakuntakaavan kanssa. Palojoenmetsän halki on itä-länsisuunnassa merkitty Palojoen ylittävä ohjeellinen

tieliikenteen yhteystarve. Tämän toteutuminen rikkoo laajaa metsäkokonaisuutta ja vaarantaisi vesistöllisiä arvoja. Tieyhteyden tarpeellisuutta tulisikin pohtia vielä uudelleen.

Yleiskaavan SL-1 merkinnöistä puuttuu myös Jokelan maakunnallisesti arvokas lahopuumetsä (4,39 ha) (*luontoselvitykset Tuusulan Jokelassa Opintien itäpuolen ja Varikonkulman alueella, Faunatican raportteja 2019*). Kohde on merkitty kaavaan AP-2 (tiivis pientalovaltainen asuinalue). Kohteen maakunnalliset luontoarvot tulee sovittaa yhteen aluevarausmerkinnän kanssa, eikä näitä voi jättää huomioimatta kaavassa. Kohteella on myös aiempina vuosina ollut liito-oravan reviiri. Koska kohde ei ole muuttunut, liito-oravan esiintymistä ei voi jättää todentamatta, vaikka lajista ei tehtykään vuoden 2018 selvityksissä havaintoja.

Luonnonsuojelulailla on rauhoitettu luonnonsuojelualueiden lisäksi myös luonnonmuistomerkkejä. Nämä tulee lisätä kaavaan.

sl-1, sl-2:

sl-1-merkinnällä on kaavassa osoitettu ne paikallisesti arvokkaat M-alueiden ulkopuoliset kohteet, joilla esiintyy lakikohteita (metsä/vesilaki), uhanalaisia luontotyyppisiä, luonnonsuojelulailla suojeltuja eläinlajien lisääntymispaikkoja tai arvokkaita soita. Näille kohteille on asetettu MRL 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus puiden kaatoon sekä kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöihin sekä näihin rinnastettaviin toimenpiteisiin. Kohteita on esitetty kaavassa yhteensä 24 kappaletta, pinta-alaltaan yhteensä 87 hehtaaria.

sl-2-merkinnällä on osoitettu ne edellä mainitut kohteet, jotka sijoittuvat kaavan M-alueille. sl-2 kohteita on rajattu kaavassa 33 kappaletta, yhteensä 161,4 hehtaaria. sl-2 kohteista lähes 70 prosentilla esiintyy uhanalaisia luontotyyppisiä. sl-2 kaavamääräyksessä sanotaan seuraavaa: "alueen luonnonsuojellisia arvoja ei saa heikentää aluetta suunniteltaessa ja hoidettaessa". Maankäyttö- ja rakennuslain muutoksen myötä M-alueille ei saa enää asettaa toimenpiderajoitusta puunkaatoon. Ympäristölautakunta katsoo, että uhanalaisia luontotyyppisiä turvaamaan tulisi asettaa myös seuraava kaavamääräys: "avo- tai harvaan siemenpuuasentoon hakkuu sekä metsänauraus on kielletty".

sl-1- tai sl-2-rajauksilla on esitetty direktiivilajeihin kuuluvien viitasammakoiden ja kirjoverkkoperhosen lisääntymis- ja levähdyspaikat. Viitasammakoiden esiintyminen on merkitty mm. Palojoenpuiston alueelle sekä Palojoenmetsän varteen tulevaan hevoskylään. Viitasammakkotiedot ovat kuitenkin puutteellisia, sillä niitä on havaittu myös muualla, esimerkiksi Tuusulanjärven ranta-alueilla (mm. Anttilan ja Tuuskodon rannat, Tuusulanjoen varren lammikot sekä Matkoissuon alueen läheisyys).

Jokelan Palojoenpuiston alue on kaavassa esitetty Ares-merkinnällä (asumisen reservialue). Kohteelta on löydetty huomattavia luontoarvoja, joista kuitenkin vain osa on merkitty kaavakarttaan. Palojoenpuiston alueelle on merkitty kaksi sl-1 rajausta: viitasammakko ja liito-oravametsä sekä Virtalantien pohjoispuolinen lampi. Palojoenpuiston alueella viitasammakkoa esiintyy myös muualla, kuten radanvarren läheisyydessä olevassa lammessa ja alueen eteläpäässä. Kaikki Tuusulassa tehdyt viitasammakkohavainnot tulee tarkastaa ja puuttuvat tiedot lisätä kaavakartalle. Palojoenpuistosta on paikannettu myös useita erityisesti suojeltavan ja erittäin uhanalaisen (EN) lahokaviosammalen esiintymiä, jotka tulee lisätä kaavakartalle sl-rajauksilla.

Myös Jokelan Palojoenmetsän luontotietoja tulisi täydentää. Kohteelta puuttuu osa viitasammakkohavainnoista, lisäksi puuttuu mm. lepakoiden tärkeät ruokailualueet (II-alueet). Koska Eurobats-sopimus edellyttää näiden kohteiden huomioimista maankäytön suunnittelussa, ne tulisi merkitä kaavakartalle. Mikäli tärkeät II-alueet sijoittuvat M-alueille, tulee niille asettaa avo/harvaan siemenpuuasentoon hakkuukielto. Olemassa oleva lepakkotieto tulee lisätä myös kaavan muihin osiin.

Myös vuoden 2018 luontoselvitysten tulokset tulisi päivittää kaavaan. Nyt Kellokosken Keravanjoenvarteen on rajattu luo-kohteita, jotka perustuvat vanhoihin luontotietoihin. Uusien tietojen mukaan (*luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitykset Keravanjoen varrella sekä Rajalinnan ja Jusliinojan alueella, Faunatican raportteja 2018*) nämä kohteet tulisi rajata sl-1 merkinnällä, sillä ne sisältävät mm. vesilain kohteita ja myös uhanalaisia luontotyyppisiä. Lisäksi arvokkaiden alueiden rajaukset ovat muuttuneet - uusia arvokohteita on löytynyt, toisaalta osa alueista on myös supistunut tehtyjen hakkuiden vuoksi. Tiedot tulee tarkastaa ja päivittää kaavakarttaan. Myös Tuusulanjärven alueella kesällä 2018 tehtyjen selvitysten arvokkaat luontotiedot tulee lisätä kaavakartalle (*Luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitykset Aattolan, Anttilan, Tuuskodon sekä Rivieeran alueilla, Faunatican raportteja 2018*). Lisäksi kaavakartalta puuttuu Tuusulan itäväylän työpaikka-alueen selvityksen tulokset (*Faunatican raportteja 2019*).

Kirkonkylän lehtonotkon alueella on kunnan omistama arvokas lehtokohde, jossa on myös vesilain suojaamia noroja. Tämä sijoittuu kaavassa AO-3 alueelle. Luontoselvityksessä on todettu, että täydennysrakentamista ei voida sijoittaa kohteelle vaarantamatta pienvesien suojaisuutta ja ominaispiirteitä. Kohteelle olisi syytä jo yleiskaavassa sijoittaa vähintäänkin VL-alue ja sl-rajaukset turvaamaan kohteen säilymistä. Tätäkin parempi vaihtoehto olisi suojeluvaraus (SL).

Ruotsinkylän tutkimusmetsä on merkitty kaavaan VR/tm (retkeily- ja ulkoilualue, metsäntutkimusalue). Kaavamääräyksissä todetaan, ettei merkintä rajoita kenttäkoetoimintaa eikä metsien käsittelyä tutkimusmetsissä. Valtiolla tulisi kuitenkin olla alueella samat velvoitteet uhanalaisten luontotyyppien ja lajiston suojeluun, kuin yleiskaavassa muillakin maanomistajilla. Mikäli alueelle on merkitty arvokkaita luontotyyppisiä, tulisi niiden säilyminen pyrkiä turvaamaan yhdenmukaisesti kaavamääräyksillä. Mikäli toimenpiderajoitusta ei aseteta puunkaatoon, tulisi vähintäänkin arvokkaiden luontokohteiden kaavamääräyksiin asettaa avo /siemenpuuasentoon hakkuu- ja metsänaurauksetkielto.

Kellokosken Rajalinnalle on osoitettu 70 hehtaarin työpaikka-alue (TP), jossa nykyinen rakentamisen alue kasvaisi noin 50 %. Alue rajautuu Keravanjoen ja sen sivu-uomien varteen/päälle. Joen varrella on mm. luonnonsuojelualue ja muita luontosuhteiltaan arvokkaita kohteita (*Tuusulan luontoselvitykset 2018*). Ympäristölautakunta esittää, ettei alueen eteläosassa rakentamista tule enää osoittaa joen ranta-alueille päin, vaan kohteet tulee kaavoittaa VL-alueeksi, jossa arvokkuudet merkitään asianmukaisilla rajauksilla. Joenvarret ovat ekologisen verkoston ydinalueita, ja ne sisältävät vesilakikohteita ja arvokasta kasvilajistoa. Nämä tärkeät yhteydet tulisi jo yleiskaavassa kaavoittaa osaksi viheralueverkostoa. Puutteita esiintyy myös muualla, missä rakentamisen aluevarausten päälle on esitetty ekologisia yhteyksiä, vaikka alueet eivät ole vielä edes rakentuneet.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kuntakehityslautakunta, 16.06.2021, § 53

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Lindström, Anne Olkkola

henna.lindstrom@tuusula.fi, anne.olkkola@tuusula.fi

yleiskaavasuunnittelija, kaavoituspäällikkö

Liitteet

- 1 E Merkinnät ja määräykset Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II, KKL 16.6.2021
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II kaavaselostus, KKL 16.6.2021
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 vastineet lausuntoihin, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 4 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus 2019, vastineet muistutuksiin, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 5 E Liite Luontokohteiden kuvaukset KKL 16.6.2021
- 6 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 7 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 8 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 9 1005H Liite Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), KKL 12.10.2022
- 10 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Pohjavesialueet, KKL 12.10.2022
- 11 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Metsätalousvaikutusten arviointi, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 12 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Vaikutusten arviointi 2017, KKL 12.10.2022
- 13 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, KKL 21.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 15 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 16 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä -selvitys, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 17 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 18 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 19 E Liite Tuusulan yleiskaava ehdotus II, Nykytilakuvaus, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021

Asiaselostus

Tuusulan yleiskaava 2040:n ensimmäinen ehdotus pidettiin julkisesti nähtävillä 28.3. - 17.5.2019. Yleiskaavaehdotuksesta saatiin 34 lausuntoa ja 58 muistutusta. Lisäksi määräajan jälkeen saatiin vielä neljä kirjettä. Mielipiteistä valtaosa kosketti arvokkaita luontokohteita. Lausunnoissa nostettiin esiin mm. yleiskaavan ohjausvaikutus ja suhde olemassa oleviin osayleiskaavoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.10.2019 ja työneuvottelu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 25.3.2020. ELY-keskus ohjeisti kuntaa siten, että alueille ei voida

jättää voimaan sekä osayleiskaavaa että valmisteilla olevaa yleiskaavaa samanaikaisesti. Neuvotteluiden jälkeen päädyttiin ratkaisuun, jossa kumottavien osayleiskaavojen alueelle laaditaan oikeusvaikutteinen yleiskaava, joka käsittelee laajasti maankäyttöä. Voimaanjääviä osayleiskaavoja tarkistetaan tiettyjen rajattujen teemojen osalta, joita ovat.

1. Arvokkaat luontokohteet
2. Lentokonemelu
3. Maanalaisen radan yhteystarve (Lentorata ja Tallinna-tunneli)
4. Työpaikka-alueen laajenemissuunnat
5. Yhdyskuntateknisen huollon alue

Voimaan jäävät osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Tuomala II –osayleiskaava (KV 29.5.2017)
- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän luoteispuoleiset osa
- Focus osayleiskaava (KV 16.3.2015)
- Ruotsinkylä – Myllykylä II osayleiskaava (KV 31.3.2014) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavaa EO-alueita
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän länsipuoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaava muilta kuin (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaava (YK 20.10.2000)
- Nahkela – Siippoo – Rusutjärvi –osayleiskaava (YK 22.6.1998) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavia MT-1- ja MT-3 -alueita
- Ruotsinkylä – Myllykylä –osayleiskaava (YK 4.3.1998)
- Linjamäki – Keravanjokilaakso – osayleiskaava (13.11.1994, oikeusvaikutukseton)

Kumottavat osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän kaakkoispuolella olevat alueet
- Ruotsinkylä – Myllykylä II –Osayleiskaavasta (KV 31.3.2014) yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta EO-merkinnän
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän idän puoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaavasta (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Jokelan osayleiskaavan (KV 13.3.2006)
- Hyrylän laajentumissuunnat –osayleiskaavan (KV 16.10.2000, osin oikeusvaikutteinen)
- Tuomala –osayleiskaavan (KV 16.10.2000)
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi -osayleiskaava (YK 20.10.2000), yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta MT-1- ja MT-3 -aluevaraukset
- Maantiekylä –osayleiskaavan (KV 12.6.1995, oikeusvaikutukseton)
- Jokelan osayleiskaava (KV 13.3.2006)

Kaavakartalle on lisätty osayleiskaavojen rajat ja nimet. Voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilla kaavakartta on haalennettu lukuun ottamatta viittä voimaan saatettavaa teemaa.

Tehtyjä muutoksia Tuusulan yleiskaava 2040 - ehdotukseen II:

- Lisätty voimaan jäävien osayleiskaavojen aluerajaukset ja nimet kaavakartalle

- Lisätty Lahelan orrelle vaihtoehtoinen yhteys Sahatielle
- Lisätty Tallinna-tunneli
- Lisätty selvitysalue (SE) Jokelan länsiosaan Pertuntien ympäristöön
- Lisätty seudullisen liikenteen yhteystarpeen vaihtoehto Jokelan länsiosaan (Purola - Nukari -yhteys)
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon aluevaraus (ET) Senkkerinmäkeen
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon kohdemerkintä Raatinpellolle Senkkeriin ja Kivimäkeen
- Lisätty kylämerkintä (AT)
- Lisätty työpaikka-alueen laajenemissuunta Ristikiveen
- Lisätty tietoja uusimmista luontoselvityksistä ja kallioselvityksestä
- Laajennettu Jokelan läntistä työpaikka-aluetta / Vallun aluetta
- Laajennettu AO-merkintää Läntiselle Kannistontielle
- Laajennettu työpaikka-aluetta Rykmentinpuistossa Tuusulan itäväylän itäpuolelle, lisätty virkistysalue työpaikka-alueen ja asuinalueen väliin
- Muutettu AO-3 ja AO-4 AO-merkinnäksi
- Muutettu Hyrylän paloaseman ET-merkintä TP:ksi
- Muutettu "Uusi tie" -merkintä tieliikenteen yhteystarpeeksi
- Yleispiirteistetty tieliikenteen yhteystarvemerkinnällä Hyrylän itäinen ohikulkutie ja yhteys Tuusulanväylältä Puistokylään
- Yhdistetty sl-1 ja sl-2 -merkintä sl-merkinnäksi
- Yhdistetty luo-1 ja luo-2 merkintä luo-merkinnäksi
- Yhdistetty oleva ja uusi ulkoilureitti, muutettu reitin nykyisten suunnitelmien mukaisiksi (otettu pääreitit mm. Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmasta, ylikunnallisesta reittiselvityksestä)
- Yhdistetty olevat ja uudet pyöräilyn ruonkoverkkoyhteydet
- Siirretty Peurantie, Kartano II, Puistokylä, Olympiakylä ja Halkivaha I yleiskaavan ensimmäisessä vaiheessa kaavoitettaviksi alueiksi
- Siirretty Ristikydön juna-asema Järvenpään kuntarajalle
- Linjattu ekologisia yhteyksiä uudelleen
- Poistettu päivittäistavarakauppojen kohdemerkinnät kaavakartalta
- Poistettu eritasoliittymät kaavakartalta
- Poistettu kyläalueet kaavakartalta
- Poistettu MU-merkinnät ja korvattu ne M-merkinnällä Rusutjärven eteläosassa ja Jokelassa, Hyrylässä V-merkinnällä
- Poistettu naapurikuntien junaseisakkeet
- Poistettu aluevaraukset voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilta lukuun ottamatta luonnonsuojelualueita (SL, S, SL-1, S-1) ja yhdyskuntateknisen huollon aluett (ET)
- Poistettu merkintöjä, jotka ovat ulottuneet naapurikuntien alueille
- Poistettu Tuusulanjoentien jatke

Lisäksi kaavamääräyksiä on muokattu ja kaavaselistusta tarkennettu ja osittain tiivistetty.

Yleiskaavaa varten on laadittu uusia selvityksiä, jotka ovat liitteenä ja löytyvät myös yleiskaavan nettisivuilta:

- Tuusulan kallioselvitys (GTK 2019)
- Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä. Maankäytön kehitys ja runkoyhteyden toteutusvaihtoehdot yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen (Sitowise 2020)
- Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020)

- Tuusulan yleiskaava 2040, vaikutukset NATURA 2000 -alueisiin (Enviro 2020)
- Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys (Sweco 2021)

Lisäksi yleiskaava-aineistoon on lisätty Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta (FCG 2014) -selvitys

Koska kaavaratkaisu on muuttunut olennaisesti, asetetaan Tuusulan yleiskaava 2040 uudelleen ehdotuksena nähtäville.

Ehdotus

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Päätös

Asia poistettiin esityslistalta.

Kuntakehityslautakunta, 13.10.2021, § 79

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Lindström

henna.lindstrom@tuusula.fi

yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 E Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II kaavakartta KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040, merkinnät ja määräykset, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 3 E Tuusulan yleiskaava ehdotus II kaavaselostus, KKL 13.10. 2021, KKL 27.10.2021
- 4 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 vastineet lausuntoihin, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 5 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus 2019, vastineet muistutuksiin, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 6 E LIITE Tuusulan yleiskaava 2040 II-ehdotus Luontokohteiden kuvaukset KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 7 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 8 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 9 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021

- 10 1005H Liite Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), KKL 12.10.2022
- 11 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Pohjavesialueet, KKL 12.10.2022
- 12 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Metsätalousvaikutusten arviointi, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 13 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Vaikutusten arviointi 2017, KKL 12.10.2022
- 14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, KKL 21.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 15 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 16 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 17 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatuikäytävä -selvitys, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 18 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 19 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 20 E Tuusulan yleiskaava, linkit nettiin (selvityksiä) KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021

Asiaselostus

Tuusulan yleiskaava 2040:n ensimmäinen ehdotus pidettiin julkisesti nähtävillä 28.3. - 17.5.2019. Yleiskaavaehdotuksesta saatiin 34 lausuntoa ja 58 muistutusta. Lisäksi määräajan jälkeen saatiin vielä neljä kirjettä. Mielipiteistä valtaosa kosketti arvokkaita luontokohteita. Lausunnoissa nostettiin esiin mm. yleiskaavan ohjausvaikutus ja suhde olemassa oleviin osayleiskaavoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.10.2019 ja työneuvottelu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 25.3.2020. ELY-keskus ohjeisti kuntaa siten, että alueille ei voida jättää voimaan sekä osayleiskaavaa että valmisteilla olevaa yleiskaavaa samanaikaisesti. Neuvotteluiden jälkeen päädyttiin ratkaisuun, jossa kumottavien osayleiskaavojen alueelle laaditaan oikeusvaikutteinen yleiskaava, joka käsittelee laajasti maankäyttöä. Voimaanjääviä osayleiskaavoja tarkistetaan tiettyjen rajattujen teemojen osalta, joita ovat.

1. Arvokkaat luontokohteet
2. Lentokonemelu
3. Maanalaisen radan yhteystarve (Lentorata ja Tallinna-tunneli)
4. Työpaikka-alueen laajenemissuunnat
5. Yhdyskuntateknisen huollon alue

Voimaan jäävät osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Tuomala II -osayleiskaava (KV 29.5.2017)
- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän luoteispuoleiset osa
- Focus osayleiskaava (KV 16.3.2015)
- Ruotsinkylä - Myllykylä II osayleiskaava (KV 31.3.2014) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavaa EO-aluetta
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän länsipuoleiset osat

- Kellokosken osayleiskaava muilta kuin (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaava (YK 20.10.2000)
- Nahkela – Siippoo – Rusutjärvi –osayleiskaava (YK 22.6.1998) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavia MT-1- ja MT-3 -alueita
- Ruotsinkylä – Myllykylä –osayleiskaava (YK 4.3.1998)
- Linjamäki – Keravanjokilaakso – osayleiskaava (13.11.1994, oikeusvaikutukseton)

Kumottavat osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän kaakkoispuolella olevat alueet
- Ruotsinkylä – Myllykylä II –Osayleiskaavasta (KV 31.3.2014) yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta EO-merkinnän
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän idän puoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaavasta (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Jokelan osayleiskaavan (KV 13.3.2006)
- Hyrylän laajentumissuunnat –osayleiskaavan (KV 16.10.2000, osin oikeusvaikutteinen)
- Tuomala –osayleiskaavan (KV 16.10.2000)
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaava (YK 20.10.2000), yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta MT-1- ja MT-3 -aluevaraukset
- Maantiekylä –osayleiskaavan (KV 12.6.1995, oikeusvaikutukseton)
- Jokelan osayleiskaava (KV 13.3.2006)

Kaavakartalle on lisätty osayleiskaavojen rajat ja nimet. Voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilla kaavakartta on haalennettu lukuun ottamatta viittä voimaan saatettavaa teemaa.

Tehtyjä muutoksia Tuusulan yleiskaava 2040 - ehdotukseen II:

- Lisätty voimaan jäävien osayleiskaavojen aluerajaukset ja nimet kaavakartalle
- Lisätty Lahelan orrelle vaihtoehtoinen yhteys Sahatielle
- Lisätty Tallinna-tunneli
- Lisätty selvitysalue (SE) Jokelan länsiosaan Pertuntien ympäristöön
- Lisätty seudullisen liikenteen yhteystarpeen vaihtoehto Jokelan länsiosaan (Purola - Nukari -yhteys)
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon aluevaraus (ET) Senkkerinmäkeen
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon kohdemerkintä Raatinpellolle Senkkeriin ja Kivimäkeen
- Lisätty kylämerkintä (AT)
- Lisätty reservialuetta Lahelaan
- Lisätty reservialuetta Häriskiven ja Jouhisarantien väliin
- Lisätty tietoja uusimmista luontoselvityksistä ja kallioselvityksestä
- Laajennettu Jokelan läntistä työpaikka-aluetta / Vallun aluetta
- Laajennettu Ristikiven työpaikka-aluetta
- Laajennettu vähäisesti Kellokosken työpaikka-aluetta Itäisen radanvarsitien (Kellokosken oikulkutie) molemmin puolin (maankäyttöä ohjaa kuitenkin voimaan jäävä Kellokosken osayleiskaava)
- Laajennettu AO-merkintää Läntiselle Kannistontielle
- Laajennettu AO-1 -merkintää Halkivaha II:n alueelle

- Laajennettu työpaikka-alueita Rykmentinpuistossa Tuusulan itäväylän itäpuolelle, lisätty virkistysalue työpaikka-alueen ja asuinalueen väliin
- Muutettu AO-3 ja AO-4 AO-merkinnäksi
- Muutettu Hyrylän paloaseman ET-merkintä TP:ksi
- Muutettu "Uusi tie" -merkintä tieliikenteen yhteystarpeeksi
- Yleispiirteistetty tieliikenteen yhteystarvemerkinnällä Hyrylän itäinen ohikulkutie ja yhteys Tuusulanväylältä Puistokylään
- Yhdistetty sl-1 ja sl-2 -merkintä sl-merkinnäksi
- Yhdistetty luo-1 ja luo-2 merkintä luo-merkinnäksi
- Yhdistetty oleva ja uusi ulkoilureitti, muutettu reitin nykyisten suunnitelmien mukaisiksi (otettu pääreitit mm. Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmasta, ylikunnallisesta reittiselvityksestä)
- Yhdistetty olevat ja uudet pyöräilyn ruonkoverkkoyhteydet
- Siirretty Peurantie, Kartano II, Puistokylä, Olympiakylä ja Halkivaha I yleiskaavan ensimmäisessä vaiheessa kaavoitettaviksi alueiksi
- Siirretty Ristikydön juna-asema Järvenpään kuntarajalle
- Linjattu ekologia- ja viheryhteyksiä uudelleen
- Poistettu päivittäistavarakauppojen kohdemerkinnät kaavakartalta
- Poistettu eritasoliittymät kaavakartalta
- Poistettu kyläalueet kaavakartalta
- Poistettu MU-merkinnät ja korvattu ne M-merkinnällä Jokelassa, Hyrylässä V-merkinnällä
- Poistettu naapurikuntien junaseisakkeet
- Poistettu aluevaraukset voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilta lukuun ottamatta luonnonsuojelun alueita (SL, S, SL-1, S-1) ja yhdyskuntateknisen huollon aluetta (ET)
- Poistettu merkintöjä, jotka ovat ulottuneet naapurikuntien alueille
- Poistettu Tuusulanjoentien jatke

Lisäksi kaavamääräyksiä on muokattu ja kaavaselistusta tarkennettu ja osittain tiivistetty.

Yleiskaavaa varten on laadittu uusia selvityksiä, jotka ovat liitteenä ja löytyvät myös yleiskaavan nettisivuilta:

- Tuusulan kallioselvitys (GTK 2019)
- Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä. Maankäytön kehitys ja runkoyhteyden toteutusvaihtoehdot yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen (Sitowise 2020)
- Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020)
- Tuusulan yleiskaava 2040, vaikutukset NATURA 2000 -alueisiin (Enviro 2020)
- Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys (Sweco 2021)

Lisäksi yleiskaava-aineistoon on lisätty Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta (FCG 2014) -selvitys

Koska kaavaratkaisu on muuttunut olennaisesti, asetetaan Tuusulan yleiskaava 2040 uudelleen ehdotuksena nähtäville.

Ehdotus

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti

- jatkaa tämän asian käsittelyä seuraavassa kokouksessa.

Kuntakehityslautakunta, 27.10.2021, § 88

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Lindström

henna.lindstrom@tuusula.fi

yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 2 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatuikäytävä -selvitys, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 3 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 4 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 5 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 vastineet lausuntoihin, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 6 1005H Liite Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), KKL 12.10.2022
- 7 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus 2019, vastineet muistutuksiin, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 8 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämisselvitys 2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 9 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 10 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 11 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, KKL 21.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 12 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Metsätalousvaikutusten arviointi, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 13 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Vaikutusten arviointi 2017, KKL 12.10.2022
- 14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 15 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Pohjavesialueet, KKL 12.10.2022
- 16 E Tuusulan yleiskaava 2040, merkinnät ja määräykset, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 17 E Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II kaavakartta KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021

18 E LIITE Tuusulan yleiskaava 2040 II-ehdotus Luontokohteiden kuvaukset KKL
13.10.2021, KKL 27.10.2021

19 E Tuusulan yleiskaava ehdotus II kaavaselostus, KKL 13.10. 2021, KKL 27.10.2021

20 E Tuusulan yleiskaava, linkit nettiin (selvityksiä) KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021

21 E Liite Tuusulan yleiskaava ehdotus II, Nykytilakuvaus, KKL 16.6.2021, KKL
13.10.2021, KKL 27.10.2021

Ehdotus

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Esittelijä Anne Olkkola esitti seuraavat korjaukset kaavaselostukseen ja yleiskaavakarttaan:

- Kaavaselostuksen kappale 2.3 Kuntastrategia (alkaen sivulta 6) päivitetään valtuuston hyväksymän Tuusulan strategiaperustan vuosille 2021–2025 mukaiseksi.
- Yleiskaavakarttaan merkitään reservimerkinnän (res, res-1) alle merkitään kaavakarttaan maa- ja metsätalousaluetta (M).

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän muutokset tekstiin.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Mika Mäki-Kuhna esitti Antti Seppälän kannattamana alla olevan muutosesityksen kaavakarttaan. Koska oli tehty kannatettu, useita kohtia sisältävä muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen muutosehdotuksen jokaisesta kohdasta erikseen. Äänestystavaksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattavat EI.

Kohta 1. Riihikalliota laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri, Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen, Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Jari Raita ja Sanna Takala

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 2. Lahela laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien ja Lahelantien ympäriltä selvitysalueeksi.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo ja Liisa Sorri. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Margita Winqvist, Aki Aaltonen, Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 11-2 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 3. Lahelan laajeneminen Ristikiven suuntaan. M-alue vaihdetaan reserviksi kokonaan. Mika Mäki-Kuhna muutti muutosesityksensä kohtaa 3, Antti Seppälän kannattamana niin, että reservimerkinnän (res) alle merkitään maa- ja metsätalousaluetta (M).

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Jari Raita, Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-5 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 4. Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle lisätään parantamaan Lahelan liikenneyhteyksiä.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 9-4 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 5. Maanläjitysalueen poisto Ruskelasta.

Suoritetussa äänestyksessä kukaan ei kannattanut esittelijän ehdotusta. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, ja Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Jari Raita, Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala, Margita Winqvist, Aki Aaltonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 7-0 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 6. Ridasjärventien kaakkoispuolen muutetaan selvitysalueeksi, Päijännetunnelin länsipuolelta itään/koilliseen pientaloalueeseen saakka.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen. Sanna Takala äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 9-3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Puheenjohtajan annettua keskustelun asiasta jatkua, Mika Mäki-Kuhna ehdotti, Antti Seppälän kannattamana, alla olevan muutosesityksen

tekstimuutoksista kaavamääräyksiin. Koska oli tehty kannatettu, useita kohtia sisältävä muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen muutosehdotuksen jokaisesta kohdasta erikseen. Äänestystavaksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Mika Mäki-Kuhnan muutosehdotusta kannattavat EI.

Kohta 1. Sivu 3, Keskustatoimintojen alue C: "Alueen pysäköintiratkaisut on toteutettava kokonaisvaltaisesti pyrkien keskitettyyn ja vuorottaiskäyttöiseen ratkaisuun."

a. Poistetaan lause asuntorakentamisen osalta.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala, ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen. Tyhjää äänesti Jari Raita.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-4 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 2. Sivu 3, Omakotivaltainen asuinalue AO & Asuinalue, jolla sallitaan eläinten ylläpito AH: "Alueilla ei sallita uusia rakennuspaikkoja ilman asemakaavaa. Olevia rakennuksia saa laajentaa ja korvata."

a. Poistetaan lauseet. Pormestariohjelmassa olemme sopineet, että osayleiskaavojen rakennusoikeudet tulee sallia.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri, ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Päivö Kuusisto, Jari Raita, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala ja Aki Aaltonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 5-3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 3. Sivu 3, Kyläalue AT, RES, RES-1: "Alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja." a. Poistetaan. Ristiriidassa saman kappaleen ja pormestariohjelman kanssa. b. Oletetun aseman ympäriltä on liian paljon alueita rakennuskiellossa.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Jari Raita, Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Päivö Kuusisto, Johanna Sipiläinen, ja Aki Aaltonen.

Äänestyksen mennessä tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisee. Puheenjohtajan kannatettua Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta, totesi hän lautakunnan päättäneen äänin 5-5 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 4. Sivu 5, Maa- ja metsätalousalue M: "Alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja." a. Poistetaan lause. Pormestariohjelmassa olemme sopineet, että osayleiskaavojen rakennusoikeudet tulee sallia. Mika Mäki-Kuhna muutti ehdotustaan Jari Raidan kannattamana lisäten kohdan b.: Poistetaan kyseisestä kohdasta myös lause "ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus tulee turvata".

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Marianna Simo, Liisa Sorri, Margita Winqvist ja Aki Aaltonen. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-5 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 5. Sivun 6, Maisemapelto MA: "Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä." a. Toimenpiderajoitus pitää poistaa.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Sanna Takala ja Aki Aaltonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 6. Sivun 6, Maa- ja metsätalousvaltainen alue, viljelymaisema MV: "Korvaava rakentaminen ja laajentaminen on sallittua, alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja." a. Poistetaan lause. Pormestariohjelmassa olemme sopineet, että osayleiskaavojen rakennusoikeudet tulee sallia.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 10 - 3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 7. Sivun 11, Maisemallisesti arvokas alue: "Avoimet maisema- alueet tulee säilyttää avoimina." a. Lause tulee poistaa. Tämä estää hiilinielujen (metsien) syntymisen.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Marianna Simo, Johanna Sipiläinen, Liisa Sorri, Sanna Takala, Margita Winqvist ja Aki Aaltonen. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen hylätä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen äänin 7-6.

Puheenjohtajan annettua keskustelun asiasta jatkua, Liisa Sorri teki muutosehdotuksen alla olevista muutoksista kaavakarttaan Margita Winqvistin kannattamana. Koska oli tehty kannatettu, useita kohtia sisältävä muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen muutosehdotuksen jokaisesta kohdasta erikseen. Äänestystavaksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Liisa Sorrin muutosehdotusta kannattavat EI.

1. AO-1 merkintä poistetaan Tuusulanjärven länsirannalta, Paijalan koulun kohdalta olevalta alueelta ja korvataan MA-merkinnällä lukuun ottamatta alueella jo olevia asuinrakennuksia.

Maisemapelto MA: "Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä."

Avoimet maisemat, pitkät näkymät Tuusulanjärven eteläosissa ovat luonteenomaisia näkymiä, joiden säilyttäminen on Tuusulan identiteetin, lähiluonnon ja perinnumaisemien kannalta tärkeitä toimenpiteitä. Maisemapelloilla on säilytettävä MRL:n mukaiset toimenpiderajoitukset. Haluamme vielä varmistuksen siitä, että mainittu toimenpiderajoitus koskee myös metsittämistä, istutuksia.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Marianna Simo, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen. Liisa Sorrin ehdotusta kannattivat Jari Raita, Johanna Sipiläinen, Liisa Sorri, Sanna Takala ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen hylätä Liisa Sorrin ehdotuksen äänin 8-5.

2. Yleiskaavaan esitetään osa-alueajauksella ne kyläalueet, joille tutkitaan MRL 44 §:n mukaisen osayleiskaavan laatiminen.

Tällä merkinnällä ja rajauksella merkitään Rusutjärven, Ruotsinkylän, Nahkelan ja Linjamäen sekä Vanhakylän ja Tuomalan kyläalueet. Tällainen merkintä kyläalueilla mahdollistaa rakentamisen suoraan oikeusvaikutteisen yleiskaavan perusteella.

44 § (21.4.2017/230)

Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena

Rakennuslupa rakennuksen rakentamiseen voidaan 137 §:n 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa on erityisesti määrätty kaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Edellytyksenä on lisäksi, että yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta maankäyttöä kyseisellä alueella.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Marianna Simo, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen. Liisa Sorrin ehdotusta kannattivat Jari Raita, Liisa Sorri, ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen hylätä Liisa Sorrin ehdotuksen äänin 10-3.

Kokouskäsittely

Tekninen tauko 1 18:21-18:30

Tekninen tauko 2 19:29-19:35

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) - ehdotuksen lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet, edellä mainituin muutoksin
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville, edellä mainituin muutoksin
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Eriävän mielipiteen jättivät jäsenet Liisa Sorri, Margita Winqvist ja Marianna Simo.

Eriävä mielipide

Liisa Sorri ja Margita Winqvist jättivät alla olevan yhteisen eriävän mielipiteen:

Kuntakehityslautakunta 27.10.2021

§ 88 Tuusulan yleiskaava 2040

ERIÄVÄ MIELIPIDE

Muutokset kaavakarttaan

Tuusulan kunnan vuonna 2016 laadittu väestöennuste yleiskaavan tavoitevuodelle 2040 on noin 56 000 asukasta. Kaava mahdollistaa noin 60 % suuremman väestönkasvun kuin ennuste vaatii eli kaavaratkaisulla kunnassa voisi olla lähes 68 000 asukasta, mikäli kaikki kaavassa osoitetut asumisen laajenemisalueet toteutuisivat täysimääräisinä.

Tästä huolimatta kaavaan vielä lisättiin asumiseen suunniteltuja alueita äänestyspäätöksillä Mika Mäki-Kuhnan esityksestä: Riihikalliota laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi, Lahelaa laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien ja Lahelantien ympäriltä selvitysalueeksi, Lahelaa laajennetaan Ristikiven suuntaan: M-alue vaihdetaan reserviksi kokonaan. Jokelassa Ridasjärventien kaakkoispuoli muutetaan selvitysalueeksi, Päijännetunnelin länsipuolelta itään/koilliseen pientaloalueeseen saakka.

Jos tarvetta asuinalueiden lisäämiseen olisi, oikea tapa mielestämme olisi ollut antaa viranhaltijoille tehtäväksi selvittää, minne aluevarauksia laitetaan.

Yleiskaavaehdotukseen lisättiin Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle. Olimme vastaan tätä lisäystä, sillä mielestämme tie vaarantaisi Metsäntutkimuslaitoksen metsässä olevaa tutkimusta ja alueen virkistyskäyttöä. Virkamiesten selvityksen mukaan tielle ei ole tarvetta, parempi ja halvempi tapa parantaa liikenneyhteyttä on Maisalantien parantaminen.

Tekstimuutokset kaavamääräyksiin

Mielestämme kaavoittajat ovat parhaat asiantuntijat määrittelemään yleiskaavassa käytettävät kaavamääräykset, eikä niitä tulisi lautakunnan muuttaa, ainakaan äänestyspäätöksillä. Kannatimme yleiskaava 2040 kaavakartan kaavamääräyksiä.

Kokouksessa kuitenkin muutettiin Keskustoimintojen alueen pysäköintimääräystä niin, että määräys "Alueen pysäköintiratkaisut on toteutettava kokonaisvaltaisesti pyrkien keskitettyyn ja vuorottaiskäyttöiseen ratkaisuun" ei koske asuntorakentamista.

Useista kaavamääräyksistä (AH, AT, Res, RES-, M, MA, MV) poistettiin uusien asuinpaikkojen rajoitukset. Tässä on mielestämme vaarana hallitsematon rakentaminen, jota emme kannata.

Kaavamääräys, että maisemallisesti arvokkailla alueilla avoimet maisema-alueet tulee säilyttää avoimina, poistettiin. Tätä poistamista vastustimme, sillä koemme Tuusulan maisemallisesti arvokkaat alueet vetovoima- ja imagotekijänä.

Omat esityksemme:

AO-1 merkinnän poistaminen Tuusulanjärven länsirannalta, Paijalan koulun kohdalta olevalta alueelta ja korvaaminen MA-merkinnällä lukuun ottamatta alueella jo olevia asuinrakennuksia.

Tällainen muutos yleiskaavaan olisi ollut mielestämme parempi kuin alueen nykyinen AO-I merkintä. Avoimet maisemat, pitkät näkymät Tuusulanjärven eteläosissa ovat luonteenomaisia näkymiä, joiden säilyttäminen on Tuusulan identiteetin, lähiluonnon ja perinnemaisemien kannalta tärkeitä toimenpiteitä. Maisemapelloilla on säilytettävä MRL:n mukaiset toimenpiderajoitukset.

Esitimme, että yleiskaavaan esitetään osa-aluerajauksella ne kyläalueet, joille tutkitaan MRL 44 §:n mukaisen osayleiskaavan laatiminen.

Kylien kehittämisestä on puhuttu ja tehty linjauksia jo edellisellä valtuustokaudella, mutta asia ei ole edennyt. Myös nykyisessä pormestariohjelmassa kylien kehittäminen on tavoitteena. Esitimme, että tällä merkinnällä ja rajauksella merkitään Rusutjärven, Ruotsinkylän, Nahkelan ja Linjamäen sekä Vanhakylän ja Tuomalan kyläalueet. Tällainen merkintä kyläalueilla mahdollistaa rakentamisen suoraan oikeusvaikutteisen yleiskaavan perusteella. Esityksemme ei mennyt läpi.

Tuusulassa 28.10.2010

Liisa Sorri, Tupu

Margita Winqvist, Tupu

Marianna Simo jätti seuraavan alla olevan eriävän mielipiteen:

§ 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen

Perustelut:

Yleiskaavaehdotukseen nyt loppumetreillä tuodut yksityiskohtaiset muutokset ovat tarpeettomia. Ne ovat mahdollisilta hyödyiltään vähäisiä mutta mahdollisilta ja todennäköisiltä haitoiltaan merkittäviä. Muutokset ovat tavoitteineen osittain keskenään myös ristiriidassa: niillä pyritään ratkaisemaan ongelmia, joita ehdotukset tosiasiallisesti saattavat pahentaa. Muutokset ovat kestäättömiä niin taloudellisesti kuin ekologisesti.

Tuusula ei tarvitse yleiskaavaan lisää kaavavarantoa asuin- tai edes omakotirakentamiseen. Yleiskaavan pohjaehdotuksessa olisi ollut riittävästi kaavavarantoa – yli 68 000 asukkaan tarpeisiin vuoteen 2040 mennessä.

Tuusulassa ei ole näin ollen tarvetta varata asuinrakentamiseen (= omakotitonteiksi) virkistysalueita Riihikalliolla ja Jokelassa ja maisemapeltoja Lahelassa. Asumiseen nyt korvamerkittyjen uusien alueiden merkitys on vähäinen asuntotuotannossa mutta merkittävä siinä tarkoituksessa kuin niiden merkitys on tähän asti tunnistettu: virkistyskäytössä ja miellyttävän maaseutumaisen miljöön luomisessa.

Yleiskaavaehdotuksen pohjaesityksen on laatinut kaavaa pitkään tehnyt maankäytön asiantuntija. Työtä on tehty Tuusulassa pitkään poliittisessa ohjauksessa. Pohjaesitys oli Tuusulan vasta hyväksytyt strategian ja vision mukainen.

Kaavamerkintöjen selityksiin nyt äänestetyt pikkutarkat muutokset antavat virheellisen kuvan merkinnän todellisesta vaikutuksesta alueeseen. Yksittäisten lauseiden poistaminen selityksistä ei poista yhtään rakentamiseen liittyvää byrokratiaa eikä se poista mahdollisia rakentamisen esteitä alueella. Kaavamerkintä estää yhä jatkossakin rakentamisen monilla paikoilla, mutta lauseiden poiston jälkeen tämä ei käy enää avoimesti selville merkinnän selityksestä.

Erityisen haitallisena ja erikoisena pidän Tuusulanjoentien jatkon lisäämistä Tuusulanväylälle. Asiaa on selvitetty jo aiemmin, ja selvitysten mukaan Tuusulanjoentien jatketta ei tarvita. Tie leikkaisi Ruotsinkylän tutkimusmetsää, tuhoaisi useita merkittäviä ja pitkäkestoisia Luonnonvarakeskuksen kenttäkokeita ja rikkoisi suositun polkureitistön.

Tutkimusmetsän pohjoisosassa on lähemmäs noin 30 pitkäaikaista metsäntutkimuksen koetta. Tien alle jäisi mm. kuusen juurikäävän leviämistä tutkiva koe, metsänjalostuksen tutkimusaineistoja ja ulkomaisten puulajien kokeita, joissa tutkitaan puulajien soveltuvuutta Suomen olosuhteisiin ja ilmastonmuutokseen. Alueella on satavuotiaita koemetsiä. Juurikäpätutkimus ulottuu vuoteen 2080–2090. Juurikäpä on taloudellisesti Suomen metsien pahin lahottajasieni.

En näe mielekkääksi haitata sellaista tutkimustoimintaa, jossa pyritään estämään metsänomistajille koituvia haittoja ja taloudellisia tappioita. Enkä näe mielekkääksi haitata tutkimustoimintaa, joka edistää kykyämme sopeutua ilmastonmuutokseen.

Tuusulanjoentien jatketta vastustavat muun muun muassa Metsähallitus, Luonnonvarakeskus ja Suomen Luonnonsuojeluliiton Tuusulan-yhdistys. Ja monet tuusulalaiset.

Ruotsinkylän tutkimusmetsä on jo yksinomaan luonto- ja virkistysalueena vertaansa vailla. Tuusulassa tai Etelä-Suomessa ei ole liikaa laajoja metsäalueita, joihin ei kohdistu rakentamispaineita.

Lahelan liikenneyhteyksiä tulee parantaa, mutta siihen on parempia ja halvempia vaihtoehtoja. Nyt ehdotettava tieratkaisu olisi kallis sekä taloudellisesti että luonto- ja virkistysarvojen näkökulmasta.

Kunnanhallitus, 15.11.2021, § 433

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II kaavakartta, khall 15.11.2021
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, merkinnät ja määräykset, khall 15.11.2021
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II kaavaselostus, khall 15.11.2021
- 4 E Liite Yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 lausuntojen vastineet, khall 15.11.2021
- 5 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 muistutusten vastineet , khall 15.11.2021
- 6 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 II-ehdotus Luontokohteiden kuvaukset, khall 15.11.2021
- 7 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, khall 15.11.2021
- 8 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, khall 15.11.2021
- 9 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , khall 15.11.2021
- 10 E Liite Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), khall 15.11.2021
- 11 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Pohjavesialueet, khall 15.11.2021
- 12 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Metsatalousvaikutusten arviointi, khall 15.11.2021
- 13 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Vaikutusten arviointi 2017, khall 15.11.2021
- 14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, khall 15.11.2021
- 15 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, khall 15.11.2021
- 16 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, khall 15.11.2021
- 17 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä -selvitys, khall 15.11.2021
- 18 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämisselvitys 2021, khall 15.11.2021
- 19 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, khall 15.11.2021
- 20 E Tuusulan yleiskaava, linkit nettiin (selvityksiä), khall 15.11.2021

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville

- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Kokouskäsittely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen teki Raimo Stenvallin kannattamana muutosehdotukset, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen

- päätösehdotustekstistä kohta 1 poistetaan (Riihikalliota laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi)
- päätösehdotustekstistä kohta 4 (Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle lisätään parantamaan Lahelan liikenneyhteyksiä) ja
- lautakunnassa tehdyt tekstimuutokset kaavamääräyksiin 1–7 poistetaan.

Kati Lepojärvi teki Raimo Stenvallin kannattamana muutosehdotuksen, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen päätösehdotustekstistä kohta 4 poistetaan (Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle lisätään parantamaan Lahelan liikenneyhteyksiä).

Kati Lepojärven perustelut muutosehdotukselle: "Esitän Tuusulanjoentien jatkeen poistamista yleiskaavaehdotuksesta seuraavin perusteluin:

Kaavaselostuksessa todetaan: "Maisalantien parantaminen on kustannustehokas ratkaisu pääkaupunkiseudun suuntaan verrattuna kaavaluonnoksessa esitetyn uuden väylän, Tuusulanjoentien jatkeen rakentamiseen verrattuna.

Tuusulanjoentien jatke ja sen mahdollinen liittymä Tuusulanväylälle ei ole yleiskaavan mukaisen maankäytön perusteella liikenneverkon toimivuuden ja turvallisuuden kannalta tarpeellista ja sen merkitys olisi lähinnä paikallista maankäyttöä palveleva. Linjaus kulkisi maakuntakaavassa virkistysalueeksi merkityn alueen sekä luonto- ja virkistysarvojen kannalta merkittävien alueiden kautta, mikä rajoittaisi uuden maankäytön osoittamista tieyhteyden vaikutusalueelle eikä hanke täten ole taloudellisesti kannattava. Tuusulanjoentien jatkeelle voi olla tarvetta, jos Kehä IV tai FOCUS-alueen rinnakkaiskatu eivät toteudu. Yhteystarve osoitetaan yleiskaavaan."

Tuusulanjoentien jatke nostaisi yleiskaavan valmisteluaineistossa kunnan toimeksiantamien liikennemääräarvioiden mukaan Lahelan läpi kulkevaa liikennettä, mukaan lukien raskas liikenne, merkittävästi.

Tuusulanjoentien jatke ohjaisi liikennettä lyhyemmälle reitille Hämeentieltä Lahelan läpi Tuusulanväylälle ja samoin toiseen suuntaan - reitille, jolla ei ole myöskään useita liikennevaloja tai kameravalvontaa, kuten Hämeentieltä Hyrylän ohitse Tuusulanväylää ajaessa ja vastakkaiseen suuntaan. Lahelan alueen liikenneturvallisuus ei ole tälläkään hetkellä vahvoissa kantimissa ja alueen tiestö ei viranhaltijavalmistelujen mukaan salli alikulkuja, töyssyjä, tai muita liikenneturvallisuutta parantavia tekijöitä. Lisäksi alueen tiestön suorat tielinjaukset ovat jo nyt aiheuttaneet jatkuvasti ylinopeuksia, jotka vaarantavat eritoten alueen lasten turvallista liikkumista.

Ruotsinkylän tutkimusmetsään suunnitellun tielinjauksen sijainti on maakuntakaavan virkistysalue- ja viherkäytäväalueella. Metsä on tärkeässä virkistyskäytössä alueen asukkaille ja sinne tullaan kauempaakin. Suunniteltu tielinjaus rikkoisi yhteyden Riihikallion alueeseen, koulun ja päiväkodin retkeilyalueelle ja katkaisisi linjauksen alle jäävän Riihikallion rotkon luontopolun vasta rakennettuine portaikkoineen.

Tutkimusmetsää on esitetty Tuusulassa monen eri tahon koordinoimaksi virkistysmetsähankekohteeksi, Sarvikallion hankkeen tapaan.

Tielinjaus menisi metsän merkittävien luontokohteiden, kuten Riihikallion lähteen ja noron ja muiden suojeltujen luontoarvojen yli, kuten lahokaviosammaleesiintymien.

Tielinjaus menisi Metsäntutkimuslaitoksen mailla alueella jopa vuoteen 2090 asti jatkuvan tutkimustoiminnan alueiden läpi. Metsähallitus vastustaa tielinjausta.

Tielinjausta ei voi Elyn mukaan viedä liittymänä Tuusulanväylälle, joten liittymä pitäisi toteuttaa Vanhalle Tuusulantielle ilmasiltana tai alikulkuna. Tällaisen toteutus kasvattaa hankekustannuksia huomattavasti.

Hankkeen kustannusarvioita ei ole huomioitu kunnan taloussuunnittelussa. Aiemmassa valmistelussa on todettu kustannusten olevan kohtuuttoman suuret, jotta tiehanketta kannattaisi toteuttaa.

Kuten viranhaltijaesityksessä on todettu, liikenneyhteydet alueelle saadaan hoidettua kaikin puolin järkevämmiin, kustannustehokkaasti, tärkeitä strategisia ja pormestariohjelmamme mukaisia luonto- ja virkistysarvojamme suojaten ja kuntalaisten hyväksi toimien mm. Maisalantietä parantamalla ja toteuttamalla Kehä IV-hankkeen, joka on kunnan kärkihanke. "

Äänestykset

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty useita kannatettuja muutosehdotuksia, asiat ratkaistaan äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen.

Ensin äänestettiin Tuija Reinikainen tekemästä Raimo Stenvallin kannattamasta muutosehdotuksesta, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen päätösehdotustekstistä kohta 1 poistetaan (Riihikalliota laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi).

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Tuija Reinikaisen tekemää muutosehdotusta äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä ja 3 ei-ääntä. Jaa-äänen antoivat Kim Kiuru, Ulla Rosenqvist, Kalle Ikkela, Karita Mäensivu, Lilli Salmi, Jari Immonen, Ari Koponen, Riitta Sedig, Ari Nyman, Kati Lepojärvi ja ei-äänen Tuija Reinikainen, Outi Huusko, Raimo Stenvall. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen äänin 10-3 hyväksyä pohjaehdotuksen.

Seuraavaksi äänestettiin Tuija reinikaisen ja Kati Lepojärven tekemästä Raimo Stenvallin kannattamasta muutosehdotuksesta, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen päätösehdotustekstistä kohta 4 poistetaan (Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle lisätään parantamaan Lahelan liikenneyhteyksiä).

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Tuija reinikaisen ja Kati Lepojärven tekemää muutosehdotusta äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä ja 5 ei-ääntä. Jaa-äänen antoivat Kim Kiuru, Kalle Ikkela, Riitta Sedig, Ulla Rosenqvist, Jari Immonen, Karita Mäensivu, Lilli Salmi, Ari Koponen ja ei-äänen Outi Huusko, Kati Lepojärvi, Tuija Reinikainen, Ari

Nyman, Raimo Stenvall. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen äänin 8-5 hyväksyä pohjaehdotuksen.

Seuraavaksi äänestettiin Tuija Reinikaisen tekemästä Raimo Stenvallin kannattamasta muutosesityksestä, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen poistetaan lautakunnassa tehdyt tekstimuutokset kaavamääräyksiin 1-7 .

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Tuija Reinikaisen tekemää muutosehdotusta äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä, 3 ei-ääntä ja yksi tyhjä. Jaa-äänen antoivat Kim Kiuru, Lilli Salmi, Ulla Rosenqvist, Kalle Ikkela, Karita Mäensivu, Riitta Sedig, Jari Immonen, Ari Koponen, Ari Nyman, ei-äänen Tuija Reinikainen, Kati Lepojärvi, Raimo Stenvall ja tyhjää äänesti Outi Huusko. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen äänin 9-3, 1 tyhjä, hyväksyä pohjaehdotuksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Kaavasuunnittelija Henna Lindström selosti asiaa kokouksessa.

Eriävä mielipide

Tuija Reinikainen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

"Kunnanhallituksen esityksessä oli mm. pohjaesityksenä kuntakehityslautakunnassa hyväksytty esitys, että Riihikalliota laajennettaisiin Ruotsinkylän suuntaan. Alueelle on vastikään tehty Pellavamäentien uusi kaava, eikä siinä ole nähty tarpeelliseksi laajentaa aluetta esitetyn mukaisesti. Alueella ei ole kunnan maita. Laajenemissuunta kohdistuisi maakuntakaavassa merkitylle maisemallisesti arvokkaalle peltoalueelle, joka tulee säilyttää avoimena. Tuusulassa riittää rakentamiseen maata, arvokkaita maisemakokonaisuuksia ei pidä vaarantaa.

Kunnanhallituksen esityksessä oli pohjaesityksenä kuntakehityslautakunnassa hyväksytty esitys, että Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle pitäisi tehdä, koska se parantaisi Lahelan liikenneyhteyksiä. Sekä Luonnonvarakeskus, että Metsähallitus ovat todenneet, että Tiehanke tuhoaisi useita pitkäaikaisia Luonnonvarakeskuksen kenttäkokeita Metsäntutkimuslaitoksen metsässä. Alueella on parastaikaa menossa 30 pitkäaikaista metsäntutkimuksen koetta ja varauksia on aina vuoteen 2090 asti. Kunnan tilaamissa liikennehankeselvityksissä käy ilmi, että ko. tiehanketta ei tarvita. Tuusulanjoentietä ei saisi liittymää Tuusulanväylälle, vaan se edellyttäisi joko alikulun tai ylikulun rakentamista ja olisi kuntataloudellisesti erittäin kallis hanke. Metsäntutkimuslaitoksen metsä on arvokas kokonaisuus ja merkittävä tutkimuskohde niin Suomessa kuin kansainvälisesti, sitä ei pidä tuhota kyseisellä tiehankkeella."

Kati Lepojärvi jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

”Esitän kunnanhallituksen päätöksestä eriävän mielipiteeni, perusteluinani muutosesityksessä esittämäni seikat: viranhaltijoiden valmisteluargumentit ja muiden asianosaisten esittämät tielinjauksen vastaiset vahvat perustelut.”

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.01.2022, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:
Tapio Reijonen
ympäristönsuojelupäällikkö

Lausuntopyyntö

Tuusulan kuntakehityslautakunta on päättänyt asettaa Tuusulan yleiskaava 2040:n ehdotuksen II julkisesti nähtäville ja pyytää Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa 31.1.2022 mennessä.

Ympäristölautakunta on Tuusula yleiskaava 2040:n aiemmasta ehdotuksesta antanut lausuntonsa 11.6.2019, § 5, johon saatu vastine on kunnanhallituksen kokouspöytäkirjan 15.11.2011, § 433, liitteenä, joka on luettavissa [https://tuusula.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kunnanhallitus/Kokous_15112021/Tuusulan_yleiskaava_2040_nro_1005_ehdotu\(37908\)](https://tuusula.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kunnanhallitus/Kokous_15112021/Tuusulan_yleiskaava_2040_nro_1005_ehdotu(37908))

Yleiskaava 2040 ehdotuksesta

Tuusulan yleiskaava 2040:lla ohjataan ennen kaikkea taajamien maankäyttöä. Samalla kumottavien osayleiskaavojen alueelle esitetään kattavasti maankäyttömuodot yleiskaavan mittatarkkuus huomioiden. Kumottaviksi esitetään Hyrylän laajentumissuuntien, Jokelan, Maantiekylän ja Tuomalan osayleiskaavoja, sekä osia Kellokosken, Sulan, Rykmentinpuiston ja Ruotsinkylä-Myllykylä II -osayleiskaavoista. Voimaanjääviä osayleiskaavoja päivitetään viidellä teemalla: arvokkailla luontokohteilla, lentokonemeluvyöhykkeillä, kahdella maanalaisella ratalinjauksen yhteystarpeella (Lentorata ja Tallinna-tunneli), työpaikka-alueen laajenemissuunnilla ja yhdyskuntateknisen huollon alueilla.

Tuusulan kunnan vuonna 2016 laadittu väestöennuste yleiskaavan tavoitevuodelle 2040 on noin 56 000 asukasta. Kaava mahdollistaa noin 60 % suuremman väestönkasvun kuin ennuste vaatii eli kaavaratkaisulla kunnassa voisi olla lähes 68 000 asukasta, mikäli kaikki kaavassa osoitetut asumisen laajenemisalueet toteutuisivat täysimääräisinä. Asuinalueiden vaiheistuksen avulla uusien alueiden käyttöönottoa voidaan hallita suunnitelmallisesti, vaikka kasvu olisi maltillisempaa ja kaavan tavoitevuosi siirtyisi pidemmälle. Laajenemisalueet on merkitty 1- vaiheen ja 2- vaiheen alueiksi (esim. Asuinalueet A-1, A-2...), joilla on suunniteltu toteutettavan rakentamista tässä järjestyksessä vuoteen 2040 asti. Lisäksi Res-merkinnällä on merkitty laajenemisen reservialueita, joiden rakentamisen odotetaan kuitenkin toteutuvan vasta kaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen.

Arvokkaat luontoalueet ja -kohteet on yleiskaavakartalla merkitty seuraavasti: Tuusulan luonnonsuojelualueet (S, SL); Ehdotukset uusiksi luonnonsuojelualueiksi perustettavista kohteista (SL-1, S-1); Alueen osa, joka on luonnonsuojelullisesti paikallisesti arvokas (sl); Alueen osa, joka on luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas (luo) ja Geologisesti arvokkaat kohteet (ge)

Yleiskaavan uuteen ehdotukseen tehdyistä muutoksista esitys kaava-aineistossa https://www.tuusula.fi/attachments/text_editor/37549.pdf

Uusi ehdotus sisältää mm. seuraavia muutoksia:

- Lahelan asuinrakentamista on laajennettu lähemmäs pohjavedenottamoaa.
- Lahelan orren tielinjauksesta on esitetty kaksi vaihtoehtoa,
- Mätäksen alueella työpaikkarakentamista on laajennettu pohjavesialueella ja vedenottamon kauko ja lähisuojavyöhykkeellä,
- Rusutjärven itäranta ja KetunlinnatieKetunrinne on muutettu kyläalueiksi (AT), joita ei ole tarkoitus asemakaavoittaa
- MUalueet muutettu pääsääntöisesti M-alueiksi (MU: Maa ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilunohjaamistarvetta, alueen metsät ulkoilureittien yhteydessä tulee hoitaa ulkoilukäyttö huomioon ottaen.)
- Rakentamisen reservialueet (Res) varustettu kohdemerkinnällä M (Maa ja metsätalousvaltainen alue)
- Lisätty Tallinnatunnelille varaus
- Uusien luonnonsuojelualueiden (SL1) perustamista kohtuullistettu maanomistajalle määräyksen 5-vuoden voimassaololla

Kaava-aineisto on nähtävillä Tuusulan kunnan sivuilla <https://www.tuusula.fi/sivu.tmp?sid=7163>

Lisätietoja ympäristönsuojelupäällikkö Tapio Reijonen, puh.040 3144727

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotuksesta II seuraavan lausunnon:

Pohjavesialueet

Yleiskaavaehdotuksen selostuksessa todetaan, että pohjavesivaikutuksia on arvioitu Rambollin 2017 tekemän vaikutusten arvioinnin lisäksi erillisessä Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset -selvityksessä (Pöyry 2020). Kyseinen selvitys tulisi lisätä kaava-aineistoihin. Kaavaselostuksessa todetaan, että Pöyryn selvityksessä annettaisiin ennen kaikkea jatko-ohjeita asemakaavatyölle. Selvityksessä on kuitenkin esitetty selkeitä suosituksia ja suositusmerkintöjä yleiskaavan pohjavesivaikutusten vähentämiseksi, joita ei ole huomioitu nyt yleiskaavatyössä.

Lahelan pohjavesialueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty kolme uutta asuinalueita (AP-1, AP-2 ja AO-2). AP-1 ja AP-2 -alueet ovat edelleen laajentuneet ehdotuksessa I esitetystä. Tämä on erittäin huolestuttavaa, sillä uudet asuinalueet on sijoitettu Lahelan vedenottamon välittömään läheisyyteen. Asuinalueiden pinta-alallinen laajeneminen ja uusien asuntojen ja asukkaiden määrän pysyminen yhtä suurena ehdotuksessa I esitettyyn, on ristiriidassa kaavaselostuksen kanssa, jossa todetaan, että "kaavaehdotuksen maankäytön volyymi Lahelanpellon alueella ja muualla Hyrylän länsipuolella on aiempia suunnitelmia vähäisempää". Myös ehdotuksessa esitetty Lahelanorren uusi kokoojakatuyhteystarve Lahelantieltä Hyrylän keskustaan aiheuttaisi toteutuessaan suuren sijainti- ja päästöriskin pohjavedelle ja vedenottamolle. Pöyryn pohjavesivaikutus selvityksessä on todettu, että rakentaminen Lahelan vedenottamon lähialueella aiheuttaa merkittävän riskin vedenhankinnalle. Selvityksessä on suositeltu vedenottamon lähialueen jättämistä virkistysalueeksi (kaavamerkinnällä V). Myös esitetylle suunnitellulle tieyhteydelle on

suositeltu tutkittavaksi korvaavaa reittiä. Yleiskaavassa onkin nyt esitetty vaihtoehtoinen etäämmälle pohjavesialueesta sijoittuva tielinjaus, joka on tässä suhteessa parempi. Molemmat linjaukset halkovat toteutuessaan yhtenäisiä metsäalueita ja tunnistettuja luontoarvoja, mikä haitta tulee ottaa huomioon tarkemmassa sijoittelussa.

Pohjavesialueen suojelusuunnitelmassa todetaan niin ikään, että vedenottamoiden lähialueet tulisi mahdollisuuksien mukaan rauhoittaa rakentamiselta, eikä lähialueille tulisi kaavoittaa uutta asutusta tai muuta rakentamista tai uusia maanteitä. Pahimmillaan Lahelan vedenottamo, joka on erityisen merkittävä Hyrylän taajaman vedentarpeen tyydyttämiseksi, jouduttaisiin ottamaan pois käytöstä. Epäselväksi jää, miksi pohjavesiasiantuntijan tekemän selvityksen ja pohjavesialueen suojelusuunnitelman suosituksia ei ole huomioitu yleiskaavatyössä. Ympäristölautakunta katsoo, että vedenottamoiden lähialueet tulee rauhoittaa rakentamiselta, eikä lähialueille tule kaavoittaa uutta asutusta tai muuta rakentamista. Uusien asuinalueiden ja Lahelanorren sijoittaminen Lahelan pohjavesialueelle ei tue tätä tavoitetta.

Mätäksen pohjavesialueen osalta yleiskaavaehdotuksessa II on huomattava huononnuksen edelliseen ehdotukseen verrattuna. Ehdotuksessa I maa- ja metsätalousalueeksi (M) merkittyä aluetta ja kokonaan yleiskaavan ulkopuolelle jätettyä aluetta on otettu mukaan uuteen työpaikka-alueeseen (TP). Laajentunut TP-alue ulottuu pohjaveden muodostumisalueelle ja Kuninkaanlähteen vedenottamon lähi- ja kaukosuojavyöhykkeelle. Vedenottamon suoja-aluepäättökseen mukaan suoja-alueella ei saa suorittaa sellaista toimintaa, jonka johdosta veden laatuun haitallisesti vaikuttavaa ainetta voi päästä pohjaveteen tai joka vahingollisella tavalla voi huonontaa ottamosta saatavan veden laatua. Mätäksen pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivityksessä (Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys 2018) ehdotetaan, että pohjavedenottamoiden ja tutkittujen vedenottopaikkojen vaikutusalueelle vähintään 500 metrin säteellä ei kaavoiteta uusia toimintoja, joihin liittyy pohjavettä pilaavien aineiden käsittelyä ja/tai varastointia. Myös Pöyryn pohjavesivaikutusselvityksessä on suositeltu ehdotuksen II laajentuneelle TP-alueelle kaavamerkintää maa- ja metsätalousalue (M). Epäselväksi jää, miksi vedenottamon suoja-aluepäättökseen, pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa ja Pöyryn pohjavesivaikutusselvitystä ei ole huomioitu yleiskaavatyössä. Ympäristölautakunta katsoo, ettei pohjavesialueelle ylipäätään, eikä missään nimessä ainakaan vedenottamon lähisuojavyöhykkeelle, tule sijoittaa uusia TP-alueita. Yleiskaavan TP-kaavamerkintä tarkoittaa käytännössä asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuumerkintää (TY). Ympäristökeskus katsoo, että teollisuusaluemerkintä on pohjavesialueelle soveltumaton. Hyvätkään asemakaavamääräykset eivät takaa pohjaveden säilymistä. Työpaikka-alueille sijoittuvien yritysten toiminnan ja toiminnan muutosten valvonta on haastavaa ja periaatteena tulisi olla se, ettei pohjavesialueille ylipäätään osoitettaisi kaavoituksella uutta pohjaveden kannalta potentiaalisesti haitallista toimintaa.

Takojan pohjavesialueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty ehdotuksen I mukaisesti uusi AO-2 -alue (toisen vaiheen omakotivaltainen asuinalue). Asuinalue on merkitty nykyisin rakentamattomalle alueelle ja Päijänne-tunnelin suoja-alueelle. Uuden alueen rakentamista ko. alueelle ei voida perustella asutuksen tiivistämisellä ja asuinalueen sijoittamista pohjavesialueelle tulisi vielä tarkemmin harkita.

Yleiskaavaehdotuksessa on esitetty uuden maanalaisen rautatien, Lentoradan, ohjeellinen linjaus Hyrylän kautta, jonka yhteydessä pohjaveden esiintyminen tulee ottaa huomioon. Lentoradan linjaus kulkee niin Hyrylän, Lahelan kuin Mätäkiven pohjavesialueella. Lentoradan osalta vaikutusten arvioinnissa on todettu, että radan rakentamisella voi olla merkittävä vaikutus pohjavesiolosuhteisiin. Maanalaista rakentamista tulisikin välttää pohjavesialueilla.

Yleiskaava on merkittävin pohjavesialueisiin vaikuttava kaava. Hyvätkään kaavamääräykset eivät takaa pohjaveden säilymistä. Yleiskaavaa laadittaessa tulee kiinnittää erityisesti huomiota siihen, ettei pohjavesialueille ja vedenottamoiden läheisyyteen sijoiteta pohjaveden laatua ja määrää vaarantavaa toimintaa. Pohjavedensuojelua ei tule yleiskaavaa valmisteltaessa siirtää tulevaisuuden asemakaavatyöhön ratkaistavaksi. Ympäristölautakunta haluaa painottaa erityisesti Mätäkiven pohjavesialueelle esitetyn TP-alueen sopimattomuutta alueelle ja siitä aiheutuvaa riskiä Kuninkaanlähteen vedenottamolle sekä Lahelan pohjavesialueelle esitettyjen asuinalueiden ja Lahelanorren aiheuttamaa riskiä Lahelan vedenottamolle. Näitä ehdotuksia tulee vielä tarkkaan harkita.

Vesistöt, pienvedet ja hulevedet

Kaavassa on tunnistettu Tuusulan keskeiset vesistöt ja merkittävä osa pienvesistä. Uuden kaavamääräyksen ohella kaavaselostuksessa tulee mainita ja ottaa huomioon Tuusulan joissa ja puroissa esiintyvien uhanalaisten lajien, kuten vuollejokisimpukan ja meritaimenen, elinympäristöt, joita maankäytön muutokset ja hulevesien määrän lisääntyminen ei saa vaarantaa. Sekä uhanalaisten lajien elinympäristöjä että niiden läheisten alueiden hulevesisuunnittelun tärkeyttä tulee korostaa kaavaselostuksessa. Riittävän aikainen hulevesisuunnittelu on ainoa keino saada kuva valuma-alueiden hulevesien liikkeistä ja vaikutuksista alapuoliselle vesistölle.

Kaavassa on tehty vaikutusten arviointia ja käsitelty maankäytön muutosten vaikutuksia vesistöihin varsin suppeasti. Myös tässä yhteydessä olisi syytä huomioida esim. hulevesien osalta lisääntyvän kiintoaineksen mahdolliset vaikutukset uhanalaisten lajien elinympäristöihin. Lisäksi kaavan vaikutuksia pienvesiin ja niiden mahdolliseen vesitaseeseen ei ole kaavaselostuksessa arvioitu ollenkaan eikä kattavasti myöskään aiemmassa kaavan vaikutusten arvioinnissa (2017). On syytä korostaa, että vesitaseen muutokset ja suojeluarvojen turvaaminen tulee selvittää tarkemmin ainakin niiden purojen valuma-alueilla, joille tulee uusia rakentamisen alueita tai joilla tapahtuu merkittävää maankäytön tiivistymistä tulevaisuudessa.

Valuma-alueelähtöinen tarkastelu tulee olla pohjana maankäytön jatkosuunnittelussa ja hulevesien hallinnan ratkaisuissa. Tämän takia liitekarttoihin tulisi merkitä vedenjakajat, valuma-alueet ja hulevesien hallinnan kannalta merkittävät alueet. Kaavan yleisiin määräyksiin on hulevesien käsittelystä olisi lisättävä kohta hulevesien muodostumisen ehkäisystä vesiensuojelun parantamiseksi aiemmin mainittujen viivyttämisen ja käsittelyn lisäksi. Määräyksiä voitaisiin myös tarkentaa kunnan hulevesien hallinnan yleisillä periaatteilla.

Piilinojan valuma-alueella sijaitsevan golf-kentän kaavamääräyksiä tulee tarkentaa, jotta mahdollisista maankäyttömuutoksista huolimatta pystytään turvaamaan Piilinojan ja Tuusulanjärven vedenlaatu mahdollisen laajennuksen yhteydessä.

Palojoen aivan kunnan pohjoisrajalle ulottuva yläosa on aiemmassa Jokelan osayleiskaavassa ympäröity suojaavalla virkistysalueella (V). Uudessa

kaavaehdotuksessa virkistysalue on jätetty pois ja nyt AO ja AO-1 (omakotivaltaiset) asuinalueet ulottuvat suoraan Palojoen rantaan ilman yleiskaavatasoista suojavyöhykettä. Palojoessa on vain hieman etelämpänä virta-alueita, jotka ovat taimenelle soveltuvia potentiaalisia lisääntymisalueita. Ympäristökeskus katsoo, että virkistysaluetta (V) tulisi jatkaa Palojoen ympärillä pohjoiseen kunnanrajalle saakka Palojoen vedenlaadun ja uhanalaisten lajien elinympäristöjen turvaamiseksi.

Palojoella on Vanhatien eteläpään risteyksen kohdalla Palojokeen länsipuolelta laskeva puro, joka on mainittu Palojoen asemakaavan muutosselvityksessä 2011. Purosta on selvityksessä varsin suppeat tiedot, eikä alueelta ole muita vesilain kohteita kartoittaneita selvityksiä. Puroa ei tällä hetkellä ole merkitty kaavassa ollenkaan (puro merkitty M-alueeksi). Ympäristökeskuksen maastokäynnin perusteella kyseinen puro/noro virtaa syvässä uomassa ja on luonnontilainen, minkä vuoksi uoma tulisi huomioida kaavakartalla.

Vesialueen W-merkinnän kohdalla mainitaan Tuusulanjärvi, Rusutjärvi, Tuusulanjoki, Vuohikkaanoja ja Vantaanjoki vedenhankinnan kannalta merkittäviksi vesistöiksi. Vesistöluettelon ajantasaisuus on syytä tarkistaa, koska vain Vantaanjokea on käytännössä käytetty varavesilähteenä. Aiemmassa kaavaluonnoksessa Rantamo-Seittelin kosteikot oli merkitty omalla merkinnällä (W-1), joka kuvasi rakennettuja kosteikkoja. Tämä voi olla tarpeen erottamaan luonnon vesistöt rakennetuista.

Luonto

Tuusulan yleiskaavaehdotus on luontoarvojen huomioimisen ja merkitsemisen suhteen edistyksellinen ja sen eteen on tehty paljon töitä. Edellisestä ehdotusvaiheesta on tehty hyviä tarkennuksia ja lisäyksiä luontoaineistoihin.

Luontoalueiden merkinnät ja määräykset:

SL-1 -alueen määräykseen on lisätty viiden vuoden määräaika, jonka jälkeen astuu voimaan maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, mikäli luonnonsuojelualuetta ei ole perustettu. Luonnonsuojelun näkökulmasta tämä on heikennys aiempaan kaavaehdotukseen ja ainakin määräajan pidentämistä olisi hyvä vielä harkita.

SL, SL-1, S, S-1, Natura, sl ja luo-alueiden määräyksissä todetaan, että alueella voidaan tehdä hoitosuunnitelman mukaisia toimenpiteitä. On syytä tarkentaa, mitä hoitosuunnitelmilla kussakin tapauksessa tarkoitetaan, erityisesti sl ja luo -alueiden osalta, joihin ei välttämättä liity ELY-keskuksen hyväksymiä hoitosuunnitelmia. Hoitosuunnitelmien tavoitteena tulee olla alueiden luonnonsuojelullisten arvojen säilyttäminen.

Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta (MU) on poistettu kaavaehdotuksesta. MU-merkinnällä aiemmassa vaiheessa osoitetut alueet osoitetaan nyt pääasiassa Maa- ja metsätalousalueeksi (M- tai M-1-merkinnällä), joissa ei ole huomioitu vastaavalla tavalla ulkoilun ohjaamistarvetta. Tämä voi aiheuttaa ristiriitoja, jos asukkaiden virkistysmetsinä käyttämiä metsäalueita hoidetaan asutuksen läheisyydessä metsätalousmetsinä. Asutuksen läheisyydessä sijaitsevia viheralueita tulisikin yleiskaavassa varata metsätalouskäytön (M) sijasta virkistysalueiksi (V) nyt esitettyä laajemmin. Niiden hyödyt liikunnalle, asukasviihtyvyydelle ja edelleen terveydelle ovat kiistattomat.

Natura-alueen osalta sekä kaavamerkinnässä että kaavamääräyksessä on selostuksen ja määräysten välillä eroja, ja ne tulisi korjata yhdenmukaiseksi.

Ekologiset yhteydet

Luonnon pirstoutuminen ja monimuotoisuuden väheneminen ovat haaste kaupunkiseuduilla. Eläinten ja kasvien käytössä olevien alueiden koko on pienentynyt ja ihmisen läsnäolo jatkuu. Ekologisen verkoston toimivuudella voidaan turvata luonnon monimuotoisuutta, sopeutua ilmastonmuutokseen ja hillitä sitä sekä parantaa myös ihmisten hyvinvointia. Tämä edellyttää, että laajoja metsäalueita säilytetään mahdollisimman laajoina. Alueella on syytä vielä harkita mahdollisten täydentävien ekologisten yhteyksien merkitsemisestä missä se on mahdollista, kuten Jokelasta nyt poistettu etelä-pohjoissuuntainen yhteys (M- ja TP-alueiden läpi). Samoin tieyhteyksien viheralueita pirstova vaikutus tulee minimoida. Nyt Ruotsinkylän tutkimusmetsän läpi osoitettu Tuusulanjoentien jatkeen yhteystarve pirstoisi yhtenäisen metsäalueen ja tutkimusmetsään liittyviä käynnissä olevia tutkimuksia. Tien vaikutus tutkimusmetsän käyttöön ulottuisi todennäköisesti huomattavasti laajemmalle alueelle kuin pelkästään tiealueelle.

Myös itä- länsisuunnassa merkitty Palojoen ylittävä ohjeellinen tieliikenteen yhteystarve on ongelmallinen. Tämän toteutuminen rikkoisi laajaa metsäkokonaisuutta ja vaarantaisi vesistöllisiä arvoja.

Luontoalueiden täydennystarpeita

Kaavaehdotuksen liiteaineistoa on täydennetty kartoilla viitasammakon, lepakkojen- ja liito-oravan, lohikalojen, luonnonmuistomerkkien sekä pienvesien osalta. Aineistoa olisi hyvä täydentää vielä vuollejokisimpukkahavainnoilla. Nämä liitekartat ovat kuitenkin jokseenkin vaikeasti löydettävissä ja tulisi esittää selostuksen liitteinä, jotta tärkeä tieto välittyy tarkemman tason suunnitteluun.

Kaavakartalta puuttuu vuonna 2021 perustettu Jokilaakson luonnonsuojelualue YSA254455, joka tulee lisätä. Lisäksi seuraavat pääosin uusissa luontoselvityksissä esiintyvät arvokkaat luontokohteet ja vesilain suojelemat kohteet eivät ole vielä kaavakartalla. Esitämme, että myös ne tulisi lisätä kaavaan.

- Tuusulanjärven itärannan luonnonsuojelulain mukainen jalopuumetsikkö (luontoselvitykset Tuusulan Rantatie II- V ja Hiivonlahden alueilla, Faunatican raportteja 2018).
- Jokelan maakunnallisesti arvokas lahopuumetsä. Alueella on käynnistymässä myös asemakaavoitus ja kohteen maakunnalliset arvot tulee sovittaa yhteen muun maankäytön kanssa. (Luontoselvitykset Tuusulan Jokelassa Opintien itäpuolen ja Varikonkulman alueella, Faunatican raportteja 2019).
- Kirkonkylän lehtonotkon kansallisesti arvokkaaksi luokitettu arvokas lehtokohde, jossa on vesilain suojaamia noroja. (Luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys Aattolan alueella Tuusulassa vuonna 2018, Faunatic)
- Jättisukeltajan reviiitit Tuusulanjärven rannalla. Jättisukeltaja on luontodirektiivin IV liitteessä mainittu eläinlaji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkoja koskee luonnonsuojelulain heikentämis- ja hävittämiskielto. (Luontoselvitykset Tuuskodon rannassa Tuusulassa vuosina 2018 ja 2019, Faunatic ja Luontoselvitykset Anttilan tilakeskuksen alueella Tuusulassa vuosina 2018 ja 2019)

- Tuusulanjärven rannan maakunnallisesti arvokas tervaleppäluhta (Luontoselvitykset Länsirannan alueella Tuusulassa vuonna 2018, Faunatica)
- Saksan alueella 2021 havaittu pronssisukkulakoi, joka on luokiteltu erittäin uhanalaiseksi ja erityisesti suojeltavaksi lajiksi
- Luonnonmukainen Huhtarinpuro ja -noro, eteläinen osa (Focuksen alueen luontoselvitys 2016, Valuma-alue- ja pienvesiselvitys 2018)
- Luonnonmukainen Palojoen puro kunnan pohjoisrajalla (Tuusulan Jokelan alueiden luontoselvitys 2016)
- Lähde (Tuusulan Itäväylän työpaikka-alueen luontoselvitys 2018), Korkeakallion lähteikkö (Tuusulan arvokkaat luontokohteet 2017) ja Anttilanrannan eteläosan lähteikkö (Anttilanrannan luontoselvitys 2014)
- Kolme luonnonmukaista noroa: Opintie-Varikonkulman luontoselvitys 2018, itäosassa, ja Aattolan alue Tuusulassa 2018 sekä Tuomiston alueen noro, Valuma ja pienvesiselvitys 2018

Seuraavissa kohteissa on rajauksen tai sijainnin kanssa epäselvyyksiä, joiden oikeellisuus on syytä tarkistaa:

- SL-1(20)-kohde Myllykylänkoski ja lehtoalue - onko rajauksissa varmuudella huomioitu norot luontoselvityksestä (Tuusulan Ruotsinkylä (Kehä IV, Västerskog) 2018)
- SL-1(25)-kohteesta (Keravanjokivarsi) osa noroista on jätetty rajauksen ulkopuolelle sähkölinjan kohdalta (Keravanjoenvarren luontoselvitys 2018)
- Tuusulanjoki (aiemmin kohde sl-1(10)) on jätetty pois kaavasta (Tuusulan yleiskaavan luontoselvitys, Keiron 2011)
- Tuusulan Jokelan hevoskylässä on 14.6.2019 päivätyn muiston perusteella tarkistettu SL-1 alueen rajausta. Muistiossa arvokkaan luontokohteenrajaus on yleiskaavaehdotuksen rajausta laajempi: maakunnallisesti arvokas osa on merkitty SL-1 varauksella, mutta myös itäisempi osa tulisi merkitä sl tai luo-merkinnällä. (Palojoen metsän arvokkaat luontokohteet ja niiden rajaukset. Maastokäynnin tiivistetty muistio 14.6.2019. Tuusulan kunta)
- Häriskiven alueen luontoselvityksessä (2014) mainittu lähde on ilmeisesti mennyt sekaisin viereisen siirtolohkareen kanssa. Karttaan on merkitty kohde sm-98, joka on lähteen paikalla.

Geologiset kohteet

Yleiskaavan selostuksen mukaan kaava ehdotuksessa osoitetaan geologisesti merkittävät kohteet, joiden luontoarvot turvataan kaavamääräyksillä. Selostuksen mukaan Tuusulassa on yksi valtakunnallisesti arvokas kallioalue, kolme valtakunnallisesti arvokasta harjualuetta ja yksi valtakunnallisesti arvokas moreenimuodostuma.

Geologian tutkimuskeskus on päivittänyt Tuusulan kunnan toimeksiannossa kunnassa olevat arvokkaat kallioalueet (Geologian tutkimuskeskus 29.11.2019). Selvitys on vuonna 1992 tehtyä Tuusulan kallioselvitystä (Laine ym. 1992) päivittävä ja täydentävä. Kaavaehdotuksessa esitetyt geologiset valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat kohteet on rajattu pääosin uuden kallioselvityksen mukaisesti. Selvityksessä esitetyistä maakunnallisesti arvokkaista kohteista ainoastaan Lövkullan eteläinen kallioalue (ns. lentokoneiden bongauskallio) on jätetty suojelumerkinnän ulkopuolelle. Kallioselvityksen paikallisesti arvokkaille geologisille kohteille on esitetty kaavaehdotuksessa seitsemän suojeluvarausta. Kallioselvityksessä esitetyn paikallisesti

/maakunnallisesti arvokkaan Vähäsuonkallion (ge10) rajausta tulee tarkastaa vastaamaan uudessa selvityksessä esitettyä.

Yhdyskuntatekniset alueet

Yhdyskuntateknisen huollon uusi aluemerkinä (ET) Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavan alueella Senkkerinmäessä laajentaa nykyisessä osayleiskaavassa osoitettua ylijäämämaiden loppusijoitukseen varattua aluetta etelään. Laajennusalueen pääkäyttötarkoitus on osayleiskaavassa osoitettu maa-ainesten ottoalueeksi (EO). Yhdyskuntateknisen huollon uusi aluemerkinä on maakuntakaavassa osoitettu maa-aineshuollon kehittämisalueeksi, jolla sallitaan maa-ainesten otto, maa-ainesten käsittely ja varastointi, maakaatopaikkatoiminta ja kiertotalouteen liittyvät toiminnot.

Yleiskaava 2040 kaavaselostuksen mukaan Tuusulan kunnan selvityksessä "Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueella, FCG Suunnittelu ja tekniikka oy 05/2014" on haettu ylijäämämaiden vastaanottoaluetta Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta. Selvityksen perusteella osayleiskaavaan on osoitettu tähän liittyvä kohdemerkintä Kiilan alueelle Raatinpellolle (Yhdyskuntateknisen huollon alue, ET). Kaavaselostuksen mukaan alueen rajausta ja toiminnan vaikutusten selvittäminen täsmentyvät asemakaavavaiheessa tarkemmalla suunnittelulla ja ympäristöluvan yhteydessä. Alueelle voidaan sijoittaa maa-ainesten käsittelyä, varastointia ja ylijäämämaiden loppusijoittamista sekä niihin liittyvää toimintaa. Kaavaehdotuksessa esitetty yhdyskuntateknisen huollon alue sijoittuu alueelle, joka on Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-11) ja suoja-alueeksi (sv). Suoja-aluemerkinnällä tarkoitetaan maa-ainesten ottoalueen ulkopuolelle, noin 400 metrin etäisyydelle ulottuvaa suoja-alueen rajaa, jonka sisäpuolella rakentamisesta rajoittaa maa-ainesten ottotoiminta, joka tulee tarkistaa suunnittelutarve- ja rakennusluvan yhteydessä. Suoja-alueen sisällä sallitaan kuitenkin melun leviämistä estävien rakennelmien kuten maavallien rakentaminen. Maakuntakaavassa Raatinpellon alueelle ei ole osoitettu maa-aineshuollon kehittämisaluetta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että nykyisen oikeusvaikutteisen Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavan maa-ainesten oton suoja-alue tulee säilyttää käyttötarkoituksensa mukaisesti suojaamaan pohjoispuolen asutusta Senkkerin kiviainesalueen jo olemassa olevilta sekä tulevilta ympäristöhäiriötä aiheuttavilta toiminnoilta. Nykyiselle suoja-alueelle ei tule varata toimintoja ympäristöhäiriötä aiheuttaville toiminnoille.

PIMA-kohteet

Yleiskaavan laadinnassa on otettava huomioon mahdollisuudet turvalliseen ja terveelliseen elinympäristöön. Tuusulan kunnassa on yhteensä 239 valtakunnallisen maaperän tietojärjestelmän (MATTI) aktiivista rekisterikohdemerkintää, jotka on otettava huomioon yleiskaavoitustyössä vähintään yleispiirteisesti. Osalla Tuusulan MATTI -rekisterimerkintäkohteissa on toteutettu maaperän tai pohjaveden kunnostustoimenpiteitä, mutta kunnassa on edelleen esimerkiksi merkittäviä pohjaveden pilaantumistapauksia, jotka on otettava huomioon kaavoitustyössä. Näitä ovat mm. tärkeillä pohjavesialueilla tapahtuneet pohjaveden pilaantumiset Etelä-Tuusulassa Sammonmäen työpaikka-alueella (klooratut liuottimet) ja Hyrylän keskustan alueella (polttonesteet ja bensiinin lisäaineet).

Ilmastonmuutos

Metsäalueiden säilyttäminen mahdollisimman laajoina ja yhtenäisinä tukee ilmastonmuutoksen hillintää ja siihen sopeutumista. Mitä laajempi, monimuotoisempi ja kytkeytyneempi metsäalue on, sitä paremmin se pystyy sopeutumaan esimerkiksi ilmastonmuutoksen aiheuttamiin muutoksiin sääoloissa, kasvupaikassa ja lajistossa. Tämä puskurointikyky vähentää myös esimerkiksi metsän alttiutta kasvintuhoojille. Metsien kasvillisuus ja maaperä myös toimivat merkittävinä hiilinieluinä ja -varastoinä.

Selostuksen mukaan yleiskaavassa ja edelleen tarkemmassa suunnittelussa keskeisenä periaatteena tulee olemaan yleiskaavan tavoitteet kestävien kulkumuotojen edistämisestä sekä Tuusulan vuonna 2015 hyväksytyin joukkoliikennestrategian mukaisesti kävelyn ja pyöräilyn sekä joukkoliikenteen kulkumuoto-osuuden kasvattaminen ja kestävän ja viisaan liikkumisen edistäminen. Yleiskaavassa onkin nyt esitetty yleiskaavan tarkkuudella keskeiset joukkoliikenteen ja pyöräilyn laatuikäytävät, joissa tavoitteena on erityisesti painottaa työmatka- ja asiointiliikenteen sujuvuutta ja panostaa joukkoliikenteen ja pyöräilyn sujuvuuteen ja nopeuteen. Samoin asutuksen tiivistäminen näiden laatuikäytävien läheisyydessä ohjaa liikenteen ja kaupunkirakenteen vaikutuksia ilmastoon kestävämpään suuntaan ja on omiaan vähentämään kasvihuonekaasupäästöjä, mitä ympäristölautakunta pitää oikeansuuntaisena kehityksenä.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun puheenjohtaja Mika Heino Esa Lahtelan ja Eeva Särkiniemen kannattamana esitti seuraavan muutoksen päätösehdotukseen: "Maakuntakaavassa Raatinpellon alueelle ei ole osoitettu maa-aineshuollon kehittämisaluetta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että nykyisen oikeusvaikutteisen Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavan maa-ainesten oton suoja-alue tulee säilyttää käyttötarkoituksensa mukaisesti suojaamaan pohjoispuolen asutusta Senkkerin kiviainesalueen jo olemassa olevilta sekä tulevilta ympäristöhäiriötä aiheuttavilta toiminnoilta. Nykyiselle suoja-alueelle ei tule varata toimintoja ympäristöhäiriötä aiheuttaville toiminnoille" poistetaan kokonaan pohjaesityksestä, koska toiminnanharjoittaja on ostanut suojaetäisyyden sisällä olevat kiinteistöt. Lisäksi esitän että kohta "Kallioselvityksessä esitetyn paikallisesti /maakunnallisesti arvokkaan Vähäsuonkallion (ge10) rajausta tulee tarkastaa vastaamaan uudessa selvityksessä esitettyä" poistetaan pohjaesityksestä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja totesi, että asia on ratkaistava äänestämällä. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne jotka kannattavat Heinin tekemää muutos esitystä, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 13 ei- ääntä (Heino, Kolehmainen, Uotinen, Linnamäki, Särkiniemi, Lahtela, Turunen, Vikman-Kanerva, Saarnivuo, Carlenius, Sarenius-Majala, Mansnerus, Ovaska) ja 2 äänesti tyhjää (Vaittinen ja Renlund).

Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen ympäristölautakunnan päätökseksi äänin 13-0, 2 tyhjää.

Esittelijä Leena Sjöblom jätti eroavan mielipiteen, jonka mukaan virkkeitä ei tulisi poistaa lausunnosta.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotuksesta II seuraavan lausunnon:

Pohjavesialueet

Yleiskaavaehdotuksen selostuksessa todetaan, että pohjavesivaikutuksia on arvioitu Rambollin 2017 tekemän vaikutusten arvioinnin lisäksi erillisessä Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset -selvityksessä (Pöyry 2020). Kyseinen selvitys tulisi lisätä kaava-aineistoihin. Kaavaselostuksessa todetaan, että Pöyryn selvityksessä annettaisiin ennen kaikkea jatko-ohjeita asemakaavatyölle. Selvityksessä on kuitenkin esitetty selkeitä suosituksia ja suositusmerkintöjä yleiskaavan pohjavesivaikutusten vähentämiseksi, joita ei ole huomioitu nyt yleiskaavatyössä.

Lahelan pohjavesialueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty kolme uutta asuinalueita (AP-1, AP-2 ja AO-2). AP-1 ja AP-2 -alueet ovat edelleen laajentuneet ehdotuksessa I esitetystä. Tämä on erittäin huolestuttavaa, sillä uudet asuinalueet on sijoitettu Lahelan vedenottamon välittömään läheisyyteen. Asuinalueiden pinta-alallinen laajeneminen ja uusien asuntojen ja asukkaiden määrän pysyminen yhtä suurena ehdotuksessa I esitettyyn, on ristiriidassa kaavaselostuksen kanssa, jossa todetaan, että ”kaavaehdotuksen maankäytön volyymi Lahelanpellon alueella ja muualla Hyrylän länsipuolella on aiempia suunnitelmia vähäisempää”. Myös ehdotuksessa esitetty Lahelanorren uusi kokoojakatuyhteystarve Lahelantieltä Hyrylän keskustaan aiheuttaisi toteutuessaan suuren sijainti- ja päästöriskin pohjavedelle ja vedenottamolle. Pöyryn pohjavesivaikutus selvityksessä on todettu, että rakentaminen Lahelan vedenottamon lähialueella aiheuttaa merkittävän riskin vedenhankinnalle. Selvityksessä on suositeltu vedenottamon lähialueen jättämistä virkistysalueeksi (kaavamerkinnällä V). Myös esitetylle suunnitellulle tieyhteydelle on suositeltu tutkittavaksi korvaavaa reittiä. Yleiskaavassa onkin nyt esitetty vaihtoehtoinen etäämmälle pohjavesialueesta sijoittuva tielinjaus, joka on tässä suhteessa parempi. Molemmat linjaukset halkovat toteutuessaan yhtenäisiä metsäalueita ja tunnistettuja luontoarvoja, mikä haitta tulee ottaa huomioon tarkemmassa sijoittelussa.

Pohjavesialueen suojelusuunnitelmassa todetaan niin ikään, että vedenottamoiden lähialueet tulisi mahdollisuuksien mukaan rauhoittaa rakentamiselta, eikä lähialueille tulisi kaavoittaa uutta asutusta tai muuta rakentamista tai uusia maanteitä. Pahimmillaan Lahelan vedenottamo, joka on erityisen merkittävä Hyrylän taajaman vedentarpeen tyydyttämiseksi, jouduttaisiin ottamaan pois käytöstä. Epäselväksi jää, miksi pohjavesiasiantuntijan tekemän selvityksen ja pohjavesialueen suojelusuunnitelman suosituksia ei ole huomioitu yleiskaavatyössä. Ympäristölautakunta katsoo, että vedenottamoiden lähialueet tulee rauhoittaa rakentamiselta, eikä lähialueille tule kaavoittaa uutta asutusta tai muuta rakentamista. Uusien asuinalueiden ja Lahelanorren sijoittaminen Lahelan pohjavesialueelle ei tue tätä tavoitetta.

Mätäken pohjavesialueen osalta yleiskaavaehdotuksessa II on huomattava huononnuksen edelliseen ehdotukseen verrattuna. Ehdotuksessa I maa- ja metsätalousalueeksi (M) merkittyä aluetta ja kokonaan yleiskaavan ulkopuolelle jätettyä aluetta on otettu mukaan uuteen työpaikka-alueeseen (TP). Laajentunut TP-alue ulottuu pohjaveden muodostumisalueelle ja Kuninkaanlähteen vedenottamon lähi- ja kaukosuojavyöhykkeelle. Vedenottamon suoja-aluepäättökseen mukaan suoja-alueella ei saa suorittaa sellaista toimintaa, jonka johdosta veden laatuun haitallisesti vaikuttavaa ainetta voi päästä pohjaveteen tai joka vahingollisella tavalla voi huonontaa ottamosta saatavan veden laatua. Mätäken pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivityksessä (Vantaanjoen ja Helsingin seudun

vesiensuojeluyhdistys 2018) ehdotetaan, että pohjavedenottamoiden ja tutkittujen vedenottopaikkojen vaikutusalueelle vähintään 500 metrin säteellä ei kaavoiteta uusia toimintoja, joihin liittyy pohjavettä pilaavien aineiden käsittelyä ja/tai varastointia. Myös Pöyryn pohjavesivaikutusselvityksessä on suositeltu ehdotuksen II laajentuneelle TP-alueelle kaavamerkintää maa- ja metsätalousalue (M). Epäselväksi jää, miksi vedenottamon suoja-aluepäätöstä, pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa ja Pöyryn pohjavesivaikutusselvitystä ei ole huomioitu yleiskaavatyössä. Ympäristölautakunta katsoo, ettei pohjavesialueelle ylipäätään, eikä missään nimessä ainakaan vedenottamon lähisuojavyöhykkeelle, tule sijoittaa uusia TP-alueita. Yleiskaavan TP-kaavamerkintä tarkoittaa käytännössä asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuumerkintää (TY). Ympäristökeskus katsoo, että teollisuusaluumerkintä on pohjavesialueelle soveltumaton. Hyvätkään asemakaavamääräykset eivät takaa pohjaveden säilymistä. Työpaikka-alueille sijoittuvien yritysten toiminnan ja toiminnan muutosten valvonta on haastavaa ja periaatteena tulisi olla se, ettei pohjavesialueille ylipäätään osoitettaisi kaavoituksella uutta pohjaveden kannalta potentiaalisesti haitallista toimintaa.

Takojan pohjavesialueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty ehdotuksen I mukaisesti uusi AO-2 -alue (toisen vaiheen omakotivaltainen asuinalue). Asuinalue on merkitty nykyisin rakentamattomalle alueelle ja Päijänne-tunnelin suoja-alueelle. Uuden alueen rakentamista ko. alueelle ei voida perustella asutuksen tiivistämisellä ja asuinalueen sijoittamista pohjavesialueelle tulisi vielä tarkemmin harkita.

Yleiskaavaehdotuksessa on esitetty uuden maanalaisen rautatien, Lentoradan, ohjeellinen linjaus Hyrylän kautta, jonka yhteydessä pohjaveden esiintyminen tulee ottaa huomioon. Lentoradan linjaus kulkee niin Hyrylän, Lahelan kuin Mätäkiven pohjavesialueella. Lentoradan osalta vaikutusten arvioinnissa on todettu, että radan rakentamisella voi olla merkittävä vaikutus pohjavesiolosuhteisiin. Maanalaista rakentamista tulisikin välttää pohjavesialueilla.

Yleiskaava on merkittävin pohjavesialueisiin vaikuttava kaava. Hyvätkään kaavamääräykset eivät takaa pohjaveden säilymistä. Yleiskaavaa laadittaessa tulee kiinnittää erityisesti huomiota siihen, ettei pohjavesialueille ja vedenottamoiden läheisyyteen sijoiteta pohjaveden laatua ja määrää vaarantavaa toimintaa. Pohjavedensuojelua ei tule yleiskaavaa valmisteltaessa siirtää tulevaisuuden asemakaavatyöhön ratkaistavaksi. Ympäristölautakunta haluaa painottaa erityisesti Mätäkiven pohjavesialueelle esitetyn TP-alueen sopimattomuutta alueelle ja siitä aiheutuvaa riskiä Kuninkaanlähteen vedenottamolle sekä Lahelan pohjavesialueelle esitettyjen asuinalueiden ja Lahelanorren aiheuttamaa riskiä Lahelan vedenottamolle. Näitä ehdotuksia tulee vielä tarkkaan harkita.

Vesistöt, pienvedet ja hulevedet

Kaavassa on tunnistettu Tuusulan keskeiset vesistöt ja merkittävä osa pienvesistä. Uuden kaavamääräyksen ohella kaavaselostuksessa tulee mainita ja ottaa huomioon Tuusulan joissa ja puroissa esiintyvien uhanalaisten lajien, kuten vuollejokisimpukan ja meritaimenen, elinympäristöt, joita maankäytön muutokset ja hulevesien määrän lisääntyminen ei saa vaarantaa. Sekä uhanalaisten lajien elinympäristöjä että niiden läheisten alueiden hulevesisuunnittelun tärkeyttä tulee korostaa kaavaselostuksessa. Riittävän aikainen hulevesisuunnittelu on ainoa keino saada kuva valuma-alueiden hulevesien liikkeistä ja vaikutuksista alapuoliselle vesistölle.

Kaavassa on tehty vaikutusten arviointia ja käsitelty maankäytön muutosten vaikutuksia vesistöihin varsin suppeasti. Myös tässä yhteydessä olisi syytä huomioida esim. hulevesien osalta lisääntyvän kiintoaineksen mahdolliset vaikutukset uhanalaisten lajien elinympäristöihin. Lisäksi kaavan vaikutuksia pienvesiin ja niiden mahdolliseen vesitaseeseen ei ole kaavaselostuksessa arvioitu ollenkaan eikä kattavasti myöskään aiemmassa kaavan vaikutusten arvioinnissa (2017). On syytä korostaa, että vesitaseen muutokset ja suojeluarvojen turvaaminen tulee selvittää tarkemmin ainakin niiden purojen valuma-alueilla, joille tulee uusia rakentamisen alueita tai joilla tapahtuu merkittävää maankäytön tiivistymistä tulevaisuudessa.

Valuma-aluelähtöinen tarkastelu tulee olla pohjana maakäytön jatkosuunnittelussa ja hulevesien hallinnan ratkaisuissa. Tämän takia liitekarttoihin tulisi merkitä vedenjakajat, valuma-alueet ja hulevesien hallinnan kannalta merkittävät alueet. Kaavan yleisiin määräyksiin on hulevesien käsittelystä olisi lisättävä kohta hulevesien muodostumisen ehkäisystä vesiensuojelun parantamiseksi aiemmin mainittujen viivyttämisen ja käsittelyn lisäksi. Määräyksiä voitaisiin myös tarkentaa kunnan hulevesien hallinnan yleisillä periaatteilla.

Piilinojan valuma-alueella sijaitsevan golf-kentän kaavamääräyksiä tulee tarkentaa, jotta mahdollisista maankäyttömuutoksista huolimatta pystytään turvaamaan Piilinojan ja Tuusulanjärven vedenlaatu mahdollisen laajennuksen yhteydessä.

Palojoen aivan kunnan pohjoisrajalle ulottuva yläosa on aiemmassa Jokelan osayleiskaavassa ympäröity suojaavalla virkistysalueella (V). Uudessa kaavaehdotuksessa virkistysalue on jätetty pois ja nyt AO ja AO-1 (omakotivaltaiset) asuinalueet ulottuvat suoraan Palojoen rantaan ilman yleiskaavatasoista suojavyöhykettä. Palojoessa on vain hieman etelämpänä virta-alueita, jotka ovat taimenelle soveltuvia potentiaalisia lisääntymisalueita. Ympäristökeskus katsoo, että virkistysaluetta (V) tulisi jatkaa Palojoen ympärillä pohjoiseen kunnanrajalle saakka Palojoen vedenlaadun ja uhanalaisten lajien elinympäristöjen turvaamiseksi.

Palojoella on Vanhatien eteläpään risteyksen kohdalla Palojokeen länsipuolelta laskeva puro, joka on mainittu Palojoen asemakaavan muutosselvityksessä 2011. Purosta on selvityksessä varsin suppeat tiedot, eikä alueelta ole muita vesilain kohteita kartoittaneita selvityksiä. Puroa ei tällä hetkellä ole merkitty kaavassa ollenkaan (puro merkitty M-alueeksi). Ympäristökeskuksen maastokäynnin perusteella kyseinen puro/noro virtaa syvässä uomassa ja on luonnontilainen, minkä vuoksi uoma tulisi huomioida kaavakartalla.

Vesialueen W-merkinnän kohdalla mainitaan Tuusulanjärvi, Rusutjärvi, Tuusulanjoki, Vuohikkaanoja ja Vantaanjoki vedenhankinnan kannalta merkittäviksi vesistöiksi. Vesistöluettelon ajantasaisuus on syytä tarkistaa, koska vain Vantaanjokea on käytännössä käytetty varavesilähteenä. Aiemmassa kaavaluonnoksessa Rantamo-Seittelin kosteikot oli merkitty omalla merkinnällä (W-1), joka kuvasi rakennettuja kosteikkoja. Tämä voi olla tarpeen erottamaan luonnon vesistöt rakennetuista.

Luonto

Tuusulan yleiskaavaehdotus on luontoarvojen huomioimisen ja merkitsemisen suhteen edistyksellinen ja sen eteen on tehty paljon töitä. Edellisestä ehdotusvaiheesta on tehty hyviä tarkennuksia ja lisäyksiä luontoaineistoihin.

Luontoalueiden merkinnät ja määräykset:

SL-1 -alueen määräykseen on lisätty viiden vuoden määräaika, jonka jälkeen astuu voimaan maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, mikäli luonnonsuojelualuetta ei ole perustettu. Luonnonsuojelun näkökulmasta tämä on heikennys aiempaan kaavaehdotukseen ja ainakin määräajan pidentämistä olisi hyvä vielä harkita.

SL, SL-1, S, S-1, Natura, sl ja luo-alueiden määräyksissä todetaan, että alueella voidaan tehdä hoitosuunnitelman mukaisia toimenpiteitä. On syytä tarkentaa, mitä hoitosuunnitelmilla kussakin tapauksessa tarkoitetaan, erityisesti sl ja luo -alueiden osalta, joihin ei välttämättä liity ELY-keskuksen hyväksymiä hoitosuunnitelmia. Hoitosuunnitelmien tavoitteena tulee olla alueiden luonnonsuojellisten arvojen säilyttäminen.

Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta (MU) on poistettu kaavaehdotuksesta. MU-merkinnällä aiemmassa vaiheessa osoitetut alueet osoitetaan nyt pääasiassa Maa- ja metsätalousalueeksi (M- tai M-1-merkinnällä), joissa ei ole huomioitu vastaavalla tavalla ulkoilun ohjaamistarvetta. Tämä voi aiheuttaa ristiriitoja, jos asukkaiden virkistysmetsinä käyttämiä metsäalueita hoidetaan asutuksen läheisyydessä metsätalousmetsinä. Asutuksen läheisyydessä sijaitsevia viheralueita tulisikin yleiskaavassa varata metsätalouskäytön (M) sijasta virkistysalueiksi (V) nyt esitettyä laajemmin. Niiden hyödyt liikunnalle, asukasviihtyvyydelle ja edelleen terveydelle ovat kiistattomat.

Natura-alueen osalta sekä kaavamerkinnässä että kaavamääräyksessä on selostuksen ja määräysten välillä eroja, ja ne tulisi korjata yhdenmukaiseksi.

Ekologiset yhteydet

Luonnon pirstoutuminen ja monimuotoisuuden väheneminen ovat haaste kaupunkiseuduilla. Eläinten ja kasvien käytössä olevien alueiden koko on pienentynyt ja ihmisen läsnäolo jatkuu. Ekologisen verkoston toimivuudella voidaan turvata luonnon monimuotoisuutta, sopeutua ilmastonmuutokseen ja hillitä sitä sekä parantaa myös ihmisten hyvinvointia. Tämä edellyttää, että laajoja metsäalueita säilytetään mahdollisimman laajoina. Alueella on syytä vielä harkita mahdollisten täydentävien ekologisten yhteyksien merkitsemisestä missä se on mahdollista, kuten Jokelasta nyt poistettu etelä-pohjoissuuntainen yhteys (M- ja TP-alueiden läpi). Samoin tieyhteyksien viheralueita pirstova vaikutus tulee minimoida. Nyt Ruotsinkylän tutkimusmetsän läpi osoitettu Tuusulanjoentien jatkeen yhteystarve pirstoisi yhtenäisen metsäalueen ja tutkimusmetsään liittyviä käynnissä olevia tutkimuksia. Tien vaikutus tutkimusmetsän käyttöön ulottuisi todennäköisesti huomattavasti laajemmalle alueelle kuin pelkästään tiealueelle.

Myös itä- länsisuunnassa merkitty Palojoen ylittävä ohjeellinen tieliikenteen yhteystarve on ongelmallinen. Tämän toteutuminen rikkoisi laajaa metsäkokonaisuutta ja vaarantaisi vesistöjä arvoja.

Luontoalueiden täydennystarpeita

Kaavaehdotuksen liiteaineistoa on täydennetty kartoilla viitasammakon, lepakkojen- ja liito-oravan, lohikalojen, luonnonmuistomerkkien sekä pienvesien osalta. Aineistoa olisi hyvä täydentää vielä vuollejokisimpukkahavainnoilla. Nämä liitekartat ovat kuitenkin jokseenkin vaikeasti löydettävissä ja tulisi esittää selostuksen liitteinä, jotta tärkeä tieto välittyy tarkemman tason suunnitteluun.

Kaavakartalta puuttuu vuonna 2021 perustettu Jokilaakson luonnonsuojelualue YSA254455, joka tulee lisätä. Lisäksi seuraavat pääosin uusissa luontoselvityksissä esiintyvät arvokkaat luontokohteet ja vesilain suojelemat kohteet eivät ole vielä kaavakartalla. Esitämme, että myös ne tulisi lisätä kaavaan.

- Tuusulanjärven itärannan luonnonsuojelulain mukainen jalopuumetsikkö (luontoselvitykset Tuusulan Rantatie II- V ja Hiivonlahden alueilla, Faunatican raportteja 2018).
- Jokelan maakunnallisesti arvokas lahopuumetsä. Alueella on käynnistymässä myös asemakaavoitus ja kohteen maakunnalliset arvot tulee sovittaa yhteen muun maankäytön kanssa. (Luontoselvitykset Tuusulan Jokelassa Opintien itäpuolen ja Varikonkulman alueella, Faunatican raportteja 2019).
- Kirkonkylän lehtonotkon kansallisesti arvokkaaksi luokitettu arvokas lehtokohde, jossa on vesilain suojaamia noroja. (Luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys Aattolan alueella Tuusulassa vuonna 2018, Faunatic)
- Jättisukeltajan reviiirit Tuusulanjärven rannalla. Jättisukeltaja on luontodirektiivin IV liitteessä mainittu eläinlaji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkoja koskee luonnonsuojelulain heikentämis- ja hävittämiskielto. (Luontoselvitykset Tuuskodon rannassa Tuusulassa vuosina 2018 ja 2019, Faunatic ja Luontoselvitykset Anttilan tilakeskuksen alueella Tuusulassa vuosina 2018 ja 2019)
- Tuusulanjärven rannan maakunnallisesti arvokas tervaleppäluhta (Luontoselvitykset Länsirannan alueella Tuusulassa vuonna 2018, Faunatic)
- Saksan alueella 2021 havaittu pronssisukkulakoi, joka on luokiteltu erittäin uhanalaiseksi ja erityisesti suojeltavaksi lajiksi
- Luonnonmukainen Huhtarinpuro ja -noro, eteläinen osa (Focuksen alueen luontoselvitys 2016, Valuma-alue- ja pienvesiselvitys 2018)
- Luonnonmukainen Palojoen puro kunnan pohjoisrajalla (Tuusulan Jokelan alueiden luontoselvitys 2016)
- Lähde (Tuusulan Itäväylän työpaikka-alueen luontoselvitys 2018), Korkeakallion lähteikkö (Tuusulan arvokkaat luontokohteet 2017) ja Anttilanrannan eteläosan lähteikkö (Anttilanrannan luontoselvitys 2014)
- Kolme luonnonmukaista noroa: Opintie-Varikonkulman luontoselvitys 2018, itäosassa, ja Aattolan alue Tuusulassa 2018 sekä Tuomiston alueen noro, Valuma ja pienvesiselvitys 2018

Seuraavissa kohteissa on rajauksen tai sijainnin kanssa epäselvyyksiä, joiden oikeellisuus on syytä tarkistaa:

- SL-1(20)-kohde Myllykylänkoski ja lehtoalue - onko rajauksissa varmuudella huomioitu norot luontoselvityksestä (Tuusulan Ruotsinkylä (Kehä IV, Västerskog) 2018)
- SL-1(25)-kohteesta (Keravanjokivarsi) osa noroista on jätetty rajauksen ulkopuolelle sähkölinjan kohdalta (Keravanjoenvarren luontoselvitys 2018)
- Tuusulanjoki (aiemmin kohde sl-1(10)) on jätetty pois kaavasta (Tuusulan yleiskaavan luontoselvitys, Keiron 2011)
- Tuusulan Jokelan hevoskylässä on 14.6.2019 päivätyn muiston perusteella tarkistettu SL-1 alueen rajausta. Muistiossa arvokkaan luontokohteenrajaus on yleiskaavaehdotuksen rajausta laajempi: maakunnallisesti arvokas osa on merkitty SL-1 varauksella, mutta myös

itäisempi osa tulisi merkitä sl tai luo-merkinnällä. (Palojoen metsän arvokkaat luontokohteet ja niiden rajaukset. Maastokäynnin tiivistetty muistio 14.6.2019. Tuusulan kunta)

- Häriskiven alueen luontoselvityksessä (2014) mainittu lähde on ilmeisesti mennyt sekaisin viereisen siirtolohkareen kanssa. Karttaan on merkitty kohde sm-98, joka on lähteen paikalla.

Geologiset kohteet

Yleiskaavan selostuksen mukaan kaava ehdotuksessa osoitetaan geologisesti merkittävät kohteet, joiden luontoarvot turvataan kaavamääräyksillä. Selostuksen mukaan Tuusulassa on yksi valtakunnallisesti arvokas kallioalue, kolme valtakunnallisesti arvokasta harjualueutta ja yksi valtakunnallisesti arvokas moreenimuodostuma.

Geologian tutkimuskeskus on päivittänyt Tuusulan kunnan toimeksiannossa kunnassa olevat arvokkaat kallioalueet (Geologian tutkimuskeskus 29.11.2019). Selvitys on vuonna 1992 tehtyä Tuusulan kallioselvitystä (Laine ym. 1992) päivittävä ja täydentävä. Kaavaehdotuksessa esitetyt geologiset valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat kohteet on rajattu pääosin uuden kallioselvityksen mukaisesti. Selvityksessä esitetyistä maakunnallisesti arvokkaista kohteista ainoastaan Lövkullan eteläinen kallioalue (ns. lentokoneiden bongauskallio) on jätetty suojelumerkinnän ulkopuolelle. Kallioselvityksen paikallisesti arvokkaille geologisille kohteille on esitetty kaavaehdotuksessa seitsemän suojeluvarausta.

Yhdyskuntatekniset alueet

Yhdyskuntateknisen huollon uusi aluemerkinä (ET) Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavan alueella Senkkerinmäessä laajentaa nykyisessä osayleiskaavassa osoitettua ylijäämämaiden loppusijoitukseen varattua aluetta etelään. Laajennusalueen pääkäyttötarkoitus on osayleiskaavassa osoitettu maa-ainesten ottoalueeksi (EO). Yhdyskuntateknisen huollon uusi aluemerkinä on maakuntakaavassa osoitettu maa-aineshuollon kehittämisalueeksi, jolla sallitaan maa-ainesten otto, maa-ainesten käsittely ja varastointi, maakaatopaikkatoiminta ja kiertotalouteen liittyvät toiminnot.

Yleiskaava 2040 kaavaselostuksen mukaan Tuusulan kunnan selvityksessä "Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueella, FCG Suunnittelu ja tekniikka oy 05/2014" on haettu ylijäämämaiden vastaanottoaluetta Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta. Selvityksen perusteella osayleiskaavaan on osoitettu tähän liittyvä kohdemerkintä Kiilan alueelle Raatinpellolle (Yhdyskuntateknisen huollon alue, ET). Kaavaselostuksen mukaan alueen rajaus ja toiminnan vaikutusten selvittäminen täsmentyvät asemakaavavaiheessa tarkemmalla suunnittelulla ja ympäristöluvan yhteydessä. Alueelle voidaan sijoittaa maa-ainesten käsittelyä, varastointia ja ylijäämämaiden loppusijoittamista sekä niihin liittyvää toimintaa. Kaavaehdotuksessa esitetty yhdyskuntateknisen huollon alue sijoittuu alueelle, joka on Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-11) ja suoja-alueeksi (sv). Suoja-aluemerkinnällä tarkoitetaan maa-ainesten ottoalueen ulkopuolelle, noin 400 metrin etäisyydelle ulottuvaa suoja-alueen rajaa, jonka sisäpuolella rakentamisesta rajoittaa maa-ainesten ottotoiminta, joka tulee tarkistaa suunnittelutarve- ja rakennusluvan yhteydessä. Suoja-alueen sisällä sallitaan kuitenkin melun leviämistä estävien rakennelmien kuten maavallien rakentaminen.

PIMA-kohteet

Yleiskaavan laadinnassa on otettava huomioon mahdollisuudet turvalliseen ja terveelliseen elinympäristöön. Tuusulan kunnassa on yhteensä 239 valtakunnallisen maaperän tietojärjestelmän (MATTI) aktiivista rekisterikohdemerkintää, jotka on otettava huomioon yleiskaavoitustyössä vähintään yleispiirteisesti. Osalla Tuusulan MATTI -rekisterimerkintäkohteissa on toteutettu maaperän tai pohjaveden kunnostustoimenpiteitä, mutta kunnassa on edelleen esimerkiksi merkittäviä pohjaveden pilaantumistapauksia, jotka on otettava huomioon kaavoitustyössä. Näitä ovat mm. tärkeillä pohjavesialueilla tapahtuneet pohjaveden pilaantumiset Etelä-Tuusulassa Sammonmäen työpaikka-alueella (klooratut liuottimet) ja Hyrylän keskustan alueella (polttonesteet ja bensiinin lisäaineet).

Ilmastonmuutos

Metsäalueiden säilyttäminen mahdollisimman laajoina ja yhtenäisinä tukee ilmastonmuutoksen hillintää ja siihen sopeutumista. Mitä laajempi, monimuotoisempi ja kytkeytyneempi metsäalue on, sitä paremmin se pystyy sopeutumaan esimerkiksi ilmastonmuutoksen aiheuttamiin muutoksiin sääoloissa, kasvupaikassa ja lajistossa. Tämä puskurointikyky vähentää myös esimerkiksi metsän alttiutta kasvintuhoojille. Metsien kasvillisuus ja maaperä myös toimivat merkittävinä hiilinieluinä ja -varastoina.

Selostuksen mukaan yleiskaavassa ja edelleen tarkemmassa suunnittelussa keskeisenä periaatteena tulee olemaan yleiskaavan tavoitteet kestävien kulkumuotojen edistämisestä sekä Tuusulan vuonna 2015 hyväksytyyn joukkoliikennestrategian mukaisesti kävelyn ja pyöräilyn sekä joukkoliikenteen kulkumuoto-osuuden kasvattaminen ja kestävä ja viisaan liikkumisen edistäminen. Yleiskaavassa onkin nyt esitetty yleiskaavan tarkkuudella keskeiset joukkoliikenteen ja pyöräilyn laatukäytävät, joissa tavoitteena on erityisesti painottaa työmatka- ja asiointiliikenteen sujuvuutta ja panostaa joukkoliikenteen ja pyöräilyn sujuvuuteen ja nopeuteen. Samoin asutuksen tiivistäminen näiden laatukäytävien läheisyydessä ohjaa liikenteen ja kaupunkirakenteen vaikutuksia ilmastoon kestävämpään suuntaan ja on omiaan vähentämään kasvihuonekaasupäästöjä, mitä ympäristölautakunta pitää oikeansuuntaisena kehityksenä.

Antti Vaittinen saapui tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tapio Reijonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 18.01.2022, § 3

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, Katja Elo, Markus Torvinen

tiina.simons@tuusula.fi, katja.elo@tuusula.fi, markus.torvinen@tuusula.fi

sivistysjohtaja, kehittämisspäällikkö, opetuspäällikkö

Liitteet

1 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II kaavaselostus, ksltk 18.1.2022

2 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II kaavakartta, ksltk 18.1.2022

- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, merkinnät ja määräykset, ksltk 18.1.2022
4 E Liite Yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 lausuntojen vastineet, ksltk 18.1.2022
5 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämisselvitys 2021, ksltk 18.1.2022
6 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, ksltk 18.1.2022
7 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Pohjavesialueet, ksltk 18.1.2022
8 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 II-ehdotus Luontokohteiden kuvaukset, ksltk 18.1.2022
9 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, ksltk 18.1.2022
10 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, ksltk 18.1.2022
11 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , ksltk 18.1.2022
12 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, ksltk 18.1.2022
13 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatuikäytävä -selvitys, ksltk 18.1.2022
14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Vaikutusten arviointi 2017, ksltk 18.1.2022
15 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 muistutusten vastineet , ksltk 18.1.2022
16 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, ksltk 18.1.2022
17 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, ksltk 18.1.2022
18 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Metsätalousvaikutusten arviointi, KKL 12.10.2022
19 E Tuusulan yleiskaava, linkit nettiin (selvityksiä), ksltk 18.1.2022

Tuusulan kunnanhallitus 15.11.2021 § 433 on päättänyt asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville ja hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet.

Kaavaehdotus on nähtävillä 1.12.2021 - 31.1.2022. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 31.1.2022 klo 16.00.

Asiaselostus

Tuusulan yleiskaava 2040:n ensimmäinen ehdotus pidettiin julkisesti nähtävillä 28.3. - 17.5.2019. Yleiskaavaehdotuksesta saatiin 34 lausuntoa ja 58 muistutusta. Lisäksi määräajan jälkeen saatiin vielä neljä kirjettä. Mielipiteistä valtaosa kosketti arvokkaita luontokohteita. Lausunnoissa nostettiin esiin mm. yleiskaavan ohjausvaikutus ja suhde olemassa oleviin osayleiskaavoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.10.2019 ja työneuvottelu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 25.3.2020. ELY-keskus ohjeisti kuntaa siten, että alueille ei voida jättää voimaan sekä osayleiskaavaa että valmisteilla olevaa yleiskaavaa samanaikaisesti. Neuvotteluiden jälkeen päädyttiin ratkaisuun, jossa kumottavien osayleiskaavojen alueelle laaditaan oikeusvaikutteinen yleiskaava, joka käsittelee laajasti maankäyttöä. Voimaanjääviä osayleiskaavoja tarkistetaan tiettyjen rajattujen teemojen osalta, joita ovat.

1. Arvokkaat luontokohteet
2. Lentokonemelu
3. Maanalaisen radan yhteystarve (Lentorata ja Tallinna-tunneli)

4. Työpaikka-alueen laajenemissuunnat
5. Yhdyskuntateknisen huollon alue

Voimaan jäävät osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Tuomala II –osayleiskaava (KV 29.5.2017)
- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän luoteispuoleiset osa
- Focus osayleiskaava (KV 16.3.2015)
- Ruotsinkylä – Myllykylä II osayleiskaava (KV 31.3.2014) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavaa EO-aluetta
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän länsipuoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaava muilta kuin (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaava (YK 20.10.2000)
- Nahkela – Siippoo – Rusutjärvi –osayleiskaava (YK 22.6.1998) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavia MT-1- ja MT-3 -alueita
- Ruotsinkylä – Myllykylä –osayleiskaava (YK 4.3.1998)
- Linjamäki – Keravanjokilaakso – osayleiskaava (13.11.1994, oikeusvaikutukseton)

Kumottavat osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän kaakkoispuolella olevat alueet
- Ruotsinkylä – Myllykylä II –Osayleiskaavasta (KV 31.3.2014) yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta EO-merkinnän
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän idän puoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaavasta (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Jokelan osayleiskaavan (KV 13.3.2006)
- Hyrylän laajentumissuunnat –osayleiskaavan (KV 16.10.2000, osin oikeusvaikutteinen)
- Tuomala –osayleiskaavan (KV 16.10.2000)
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi -osayleiskaava (YK 20.10.2000), yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta MT-1- ja MT-3 -aluevaraukset
- Maantiekylä –osayleiskaavan (KV 12.6.1995, oikeusvaikutukseton)
- Jokelan osayleiskaava (KV 13.3.2006)

Kaavakartalle on lisätty osayleiskaavojen rajat ja nimet. Voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilla kaavakartta on haalennettu lukuun ottamatta viittä voimaan saatettavaa teemaa.

Tehtyjä muutoksia Tuusulan yleiskaava 2040 - ehdotukseen II:

- Lisätty voimaan jäävien osayleiskaavojen aluerajaukset ja nimet kaavakartalle
- Lisätty Lahelan orrelle vaihtoehtoinen yhteys Sahatielle
- Lisätty Tallinna-tunneli
- Lisätty selvitysalue (SE) Jokelan länsiosaan Pertuntien ympäristöön
- Lisätty seudullisen liikenteen yhteystarpeen vaihtoehto Jokelan länsiosaan (Purola - Nukari -yhteys)
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon aluevaraus (ET) Senkkerinmäkeen

- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon kohdemerkintä Raatinpellolle Senkkeriin ja Kivimäkeen
- Lisätty kylämerkintä (AT)
- Lisätty reservialuetta Lahelaan
- Lisätty reservialuetta Häriskiven ja Jouhisarantien väliin
- Lisätty tietoja uusimmista luontoselvityksistä ja kallioselvityksestä
- Laajennettu Jokelan läntistä työpaikka-aluetta / Vallun aluetta
- Laajennettu Ristikiven työpaikka-aluetta
- Laajennettu vähäisesti Kellokosken työpaikka-aluetta Itäisen radanvarsitien (Kellokosken oikulkutie) molemmin puolin (maankäyttöä ohjaa kuitenkin voimaan jäävä Kellokosken osayleiskaava)
- Laajennettu AO-merkintää Läntiselle Kannistontielle
- Laajennettu AO-1 -merkintää Halkivaha II:n alueelle
- Laajennettu työpaikka-aluetta Rykmentinpuistossa Tuusulan itäväylän itäpuolelle, lisätty virkistysalue työpaikka-alueen ja asuinalueen väliin
- Muutettu AO-3 ja AO-4 AO-merkinnäksi
- Muutettu Hyrylän paloaseman ET-merkintä TP:ksi
- Muutettu "Uusi tie" -merkintä tieliikenteen yhteystarpeeksi
- Yleispiirteistetty tieliikenteen yhteystarvemerkinnällä Hyrylän itäinen ohikulkutie ja yhteys Tuusulanväylältä Puistokylään
- Yhdistetty sl-1 ja sl-2 -merkintä sl-merkinnäksi
- Yhdistetty luo-1 ja luo-2 merkintä luo-merkinnäksi
- Yhdistetty oleva ja uusi ulkoilureitti, muutettu reitin nykyisten suunnitelmien mukaisiksi (otettu pääreitit mm. Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmasta, ylikunnallisesta reittiselvityksestä)
- Yhdistetty olevat ja uudet pyöräilyn ruonkoverkkoyhteydet
- Siirretty Peurantie, Kartano II, Puistokylä, Olympiakylä ja Halkivaha I yleiskaavan ensimmäisessä vaiheessa kaavoitettaviksi alueiksi
- Siirretty Ristikydön juna-asema Järvenpään kuntarajalle
- Linjattu ekologia- ja viheryhteyksiä uudelleen
- Poistettu päivittäistavarakauppojen kohdemerkinnät kaavakartalta
- Poistettu eritasoliittymät kaavakartalta
- Poistettu kyläalueet kaavakartalta
- Poistettu MU-merkinnät ja korvattu ne M-merkinnällä Jokelassa, Hyrylässä V-merkinnällä
- Poistettu naapurikuntien junaseisakkeet
- Poistettu aluevaraukset voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilta lukuun ottamatta luonnonsuojelualueita (SL, S, SL-1, S-1) ja yhdyskuntateknisen huollon aluetta (ET)
- Poistettu merkintöjä, jotka ovat ulottuneet naapurikuntien alueille
- Poistettu Tuusulanjoentien jatke

Lisäksi kaavamääräyksiä on muokattu ja kaavaselistusta tarkennettu ja osittain tiivistetty.

Yleiskaavaa varten on laadittu uusia selvityksiä, jotka ovat liitteenä ja löytyvät myös yleiskaavan nettisivuilta:

- Tuusulan kallioselvitys (GTK 2019)
- Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä. Maankäytön kehitys ja runkoyhteyden toteutusvaihtoehdot yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen (Sitowise 2020)

- Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020)
- Tuusulan yleiskaava 2040, vaikutukset NATURA 2000 -alueisiin (Enviro 2020)
- Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys (Sweco 2021)

Lisäksi yleiskaava-aineistoon on lisätty Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta (FCG 2014) -selvitys

Koska kaavaratkaisu on muuttunut olennaisesti, asetetaan Tuusulan yleiskaava 2040 uudelleen ehdotuksena nähtäville.

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto:

Sivistyksen lautakuntien yhteisenä lausuntona kasvatus- ja sivistyslautakunta ja kulttuuri- ja vapaalautakunta toteavat seuraavaa:

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto vuodelta 2019 on edelleen tarkoituksenmukainen, ja tuo esille olennaisia piirteitä yleiskaavan merkityksestä kunnalle:

- Yleiskaava mahdollistaa Tuusulan kasvun yhtenäisemmäksi kunnaksi. Yleiskaavalla ohjataan kaava-alueen käyttöä yleispiirteisesti määrittelemällä ja sovittamalla yhteen esimerkiksi asuin- ja virkistysalueiden, työpaikkojen, palvelujen ja liikenneväylien sijainti. Tuusulan yleiskaava koskee koko kuntaa oikeusvaikutteisena.
- Tuusulassa on käynnissä myös laaja palveluverkkojen kehittämistyö seuraavan kymmenen vuoden aikana, joten näemme yleiskaavan saamisen Tuusulaan tärkeänä. Näemme hyvänä, että kaavatyön lisäksi on laadittu Kulttuuriympäristö- ja rakennuskantaselvitystä, johon on määritelty kulttuurimaiseman kannalta merkittävimmät alueet sekä erityisesti kiinnitetty huomiota arvokkaisiin luontokohteisiin. Yleiskaavan tärkeänä tavoitteena on turvata riittävät alueet virkistykseen ja hyvinvointiin.
- Kulttuurimaisemien ja arvokkaiden luontokohteiden vaaliminen on keskeistä tuleville sukupolville. Palveluverkon tonttien valitsemisessa on tärkeää huomioida tämä. Kevyenliikenteen väylien rakentaminen ja joukkoliikenteen kehittäminen lisää sujuvaa kulkemista ja mahdollistavat oman auton käytön vähentämistä. Rakentamisen tiivistäminen jo rakennetuille alueille mahdollistaa nykyisten palveluiden kasvamisen ja kehittämisen sekä saavutettavuuden.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan vastaus vuodelta 2019 (22.5.2019) on vieläkin relevantti, mutta edelleen huomioimme, että

- Tuusulan vetovoimatekijöinä on luonto, ympäristö ja kulttuurihistoria. Niiden huomioon ottaminen ja säilyttäminen ovat merkityksellisiä Tuusulan kuntakuvalle.
- Focus-alueella on merkittäviä muinaismuistoalueita. Alueen rakentamisen edellytyksenä tulee olla alueen tarkempi tutkiminen. Alueellinen vastuumuseo lausunee asiasta tämän lisäksi painokkaasti.
- Maisemapellot ja peltoalueet ovat tärkeä ja keskeinen osa Tuusulan kulttuurimaisemaa. Niiden säilymiseen maisemassa tulee kiinnittää huomiota.
- Kaavassa mainitaan Rantatien alueen ja maiseman umpeen kasvaminen. On tärkeää huomioida, että myös alueen vahvalla rakentamisella on vaikutusta alueen yleisilmeeseen.

- Tuusulanjoentien jatkeen sijoittumista Tuusulanjoen maisemaan tulee tarkastella uudelleen. Emme kannata tämän toteuttamista.
- Kuntalaisten ulkoilun ja virkistyksen tarpeet ja luontoliikuntakohteiden käyttö ovat kasvaneet viime vuosina valtavasti. Osa nykyisistä ja seutukunnallisesti merkittävistä kunnan virkistyspalveluista tulee korvata uusilla, mikäli alueita otetaan muuhun käyttöön. Kunnan tulee osoittaa yleiskaavassa lisää virkistysalueita kaikkiin kuntakeskuksissa.

Edellisten lausuntojen lisäksi sivistyksen lautakunnat toteavat että, päiväkotien, koulujen ja oppilaitosten kannalta on tärkeää, että liikkuminen alueelta toiselle suunnitellaan helpoksi ja turvalliseksi varmistamalla toimiva kevyenliikenteen verkosto. Koulujen ja päiväkotien lähistölle olisi hyvä jäädä viheralueita ja metsiä, joissa tavoitteena olevaa ulkona oppimista ja luontopedagogiikkaa voidaan helposti toteuttaa.

Urheilukeskuksen ja sen alueen reittien kehittäminen on tärkeää myös koulujen näkökulmasta, koska Monion ja Rykmentinpuiston oppilaitosten liikunnan opettaminen tukeutuu urheilukeskukseen. HSL tarjoaa muillekin kouluille mahdollisuuksia käyttää aluetta, minkä vuoksi sitä ei tulisi rakentaa ihan täyteen vaan varmistaa rakentamisen, vapaa-ajan ja viheralueiden tasapaino myös tulevina vuosina.

Riihikallion kampuksen valmistuessa koulussa on tilaa kasvattaa oppilasmääriä. Tästä näkökulmasta Riihikallion alueen perheille suunnattu asuntotuotanto on toivottavaa.

Jokelan alueella sujuvat ja turvalliset reitit erityisesti kevyenliikenteenväylinä radan puolelta toiselle ovat tärkeitä, jotta voimme ohjata oppilaita paremmin koulusta toiseen alueiden kasvaessa eri tahtiin.

Kokouksessa yleiskaavasuunnittelija Henna Lindström esitteli asiaa.

Ehdotus

Esittelijä: Tiina Simons, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- antaa Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksesta II asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 20.01.2022, § 3

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, Katja Elo, Ulla Kinnunen, Risto Kanerva

tiina.simons@tuusula.fi, katja.elo@tuusula.fi, ulla.kinnunen@tuusula.fi, risto.

kanerva@tuusula.fi

sivistysjohtaja, kehittämispäällikkö, kulttuuri- ja museotoimenjohtaja, vapaa-aikapalveluiden päällikkö

Liitteet

- 1 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II kaavaselostus, kvltk 20.1.2022
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II kaavakartta, kvltk 20.1.2022
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, merkinnät ja määräykset, kvltk 20.1.2022
- 4 E Liite Yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 lausuntojen vastineet, kvltk 20.1.2022
- 5 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, kvltk 20.1.2022
- 6 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 muistutusten vastineet , kvltk 20.1.2022
- 7 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Metsatalousvaikutusten arviointi, kvltk 20.1.2022
- 8 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, kvltk 20.1.2022
- 9 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, kvltk 20.1.2022
- 10 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatuikäytävä -selvitys, kvltk 20.1.2022
- 11 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Pohjavesialueet, kvltk 20.1.2022
- 12 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Vaikutusten arviointi 2017, kvltk 20.1.2022
- 13 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, kvltk 20.1.2022
- 14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, kvltk 20.1.2022
- 15 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , kvltk 20.1.2022
- 16 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 II-ehdotus Luontokohteiden kuvaukset, kvltk 20.1.2022
- 17 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, kvltk 20.1.2022
- 18 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, kvltk 20.1.2022
- 19 E Tuusulan yleiskaava, linkit nettiin (selvityksiä), kvltk 20.1.2022
- 20 Lausuntopyyntö Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II 31.1.2022 mennessä, kvltk 20.1.2022

Tuusulan kunnanhallitus 15.11.2021 § 433 on päättänyt asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville ja hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet.

Kaavaehdotus on nähtävillä 1.12.2021 - 31.1.2022. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 31.1.2022 klo 16.00.

Asiaselostus

Tuusulan yleiskaava 2040:n ensimmäinen ehdotus pidettiin julkisesti nähtävillä 28.3. - 17.5.2019. Yleiskaavaehdotuksesta saatiin 34 lausuntoa ja 58 muistutusta. Lisäksi määräajan jälkeen saatiin vielä neljä kirjettä. Mielipiteistä valtaosa kosketti arvokkaita luontokohteita. Lausunnoissa nostettiin esiin mm. yleiskaavan ohjausvaikutus ja suhde olemassa oleviin osayleiskaavoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.10.2019 ja työneuvottelu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 25.3.2020. ELY-keskus ohjeisti kuntaa siten, että alueille ei voida jättää voimaan sekä osayleiskaavaa että valmisteilla olevaa yleiskaavaa samanaikaisesti. Neuvotteluiden jälkeen päädyttiin ratkaisuun, jossa kumottavien

osayleiskaavojen alueelle laaditaan oikeusvaikutteinen yleiskaava, joka käsittelee laajasti maankäyttöä. Voimaanjääviä osayleiskaavoja tarkistetaan tiettyjen rajattujen teemojen osalta, joita ovat.

1. Arvokkaat luontokohteet
2. Lentokonemelu
3. Maanalaisen radan yhteystarve (Lentorata ja Tallinna-tunneli)
4. Työpaikka-alueen laajenemissuunnat
5. Yhdyskuntateknisen huollon alue

Voimaan jäävät osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Tuomala II –osayleiskaava (KV 29.5.2017)
- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän luoteispuoleiset osa
- Focus osayleiskaava (KV 16.3.2015)
- Ruotsinkylä – Myllykylä II osayleiskaava (KV 31.3.2014) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavaa EO-aluetta
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän länsipuoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaava muilta kuin (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaava (YK 20.10.2000)
- Nahkela – Siippoo – Rusutjärvi –osayleiskaava (YK 22.6.1998) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavia MT-1- ja MT-3 -alueita
- Ruotsinkylä – Myllykylä –osayleiskaava (YK 4.3.1998)
- Linjamäki – Keravanjokilaakso – osayleiskaava (13.11.1994, oikeusvaikutukseton)

Kumottavat osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän kaakkoispuolella olevat alueet
- Ruotsinkylä – Myllykylä II –Osayleiskaavasta (KV 31.3.2014) yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta EO-merkinnän
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän idän puoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaavasta (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Jokelan osayleiskaavan (KV 13.3.2006)
- Hyrylän laajentumissuunnat –osayleiskaavan (KV 16.10.2000, osin oikeusvaikutteinen)
- Tuomala –osayleiskaavan (KV 16.10.2000)
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaava (YK 20.10.2000), yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta MT-1- ja MT-3 -aluevaraukset
- Maantiekylä –osayleiskaavan (KV 12.6.1995, oikeusvaikutukseton)
- Jokelan osayleiskaava (KV 13.3.2006)

Kaavakartalle on lisätty osayleiskaavojen rajat ja nimet. Voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilla kaavakartta on haalennettu lukuun ottamatta viittä voimaan saatettavaa teemaa.

Tehtyjä muutoksia Tuusulan yleiskaava 2040 - ehdotukseen II:

- Lisätty voimaan jäävien osayleiskaavojen aluerajaukset ja nimet kaavakartalle

- Lisätty Lahelan orrelle vaihtoehtoinen yhteys Sahatielle
- Lisätty Tallinna-tunneli
- Lisätty selvitysalue (SE) Jokelan länsiosaan Pertuntien ympäristöön
- Lisätty seudullisen liikenteen yhteystarpeen vaihtoehto Jokelan länsiosaan (Purola - Nukari -yhteys)
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon aluevaraus (ET) Senkkerinmäkeen
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon kohdemerkintä Raatinpellolle Senkkeriin ja Kivimäkeen
- Lisätty kylämerkintä (AT)
- Lisätty reservialuetta Lahelaan
- Lisätty reservialuetta Häriskiven ja Jouhisarantien väliin
- Lisätty tietoja uusimmista luontoselvityksistä ja kallioselvityksestä
- Laajennettu Jokelan läntistä työpaikka-aluetta / Vallun aluetta
- Laajennettu Ristikiven työpaikka-aluetta
- Laajennettu vähäisesti Kellokosken työpaikka-aluetta Itäisen radanvarsien (Kellokosken oikulkutie) molemmin puolin (maankäyttöä ohjaa kuitenkin voimaan jäävä Kellokosken osayleiskaava)
- Laajennettu AO-merkintää Läntiselle Kannistontielle
- Laajennettu AO-1 -merkintää Halkivaha II:n alueelle
- Laajennettu työpaikka-aluetta Rykmentinpuistossa Tuusulan itäväylän itäpuolelle, lisätty virkistysalue työpaikka-alueen ja asuinalueen väliin
- Muutettu AO-3 ja AO-4 AO-merkinnäksi
- Muutettu Hyrylän paloaseman ET-merkintä TP:ksi
- Muutettu "Uusi tie" -merkintä tieliikenteen yhteystarpeeksi
- Yleispiirteistetty tieliikenteen yhteystarvemerkinnällä Hyrylän itäinen ohikulkutie ja yhteys Tuusulanväylältä Puistokylään
- Yhdistetty sl-1 ja sl-2 -merkintä sl-merkinnäksi
- Yhdistetty luo-1 ja luo-2 merkintä luo-merkinnäksi
- Yhdistetty oleva ja uusi ulkoilureitti, muutettu reitin nykyisten suunnitelmien mukaisiksi (otettu pääreitit mm. Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmasta, ylikunnallisesta reittiselvityksestä)
- Yhdistetty olevat ja uudet pyöräilyn ruonkoverkkoyhteydet
- Siirretty Peurantie, Kartano II, Puistokylä, Olympiakylä ja Halkivaha I yleiskaavan ensimmäisessä vaiheessa kaavoitettaviksi alueiksi
- Siirretty Ristikydön juna-asema Järvenpään kuntarajalle
- Linjattu ekologisia- ja viheryhteyksiä uudelleen
- Poistettu päivittäistavarakauppojen kohdemerkinnät kaavakartalta
- Poistettu eritasoliittymät kaavakartalta
- Poistettu kyläalueet kaavakartalta
- Poistettu MU-merkinnät ja korvattu ne M-merkinnällä Jokelassa, Hyrylässä V-merkinnällä
- Poistettu naapurikuntien junaseisakkeet
- Poistettu aluevaraukset voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilta lukuun ottamatta luonnonsuojelualueita (SL, S, SL-1, S-1) ja yhdyskuntateknisen huollon aluetta (ET)
- Poistettu merkintöjä, jotka ovat ulottuneet naapurikuntien alueille
- Poistettu Tuusulanjoentien jatke

Lisäksi kaavamääräyksiä on muokattu ja kaavaselistusta tarkennettu ja osittain tiivistetty.

Yleiskaavaa varten on laadittu uusia selvityksiä, jotka ovat liitteenä ja löytyvät myös yleiskaavan nettisivuilta:

- Tuusulan kallioselvitys (GTK 2019)
- Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä. Maankäytön kehitys ja runkoyhteyden toteutusvaihtoehdot yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen (Sitowise 2020)
- Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020)
- Tuusulan yleiskaava 2040, vaikutukset NATURA 2000 -alueisiin (Enviro 2020)
- Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys (Sweco 2021)

Lisäksi yleiskaava-aineistoon on lisätty Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta (FCG 2014) -selvitys

Koska kaavaratkaisu on muuttunut olennaisesti, asetetaan Tuusulan yleiskaava 2040 uudelleen ehdotuksena nähtäville.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto:

Sivistyksen lautakuntien yhteisenä lausuntona kasvatus- ja sivistyslautakunta ja kulttuuri- ja vapaalautakunta toteavat seuraavaa:

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto vuodelta 2019 on edelleen tarkoituksenmukainen, ja tuo esille olennaisia piirteitä yleiskaavan merkityksestä kunnalle:

- Yleiskaava mahdollistaa Tuusulan kasvun yhtenäisemmäksi kunnaksi. Yleiskaavalla ohjataan kaava-alueen käyttöä yleispiirteisesti määrittelemällä ja sovittamalla yhteen esimerkiksi asuin- ja virkistysalueiden, työpaikkojen, palvelujen ja liikenneväylien sijainti. Tuusulan yleiskaava koskee koko kuntaa oikeusvaikutteisena.
- Tuusulassa on käynnissä myös laaja palveluverkkojen kehittämistyö seuraavan kymmenen vuoden aikana, joten näemme yleiskaavan saamisen Tuusulaan tärkeänä. Näemme hyvänä, että kaavatyön lisäksi on laadittu Kulttuuriympäristö- ja rakennuskantaselvitystä, johon on määritelty kulttuurimaiseman kannalta merkittävimmät alueet sekä erityisesti kiinnitetty huomiota arvokkaisiin luontokohteisiin. Yleiskaavan tärkeänä tavoitteena on turvata riittävät alueet virkistykseen ja hyvinvointiin.
- Kulttuurimaisemien ja arvokkaiden luontokohteiden vaaliminen on keskeistä tuleville sukupolville. Palveluverkon tonttien valitsemisessa on tärkeää huomioida tämä. Kevyenliikenteen väylien rakentaminen ja joukkoliikenteen kehittäminen lisää sujuvaa kulkemista ja mahdollistavat oman auton käytön vähentämistä. Rakentamisen tiivistäminen jo rakennetuille alueille mahdollistaa nykyisten palveluiden kasvamisen ja kehittämisen sekä saavutettavuuden.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan vastaus vuodelta 2019 (22.5.2019) on vieläkin relevantti, mutta edelleen huomioimme, että

- Tuusulan vetovoimatekijöinä on luonto, ympäristö ja kulttuurihistoria. Niiden huomioon ottaminen ja säilyttäminen ovat merkityksellisiä Tuusulan kuntakuvalle.

- Focus-alueella on merkittäviä muinaismuistoalueita. Alueen rakentamisen edellytyksenä tulee olla alueen tarkempi tutkiminen. Alueellinen vastuumuseo lausunee asiasta tämän lisäksi painokkaasti.
- Maisemapellot ja peltoalueet ovat tärkeä ja keskeinen osa Tuusulan kulttuurimaisemaa. Niiden säilymiseen maisemassa tulee kiinnittää huomiota.
- Kaavassa mainitaan Rantatien alueen ja maiseman umpeen kasvaminen. On tärkeää huomioida, että myös alueen vahvalla rakentamisella on vaikutusta alueen yleisilmeeseen.
- Tuusulanjoentien jatkeen sijoittumista Tuusulanjoen maisemaan tulee tarkastella uudelleen. Emme kannata tämän toteuttamista.
- Kuntalaisten ulkoilun ja virkistykseen tarpeet ja luontoliikuntakohteiden käyttö ovat kasvaneet viime vuosina valtavasti. Osa nykyisistä ja seutukunnallisesti merkittävistä kunnan virkistyspalveluista tulee korvata uusilla, mikäli alueita otetaan muuhun käyttöön. Kunnan tulee osoittaa yleiskaavassa lisää virkistysalueita kaikkiin kuntakeskuksissa.

Edellisten lausuntojen lisäksi sivistyksen lautakunnat toteavat että, päiväkotien, koulujen ja oppilaitosten kannalta on tärkeää, että liikkuminen alueelta toiselle suunnitellaan helpoksi ja turvalliseksi varmistamalla toimiva kevyenliikenteen verkosto. Koulujen ja päiväkotien lähistölle olisi hyvä jäädä viheralueita ja metsiä, joissa tavoitteena olevaa ulkona oppimista ja luontopedagogiikkaa voidaan helposti toteuttaa.

Urheilukeskuksen ja sen alueen reittien kehittäminen on tärkeää myös koulujen näkökulmasta, koska Monion ja Rykmentinpuiston oppilaitosten liikunnan opettaminen tukeutuu urheilukeskukseen. HSL tarjoaa muillekin kouluille mahdollisuuksia käyttää aluetta, minkä vuoksi sitä ei tulisi rakentaa ihan täyteen vaan varmistaa rakentamisen, vapaa-ajan ja viheralueiden tasapaino myös tulevina vuosina.

Riihikallion kampuksen valmistuessa koulussa on tilaa kasvattaa oppilasmääriä. Tästä näkökulmasta Riihikallion alueen perheille suunnattu asuntotuotanto on toivottavaa.

Jokelan alueella sujuvat ja turvalliset reitit erityisesti kevyenliikenteenväylinä radan puolelta toiselle ovat tärkeitä, jotta voimme ohjata oppilaita paremmin koulusta toiseen alueiden kasvaessa eri tahtiin.

Kokouksessa asiantuntijana yleiskaavasuunnittelija Henna Lindström.

Ehdotus

Esittelijä: Tiina Simons, sivistysjohtaja

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

- antaa Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksesta II asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, 08.02.2022, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Hagman, Marjo-Kaisa Konttinen

heidi.hagman@tuusula.fi

kehittämispäällikkö, osallisuus- ja hyvinvointikoordinaattori

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, hyteltk 8.2.2022
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II kaavaselostus, hyteltk 8.2.2022
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, merkinnät ja määräykset, hyteltk 8.2.2022
- 4 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II kaavakartta, hyteltk 8.2.2022
- 5 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, hyteltk 8.2.2022
- 6 E Liite Yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 lausuntojen vastineet, hyteltk 8.2.2022
- 7 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 II-ehdotus Luontokohteiden kuvaukset, hyteltk 8.2.2022
- 8 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Vaikutusten arviointi 2017, hyteltk 8.2.2022
- 9 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Pohjavesialueet, hyteltk 8.2.2022
- 10 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Metsätalousvaikutusten arviointi, hyteltk 8.2.2022
- 11 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, hyteltk 8.2.2022
- 12 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, hyteltk 8.2.2022
- 13 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, hyteltk 8.2.2022
- 14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, hyteltk 8.2.2022.pdf
- 15 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 muistutusten vastineet , hyteltk 8.2.2022
- 16 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, hyteltk 8.2.2022
- 17 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , hyteltk 8.2.2022
- 18 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämisselvitys 2021, hyteltk 8.2.2022
- 19 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä -selvitys, hyteltk 8.2.2022

Tuusulan yleiskaava 2040:n ensimmäinen ehdotus pidettiin julkisesti nähtävillä 28.3. - 17.5.2019. Yleiskaavaehdotuksesta saatiin 34 lausuntoa ja 58 muistutusta. Lisäksi määräajan jälkeen saatiin vielä neljä kirjettä. Mielipiteistä valtaosa kosketti arvokkaita luontokohteita. Lausunnoissa nostettiin esiin mm. yleiskaavan ohjausvaikutus ja suhde olemassa oleviin osayleiskaavoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.10.2019 ja työneuvottelu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 25.3.2020. ELY-keskus ohjeisti kuntaa siten, että alueille ei voida jättää voimaan sekä osayleiskaavaa että valmisteilla olevaa yleiskaavaa samanaikaisesti. Neuvotteluiden jälkeen päädyttiin ratkaisuun, jossa kumottavien osayleiskaavojen alueelle laaditaan oikeusvaikutteinen yleiskaava, joka käsittelee laajasti maankäyttöä. Voimaanjääviä osayleiskaavoja tarkistetaan tiettyjen rajattujen teemojen osalta, joita ovat.

1. Arvokkaat luontokohteet

2. Lentokonemelu
3. Maanalaisen radan yhteystarve (Lentorata ja Tallinna-tunneli)
4. Työpaikka-alueen laajenemissuunnat
5. Yhdyskuntateknisen huollon alue

Voimaan jäävät osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Tuomala II -osayleiskaava (KV 29.5.2017)
- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän luoteispuoleiset osa
- Focus osayleiskaava (KV 16.3.2015)
- Ruotsinkylä - Myllykylä II osayleiskaava (KV 31.3.2014) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavaa EO-aluetta
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän länsipuoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaava muilta kuin (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Ruskela - Vanhakylä - Ritasjärvi -osayleiskaava (YK 20.10.2000)
- Nahkela - Siippoo - Rusutjärvi -osayleiskaava (YK 22.6.1998) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavia MT-1- ja MT-3 -alueita
- Ruotsinkylä - Myllykylä -osayleiskaava (YK 4.3.1998)
- Linjamäki - Keravanjokilaakso - osayleiskaava (13.11.1994, oikeusvaikutukseton)

Kumottavat osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän kaakkoispuolella olevat alueet
- Ruotsinkylä - Myllykylä II -Osayleiskaavasta (KV 31.3.2014) yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta EO-merkinnän
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän idän puoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaavasta (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Jokelan osayleiskaavan (KV 13.3.2006)
- Hyrylän laajentumissuunnat -osayleiskaavan (KV 16.10.2000, osin oikeusvaikutteinen)
- Tuomala -osayleiskaavan (KV 16.10.2000)
- Ruskela - Vanhakylä - Ritasjärvi -osayleiskaava (YK 20.10.2000), yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta MT-1- ja MT-3 -aluevaraukset
- Maantiekylä -osayleiskaavan (KV 12.6.1995, oikeusvaikutukseton)
- Jokelan osayleiskaava (KV 13.3.2006)

Kaavakartalle on lisätty osayleiskaavojen rajat ja nimet. Voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilla kaavakartta on haalennettu lukuun ottamatta viittä voimaan saatettavaa teemaa.

Tehtyjä muutoksia Tuusulan yleiskaava 2040 - ehdotukseen II:

- Lisätty voimaan jäävien osayleiskaavojen aluerajaukset ja nimet kaavakartalle
- Lisätty Lahelan orrelle vaihtoehtoinen yhteys Sahatielle
- Lisätty Tallinna-tunneli
- Lisätty selvitysalue (SE) Jokelan länsiosaan Pertuntien ympäristöön

- Lisätty seudullisen liikenteen yhteystarpeen vaihtoehto Jokelan länsiosaan (Purola - Nukari -yhteys)
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon aluevaraus (ET) Senkkerinmäkeen
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon kohdemerkintä Raatinpellolle Senkkeriin ja Kivimäkeen
- Lisätty kylämerkintä (AT)
- Lisätty reservialuetta Lahelaan
- Lisätty reservialuetta Häriskiven ja Jouhisarantien väliin
- Lisätty tietoja uusimmista luontoselvityksistä ja kallioselvityksestä
- Laajennettu Jokelan läntistä työpaikka-aluetta / Vallun aluetta
- Laajennettu Ristikiven työpaikka-aluetta
- Laajennettu vähäisesti Kellokosken työpaikka-aluetta Itäisen radanvarsitien (Kellokosken oikulkutie) molemmin puolin (maankäyttöä ohjaa kuitenkin voimaan jäävä Kellokosken osayleiskaava)
- Laajennettu AO-merkintää Läntiselle Kannistontielle
- Laajennettu AO-1 -merkintää Halkivaha II:n alueelle
- Laajennettu työpaikka-aluetta Rykmentinpuistossa Tuusulan itäväylän itäpuolelle, lisätty virkistysalue työpaikka-alueen ja asuinalueen väliin
- Muutettu AO-3 ja AO-4 AO-merkinnäksi
- Muutettu Hyrylän paloaseman ET-merkintä TP:ksi
- Muutettu "Uusi tie" -merkintä tieliikenteen yhteystarpeeksi
- Yleispiirteistetty tieliikenteen yhteystarvemerkinällä Hyrylän itäinen ohikulkutie ja yhteys Tuusulanväylältä Puistokylään
- Yhdistetty sl-1 ja sl-2 -merkintä sl-merkinnäksi
- Yhdistetty luo-1 ja luo-2 merkintä luo-merkinnäksi
- Yhdistetty oleva ja uusi ulkoilureitti, muutettu reitin nykyisten suunnitelmien mukaisiksi (otettu pääreitit mm. Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmasta, ylikunnallisesta reittiselvityksestä)
- Yhdistetty olevat ja uudet pyöräilyn ruonkoverkkoyhteydet
- Siirretty Peurantie, Kartano II, Puistokylä, Olympiakylä ja Halkivaha I yleiskaavan ensimmäisessä vaiheessa kaavoitettaviksi alueiksi
- Siirretty Ristikydön juna-asema Järvenpään kuntarajalle
- Linjattu ekologisia- ja viheryhteyksiä uudelleen
- Poistettu päivittäistavarakauppojen kohdemerkinnät kaavakartalta
- Poistettu eritasoliittymät kaavakartalta
- Poistettu kyläalueet kaavakartalta
- Poistettu MU-merkinnät ja korvattu ne M-merkinnällä Jokelassa, Hyrylässä V-merkinnällä
- Poistettu naapurikuntien junaseisakkeet
- Poistettu aluevaraukset voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilta lukuun ottamatta luonnonsuojelualueita (SL, S, SL-1, S-1) ja yhdyskuntateknisen huollon aluetta (ET)
- Poistettu merkintöjä, jotka ovat ulottuneet naapurikuntien alueille
- Poistettu Tuusulanjoentien jatke

Lisäksi kaavamääräyksiä on muokattu ja kaavaselostusta tarkennettu ja osittain tiivistetty.

Yleiskaavaa varten on laadittu uusia selvityksiä, jotka ovat liitteenä ja löytyvät myös yleiskaavan nettisivuilta:

- Tuusulan kallioselvitys (GTK 2019)

- Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä. Maankäytön kehitys ja runkoyhteyden toteutusvaihtoehdot yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen (Sitowise 2020)
- Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020)
- Tuusulan yleiskaava 2040, vaikutukset NATURA 2000 -alueisiin (Enviro 2020)
- Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys (Sweco 2021)

Lisäksi yleiskaava-aineistoon on lisätty Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta (FCG 2014) -selvitys

Koska kaavaratkaisu on muuttunut olennaisesti, asetetaan Tuusulan yleiskaava 2040 uudelleen ehdotuksena nähtäville.

Tuusulan yleiskaava 2040, nro 1005, ehdotus II, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan lausunto

Yleiskaava mahdollistaa Tuusulan strategian toteutumisen: kasvun ja menestyksen, hyvän elämän ja kestävä kehittymisen. Tuusulan vision mukaista elämisen taidetta kestävästi kasvavassa Tuusulassa. Yleiskaavalla ohjataan kaava-alueen käyttöä yleispiirteisesti määrittelemällä ja sovittamalla yhteen esimerkiksi asuin- ja virkistysalueiden, työpaikkojen, palvelujen ja liikenneväylien sijainti. Tuusulan yleiskaava koskee koko kuntaa oikeusvaikutteisena.

Yleiskaavan tärkeänä tavoitteena on turvata riittävät alueet virkistykseen ja hyvinvointiin. Tuusulan vetovoimatekijöitä ovat sijainnin lisäksi luonto, ympäristö ja kulttuuriperintö. Niiden huomioon ottaminen ja säilyttäminen ovat merkityksellisiä Tuusulan kuntakuvalle. Kuntalaisten ulkoilun ja virkistyksen tarpeet ja luontoliikuntakohteiden käyttö ovat kasvaneet viime vuosina valtavasti. Osa nykyisistä ja seutukunnallisesti merkittävistä kunnan virkistyspalveluista tulee korvata uusilla, mikäli alueita otetaan muuhun käyttöön. Kunnan tulee osoittaa yleiskaavassa lisää virkistysalueita kaikkiin kuntakeskuksiin.

Asuinalueiden sekä kunnan palveluiden, kuten koulujen ja päiväkotien, lähistölle olisi hyvä jäädä viheralueita ja metsiä. Urheilukeskuksen ja sen alueen reittien kehittäminen on tärkeää kaikkien tuusulalaisten näkökulmasta. Aluetta ei tulisi rakentaa ihan täyteen, vaan varmistaa rakentamisen, vapaa-ajan ja viheralueiden tasapaino myös tulevana vuosina.

Laajat metsäalueet esim. Ruotsinkylän tutkimusmetsän alueella ja Tuomalan metsäalueet ovat myös merkittäviä hiilinieluja, jotka edistävät Tuusulan kestävä tulevaisuutta ja kunnan hiilineutraalisuustavoitteita. Tulevaisuuden Tuusulalla on mahdollisuus tavoitella jopa hiilinegatiivisuutta ja yleiskaavan tulee luoda edellytyksiä tämän suuntaiselle kehitykselle.

Yleiskaavan tulee mahdollistaa helppo, turvallinen ja kestävä liikkuminen alueelta toiselle. Tätä voidaan edistää varmistamalla toimiva kevyenliikenteen verkostoa luoden edellytyksiä kävelyille ja pyöräliikenteelle. Kevyenliikenteen väylien rakentaminen ja joukkoliikenteen kehittäminen lisää sujuvaa kulkemista ja mahdollistaa oman auton käytön vähentämistä.

Yleiskaavan tulee mahdollistaa Tuusulan elinvoiman kehittyminen luoden edellytyksiä yrittämiselle ja työpaikkojen synnylle Tuusulaan. Tavoitteena on nostaa Tuusulan

työpaikkaomavaraisuutta ja vähentää pendelöintiä.

Rakentamisen tiivistäminen jo rakennetuille alueille mahdollistaa nykyisten palveluiden kasvamisen ja kehittämisen sekä saavutettavuuden. Korkeampi asumistiheys mahdollistaa myös joukkoliikenteen kehittämisen ja kestävämpien liikkumisen tapojen luomisen. Tuusulassa on käynnissä laaja palveluverkon kehittämistyö seuraavan kymmenen vuoden aikana ja tulevaisuuteen katsova yleiskaava luo vahvan pohjan Tuusulan kestäväälle kehittämiselle.

Kokouksessa yleiskaavasuunnittelija Henna Lindström esitteli asiaa

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Hagman, kehittämisspäällikkö

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päättää

- antaa Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksesta II asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Puheenjohtajan avattua keskustelun jäsen Lehtinen ehdotti, että lausuntoon lisätään lause Virkistysalueiden osoittamisessa tulee huomioida mahdollisuus rakentamattoman ympäristön virkistyskäyttöön. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päätti

- antaa lausunnon Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksesta II

Tuusulan yleiskaava 2040, nro 1005, ehdotus II, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan lausunto

Yleiskaava mahdollistaa Tuusulan strategian toteutumisen: kasvun ja menestyksen, hyvän elämän ja kestävä kehityksen. Tuusulan vision mukaista elämisen taidetta kestävästi kasvavassa Tuusulassa. Yleiskaavalla ohjataan kaava-alueen käyttöä yleispiirteisesti määrittelemällä ja sovittamalla yhteen esimerkiksi asuin- ja virkistysalueiden, työpaikkojen, palvelujen ja liikenneväylien sijainti. Tuusulan yleiskaava koskee koko kuntaa oikeusvaikutteisena.

Yleiskaavan tärkeänä tavoitteena on turvata riittävät alueet virkistykseen ja hyvinvointiin. Tuusulan vetovoimatekijöitä ovat sijainnin lisäksi luonto, ympäristö ja kulttuuriperintö. Niiden huomioon ottaminen ja säilyttäminen ovat merkityksellisiä Tuusulan kuntakuvalle. Kuntalaisten ulkoilun ja virkistyksen tarpeet ja luontoliikuntakohteiden käyttö ovat kasvaneet viime vuosina valtavasti. Osa nykyisistä ja seutukunnallisesti merkittävistä kunnan virkistyspalveluista tulee korvata uusilla, mikäli alueita otetaan muuhun käyttöön. Kunnan tulee osoittaa yleiskaavassa lisää virkistysalueita kaikkiin kuntakeskuksiin. Virkistysalueiden osoittamisessa tulee huomioida mahdollisuus rakentamattoman ympäristön virkistyskäyttöön.

Asuinalueiden sekä kunnan palveluiden, kuten koulujen ja päiväkotien, lähistolle olisi hyvä jäädä viheralueita ja metsiä. Urheilukeskuksen ja sen alueen reittien

kehittäminen on tärkeää kaikkien tuusulalaisten näkökulmasta. Aluetta ei tulisi rakentaa ihan täyteen, vaan varmistaa rakentamisen, vapaa-ajan ja viheralueiden tasapaino myös tulevina vuosina.

Laajat metsäalueet esim. Ruotsinkylän tutkimusmetsän alueella ja Tuomalan metsäalueet ovat myös merkittäviä hiilinieluja, jotka edistävät Tuusulan kestävää tulevaisuutta ja kunnan hiilineutraalisuustavoitteita. Tulevaisuuden Tuusulalla on mahdollisuus tavoitella jopa hiilinegatiivisuutta ja yleiskaavan tulee luoda edellytyksiä tämän suuntaiselle kehitykselle.

Yleiskaavan tulee mahdollistaa helppo, turvallinen ja kestävä liikkuminen alueelta toiselle. Tätä voidaan edistää varmistamalla toimiva kevyenliikenteen verkostoa luoden edellytyksiä kävelylle ja pyöräliikenteelle. Kevyenliikenteen väylien rakentaminen ja joukkoliikenteen kehittäminen lisää sujuvaa kulkemista ja mahdollistaa oman auton käytön vähentämistä.

Yleiskaavan tulee mahdollistaa Tuusulan elinvoiman kehittyminen luoden edellytyksiä yrittämiselle ja työpaikkojen synnylle Tuusulaan. Tavoitteena on nostaa Tuusulan työpaikkaomavaraisuutta ja vähentää pendelöintiä.

Rakentamisen tiivistäminen jo rakennetuille alueille mahdollistaa nykyisten palveluiden kasvamisen ja kehittämisen sekä saavutettavuuden. Korkeampi asumistiheys mahdollistaa myös joukkoliikenteen kehittämisen ja kestävämpien liikkumisen tapojen luomisen. Tuusulassa on käynnissä laaja palveluverkon kehittämistyö seuraavan kymmenen vuoden aikana ja tulevaisuuteen katsova yleiskaava luo vahvan pohjan Tuusulan kestäväälle kehittämiselle.

Tekninen lautakunta, 08.02.2022, § 16

Valmistelijat / lisätiedot:
Petri Juhola
petri.juhola@tuusula.fi
yhdyskuntatekniikan päällikkö

Liitteet

- 1 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II kaavaselostus, TL 8.2.2022
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II kaavakartta, TL 8.2.2022
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, merkinnät ja määräykset, TL 8.2.2022
- 4 Tekninen lautakunta §108, 22.10.2014, Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnos, lausunto, TL 8.2.2022

Tuusulan kunnanhallitus on asettanut Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen nähtäville ja pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot. Nähtävillä olo päättyy 31.1.2022. Tekniselle lautakunnalle on myönnetty lisäaikaa antaa lausunto 8.2.2022 pidettävässä kokouksessa. Yleiskaava-arkkitehti Henna Lindström esitteli kaavaehdotuksen tekniselle lautakunnalle 14.12.2021 pidetyssä kokouksessa. Yleiskaavaluonnoksesta tekninen lautakunta on antanut lausunnon lokakuussa 2014.

Liitteenä on yleiskaavaehdotus kaavamerkintöineen ja -määräyksineen sekä kaavaselostus. Lausuntopyyntöjen mukainen aineisto on kokonaisuudessaan nähtävillä Tuusulan kunnan verkkosivuilla osoitteessa www.tuusula.fi > Asuminen ja ympäristö > Kaavoitus ja maankäyttö > Kaavoitus > Tuusulan yleiskaava 2040.

Yleiskaava 2040 -ehdotus

Tuusulan yleiskaava 2040 on koko kuntaa koskeva yleispiirteinen maankäyttösuunnitelma, joka ohjaa kunnan yhdyskuntarakennetta ja maankäyttöä sekä sovittaa yhteen eri toimintoja. Yleiskaavassa varataan alueet asumiseen, elinkeinotoimintaan, virkistykseen, suojeluun, liikenteeseen, palveluille ja muille yleisille toiminnoille yleispiirteisellä tasolla ja pitkällä aikavälillä.

Yleiskaavasuunnittelun keskeisimmät tavoitteet ovat:

- vahvistaa Tuusulan asemaa osana Helsingin seutua, metropolialueen kilpailukyky,
- luoda kestävä yhdyskuntarakennemalli,
- tiivistää ja eheyttää yhdyskuntarakennetta,
- kehittää liikenneverkon toimivuutta,
- vahvistaa elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä,
- turvata kulttuuri- ja luonnonarvot sekä osoittaa viheryhteydet.

Yleiskaava on luonteeltaan yhdyskuntarakennetta tiivistävä. Uusia, olemassa olevista taajamista irrallisia asuinalueita ei muodosteta. Keskustoja kehitetään jalankulkuun ja pyöräilyyn keskittyvinä laadukkaina ympäristöinä, ja siten, että keskustat ovat elinvoimaisia ja joukkoliikenteen kehittämisen kannalta houkuttelevia.

Asuminen

Vuoden 2014 luonnoksessa lähtökohtana yleiskaavassa oli 2 %:n vuotuinen väestönkasvu vuoteen 2040 asti. Tämä tarkoittaisi 30 000 uutta asukasta. Vuoden 2016 väestöennusteen mukaan kasvu olisi keskimäärin 1,5 % vuodessa tarkoittaen noin 17 000 uutta asukasta vuoteen 2040 mennessä. Uudempien väestöennusteiden mukaan kasvu hidastuisi entisestään.

Yleiskaavaehdotuksessa mahdollistetaan kuitenkin väestöennusteita suurempi asukasmäärän kasvu. Yleiskaavaehdotuksessa mahdollistetaan asuntoja edelleen noin 30 000 uudelle asukkaalle, jolloin vuonna 2040 kunnassa olisi 68 000 asukasta keskimääräisen vuosikasvun ollessa tällöin noin 2,3 %. Kasvusta 80 % (21 500 as) ohjataan Hyrylään, 16 % (4800 as) Jokelaan ja 12 % (3000 as) Kellokoskelle. Haja-asutusalueen asukasmäärän arvioidaan pysyvän vuoden 2016 tilanteen tasolla. Haja-asutusalueella tapahtuu kuitenkin pientä väestönkasvua vuoteen 2040 mennessä, koska väestömäärä ensin laskee ja lähtee taas nousuun vuoden 2030 jälkeen. Uusia taajamia haja-asutusalueelle ei annettaisi muodostua. Uudisrakentaminen ratkaistaan haja-asutusalueella pääosin suunnittelutarveratkaisuin. Maisemallisesti aroilla alueilla rakentamista tulisi välttää. Uusista asunnoista (14 400 kpl) omakotitalojen osuus koko kunnassa olisi 20 %, rivitalojen 30 % ja kerrostalojen 50 %.

Tiivein taajamarakenne osoitetaan nykyisten taajamien ytimiin, joita kiertää pientalovaltaisempi asuminen. Hyrylässä kerrostalovaltainen keskusta laajenee Järvenpääntien itäpuolelle, jonka lisäksi Riihikallioon muodostuu alakeskuksenomainen pienempi keskus. Myös keskustatoimintojen lähiympäristöt sekä suurimpiin liikenneväyliin rajoittuvat alueet varataan kerrostaloasumiselle. Jokelassa taajaman ytimen muodostaa aseman yhteyteen, sen etelä- ja länsipuolelle

sijoittuva keskusta-alue. Kellokoskella taajaman ydin on nauhamainen Vanhan valtatie varrelle sijoittuva keskusta.

Asumiseen osoitetut alueet on kaavaehdotuksessa luokiteltu kolmeen kehittämisluokkaan: vaihe I, vaihe II ja reservialueet. Alueet kaavoitetaan siten, että seuraavan vaiheen alueita ryhdytään kehittämään vasta, kun edellisen vaiheen alueet on pääosin kaavoitettu ja otettu kaavan mukaiseen käyttöön. Vaiheen I kehitettävät alueet kattavat noin 80 % kaavaehdotuksen asunto- ja asukasreservistä ja vaiheen II kehitettävät alueet loput noin 20 %. Reservialueiden mahdollistamia asunto- ja asukasmääriä kaavaehdotuksessa ei ole laskettu. Reservialueita ei ole tarkoitus ottaa käyttöön ennen vuotta 2040.

Palvelut ja työpaikat

Erikoistavara- ja päivittäistavarakauppa sijoitetaan pääosin keskustatoimintojen alueelle. Keskustatoiminnoille varatut alueet mahdollistavat myös vähittäiskaupan suuryksiön sijoittumisen samoin kuin julkisten palveluiden ja toimistojen sijoittumisen. Seudullisille vähittäiskaupan suuryksiköille on osoitettu lisäksi alueet Focus-alueelta, Sulasta mukaan lukien Sahankulma ja Järvenpään eteläisestä liittymästä, mikä sijoittuu osittain Järvenpään puolelle.

Etelä-Tuusulassa uudet työpaikka-alueet keskittyvät lentokentän pohjoispuoliselle alueelle (Focus-alue ja Kehä IV-alue) sekä Tuusulan itäväylän varteen sen molemmiin puolin (Sulan ja Rykmentinpuiston tp-alueet). Uudetkin alueet on suurilta osin osoitettu jo aiemmissa osayleis- ja asemakaavoissa. Poikkeuksen tekevät Tuusulan Itäväylän itäpuolella olevat työpaikka-alueet. Alueet ovat lentomelualuetta eikä niille voi ohjata asutusta. Focus-aluetta on kaavassa varauduttu laajentamaan pohjoiseen laajenemissuunta -merkinnällä.

Jokelan merkittävät työpaikka-alueet sijoittuvat pääradan varrelle ja taajaman länsiosaan. Länsiosan työpaikka-alueen on suunniteltu laajentuvan länteen ja pohjoiseen. Pertuntien varteen on osoitettu selvitysalueita, jota voidaan tutkia mm. työpaikkatoiminnoille. Kellokosken työpaikka-alue keskittyy laajenemisalueineen pääosin Rajalinnaan.

Liikenne

Yleiskaavan yhtenä tavoitteena on vähentää henkilöautoriippuvuutta ja parantaa joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä, kävelyn ja pyöräilyn osuutta sekä liikenneturvallisuutta. Tähän päästään mm. tiivistämällä maankäyttöä sekä luomalla edellytykset toteuttaa joukkoliikennettä kustannustehokkaasti.

Kaavaehdotuksessa on esitetty seudullinen, pääosin ely-keskuksen hallinnoimaan kanta- ja maantieverkkoon perustuva päätieverkko. Lisäksi ehdotuksessa on esitetty tehokkaamman maankäytön kannalta merkittävä keskeinen kunnan pää- ja kokoojakatuverkko. Kaavaluonnokseen verrattuna kaavaehdotuksessa ei ole enää esitetty Lahelanortta lukuun ottamatta uusien väylien vaihtoehtoisia tielinjauksia eikä kaavan tavoitevuoden jälkeen mahdollisesti toteutettavia uusia väyliä.

Joukkoliikenteen ja pyöräilyn pääverkko, ns. laatukäytävät, esitetään kaavaehdotuksessa. Laatukäytävillä pyritään panostaa joukkoliikenteen ja pyöräilyn sujuvuuteen ja nopeuteen, ja näin nostaa näiden kulkumuotojen kilpailukykyä

henkilöautoiluun nähden. Joukkoliikenteen laatukäytäviä olisivat mm. Tuusulanväylä, Lahelantie ja Tuusulantie. Pyöräliikenteen laatukäytävä olisi yhteys Lahelasta Rykmentinpuistoon ja edelleen Keravalle.

Keskeisimmät uudet väylät ovat Tuusulan itäväylän jatke Kulloontieltä Järvenpäantielle. Myös itäväylän nykyisen osuuden palvelutason nostoon varaudutaan: itäväylä muuttuu kaksiajorataiseksi ja liittymät eritasoliittymiksi Tuusulanväylän ja Kulloontien väliseltä osuudelta. Jatke toteutetaan katumaisena. Maisalantietä kehitetään Hyrylän länsipuolisten alueiden työmatkaliikennettä silmällä pitäen. Tuusulanjoentien jatkamiseksi Tuusulanväylälle on ehdotuksessa esitetty yhteystarve. Merkittävä kunnan sisäinen uusi pääväyläyhteys on Lahelasta Hyrylän keskustaan tai Sahankulmaan rakennettava Lahelanorsi. Etelässä itä-länsisuuntaista liikennetarvetta varten rakennetaan ensi vaiheessa kunnan sisäinen katuyhteys Tuusulanväylältä Myllykyläntielle. Myöhemmin rakennettava Kehä IV Hämeenlinnaväylälle palvelee laajemmin seudullista ja osittain myös valtakunnallista poikittaisliikennettä. Toinen merkittävä itä-länsi -suuntainen yhteys on Järvenpään ja kantatien 45 yhdistävä Vähänummentien jatke.

Raideliiketeestä Etelä-Tuusulaa halkoisi kaksi reittiä: lentorata ja Tallinna-tunneli. Tallinna-tunnelin terminaali-alue sijoittuu mahdollisesti Tuusulaan. Lentorataa varten kaavaehdotuksessa on osoitettu asemavaraukset Ristikytöön ja Hyrylään. Pääradalle Nuppulinna on esitetty niin ikään asemavaraus. Tuusulanväylän joukkoliikenteen laatukäytävää on mahdollista kehittää pikaraitiotienä.

Luonnonvarat, luonnonsuojelu, ympäristöhäiriöt ja yhdyskuntateknisen huollon alueet

Luonnonvaroista on otettu huomioon maa-ainesten ottoalueet sekä pohjavesialueet ml. Päijänne-tunneli. Maa-ainesten otto keskittyy jatkossakin Senkkerin alueelle. Pohjavesialueita Tuusulassa on 15, ja näillä alueilla maankäyttöä on rajoitettava siten, että pohjaveden laatu ja määrä eivät vaarannu. Pohjavesialueille osoitetut uudet asuinalueet voivat vaikuttaa pohjavesiolosuhteisiin Hyrylän, Lahelan, Mätäkipen, Rusutjärven ja Takojan alueilla.

Luontokohteet on arvotettu kaavassa neljään luokkaan: kansainvälisesti, kansallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaan kohteet. Luonnonsuojelualueita Tuusulassa on 28 kpl, ja niiden pinta-ala on yhteensä 210,6 ha. Näistä 10 on kooltaan alle yhden hehtaarin. Uusia luonnonsuojelualueita ehdotetaan perustettavan 23 kpl, yhteensä 153 ha. Paikallisesti arvokkaita kohteita on 63 kpl pinta-alaltaan yhteensä 241,5 ha

Ympäristöhäiriötä aiheuttavana toimintona on kaavaan merkitty Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan mukaiset lentomelukäyrät. Nämä rajoittavat Etelä-Tuusulan kaakkois- ja lounaisosien maankäyttöä.

Yhdyskuntateknisen huollon alueita on kaavaehdotuksessa merkitty Kiilan alueelle Senkkerinmäelle sekä kohdemerkintänä Senkkerin maa-ainesten ottoalueen pohjoisosaan Raatinpellolle. Senkkerin aluetta on tarkoitus kehittää kiviainesten ottotoiminnan ohella kiertotalous- ja maa-ainesten läjitystoimintaan. Raatinpeltoa on kaavailtu Tuusulan kunnan käyttöön rakentamistoiminnassa muodostuvien uljäämämaiden käsittely- ja varastoalueena.

Edellä mainittujen maankäyttömuotojen lisäksi yleiskaavaluonnoksessa on tarkasteltu maankäyttöä mm. virkistykseen, maa- ja metsätalouden ja kulttuurimaiseman suhteen.

Lausunto

Tuusulan kunnan yleiskaavan 2040 laadinta käynnistyi kunnassa vuonna 2009. Ajanjaksoon mahtuu neljä valtuustokautta ja kuntastrategiaa, kaksi pormestariohjelmää ja useita muutoksia maankäyttö- ja rakennuslakiin. Yleiskaavan 13 vuotta kestänyt valmistelu on tuonut omat haasteensa sen eri käsittelyvaiheissa ja aiheuttanut ylimäärästä työtä jo yksistään vanhojen tietojen päivitysten kautta niin virkamies- kuin luottamuselintasoilla. On hyvä, että Tuusulan kunta on saamassa yleiskaavaprosessin päätökseen. Yleiskaava on yksi keskeisimmistä kunnassa laadittavista strategisista suunnitelmista. Sen sitovuus on useamman vaalikauden mittainen ja se luo raamit kehittää kuntaa pitkäjänteisesti.

Verrattuna kunnan väestöennusteeseen kaavaehdotus mahdollistaa 60 % suuremman väestönkasvu. Jos kaavaehdotuksessa varauduttu asukasmäärä toteutuisi, tulisi kunnassa rakentaa uusille asukkaille keskimäärin 600 asuntoa vuodessa. Määrä on suuri, vaikka otetaan huomioon se, että yleiskaavassa on oltava aina tiettyä väljyyttä yli tarkasteluajanjakson. Vaarana asuinalueiden ylimitoituksessa on, että syntyy houkutus lähteä kaavoittamaan asuinalueita kuntarakenteen kannalta epäsuotuisalla tavalla jo olemassa olevan infrarakenteen ulkokehältä. Tällaisessa tapauksessa yleiskaavan keskeisimmät tavoitteet, kestävä, tiivis ja ehjä joukkoliikennettä tukeva yhdyskuntarakenne, vaarantuisivat täysin. Asumiseen kaavassa osoitetut reservialueet ja niiden käyttöönotto ennen I- ja II-vaiheen asuinalueiden käyttöönottoa lisäävät em. riskiä. Vähintään asumisen reservialueet on syytä poistaa yleiskaavasta ja korvata ne esim. nuolimerkinöin, jolla osoitetaan, minne asutusta tullaan laajentamaan vuoden 2040 jälkeen. Nuolimerkintä loisi yhtenäisen merkintätavan työpaikka-alueen laajenemissuunnan kanssa. Samoin AO-2 merkintöjä tulee poistaa ja korvata nuolimerkinnällä niiltä osin, kun ne tarkoittavat käytännössä, että yhdyskuntarakenne laajenee, koska se on kaavan tavoitteiden vastaista. Olemassa olevan infran hyödyntäminen nykyisten latva-alueiden ulkopuolisille uusille asuinalueille ei välttämättä onnistu, koska lava-alueiden viemäreillä ja vesijohdoilla ei yleensä ole kapasiteettia ottaa vastaa suuria määriä uusia kuluttajia, ellei tähän ole osattu varautua ennakkoon.

Uusia työpaikka-alueita yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu niukalti, kun otetaan huomioon, että lähes kaikki kaavassa esitetyt työpaikka-alueet on jo rakennettu tai niiden suunnittelu on hyvin pitkällä. On perusteltua varautua riittävällä kaavareservillä Tietullimaksujen käyttöönottoon pääkaupunkiseudulla. Tällöin syntyy tullialueen sisäpuolisilta alueilta paineita siirtyä tullialueen ulkopuolelle varsinkin yrityksillä, joilla pääosa asiakkaista ja liikenteestä tulee tullialueen ulkopuolelta. Pertuntien varteen osoitettu selvitysalue on hyvä esimerkki varautumisesta Vähänummentien jatkeen tuomiin mahdollisuuksiin. Kun yleiskaava 2040 on vahvistettu, on kunnassa ryhdyttävä valmistelemaan yleiskaavan vaihekaavaa elinkeinojen, logistiikan ja työpaikka-alueiden osalta niitä palvelevine liikenneyhteyksineen.

Yleiskaavaehdotuksen tavoite vähentää henkilöautoriippuvuutta ja parantaa joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä, lisätä kävelyn ja pyöräilyn osuutta sekä liikenneturvallisuutta on hyvin paljon riippuvainen siitä, kuinka kunta onnistuu kasvaa ja kehittää nykyisen rakennetun infran sisäpuolella. Liikkuminen kävellen ja pyöräillen vaatii lyhyitä tai lyhyehköjä kulkumatkoja, joukkoliikenne edellyttää riittävän tiheää asukas pohjaa kulkureittien varrelle, jotta kysyntä toisi tarjontaa ja palvelun tarjonta olisi taloudellisesti kestävällä pohjalla. Tiivistyvä, kerrostalovaltainen Hyrylän keskusta on edellytys yleiskaavan tavoitteille. Jokelassa ja Kellokoskella on vastaava tilanne,

mutta pienemmässä mittakaavassa. Nuppulinnaan esitetty varaus uudelle junaseisakkeelle ei toteudu, ellei kunta ota erittäin voimasta rahoitusvastuuta seisakkeen rakentamiseksi ja junien operoimiseksi seisakilta. Lentoradalle osoitettu toinen varaus uudelle seisakkeelle voi periaatteessa olla realistinen, ja toteutuessaan kaavan osoittamassa kohdassa se sijoittuisi lähelle Hyrylän uutta matkakeskusta. Hyvänä vaihtoehtona tälle on pikaraitiotiemahdollisuus Tuusulanväylää etelään. Tikkurila tuskin muodostuu pikaraitiotielle houkuttelevaksi suunnaksi johtuen Tikkurilan pään linjausongelmista, mutta Aviapolis ja suora yhteys edelleen Helsinkiin on varteenotettavampi. Tämä edellyttää, että Helsingin yleiskaavassa (Helsinki 2040) esitetty raideyhteys lentokentälle toteutuu.

Pääliikenneverkko esitetyssä muodossaan on hyvä. Kehä IV on hankkeena kallis, koska etupainotteisesti rakennettuna kustannuksista olisi ensisijaisesti vastannut Tuusula yksin ja mahdollisesti vasta myöhemmin kunta olisi saanut korvauksia valtiolta. Focus- ja Kehä IV-alueiden maankäytön selkeytyessä varteenotettavaksi vaihtoehdoksi Kehä IV -maantielle on nostettu rinnakkaiskatuyhteys Focus- ja Kehä IV-alueiden läpi yhdistämään Tuusulanväylä ja Myllykyläntie. Tämä yhteys palvelee Tuusulan omaa sisäistä poikittaista liikennetarvetta hyvin. Kun vertaa kaavaehdotuksen muita paikallisen liikenteen yhteystarvemerkeitä, niin yhtenäisyyden vuoksi myös tämä rinnakkaiskatuyhteys voisi olla merkittynä kaavaan. Se korostaisi hankkeen ja yhteyden merkittävyyttä. Tuusulanjoentien jatke ja erityisesti sen liittyminen Tuusulanväylään on kaavaluonnoksen ajalta, ja aika on siitä ajanut ohitse ainakin siltä osin, että liittymä Tuusulanväylään ei enää tule onnistumaan. Tieviranomaisen tavoitteena on päinvastoin vähentää liittymien määrää Tuusulanväylällä, ja mm. Vanhan Tuusulantien liittymä todennäköisesti poistunee nykyiseltä paikaltaan ja siirtyy Firanlähteentien kautta Korvenrannatien tuntumaan siinä yhteydessä, kun Tuusulanväylän ja Tuusulan itäväylän liittymää ryhdytään saneeraamaan.

Suojeltavia luontokohteita on kiitettävästi. Huomion arvoista on kuitenkin, että pinta-alaltaan luonnonsuojelualueet ovat suurimmaksi varsin pieniä, jolloin niiden elinkelpoisuus tulee kyseenalaiseksi. Olemassa olevien luonnonsuojelua-alueiden pinta-ala on keskimäärin 7,5 ha ja mediaani on 2,3 ha. Uusilla esitetyillä luonnonsuojelualueilla tilanne ei ole kovinkaan paljon parempi: keskikoko 6,7 ha ja mediaani 3,2 ha. Paikallisesti arvokkaat alueet ovat pinta-alallisesti vieläkin pienempiä.

Tuusulan kunnassa on tällä hetkellä käytössä yksi maankaatopaikka, Nuppulinna. Nykyisin sinne voidaan ottaa vastaan puhtaita ylijäämämaita enää vain kunnan omilta työmailta. Alueella on sallittu vain maa-aineksen loppusijoitus, jolloin hyvälaatuisetkin maa-ainekset on jouduttu sijoittamaan täyttömäkeen, ellei niille ole voinut osoittaa hyötykäyttökohdetta välittömästi maasta kaivun yhteydessä. Yleiskaavaa varten kunnasta etsittiin aluetta uudelle, nykyaikaisemmalle maa-ainesten vastaanotto- ja käsittelyalueelle vuonna 2014. Selvityksessä löydettiin seitsemän potentiaalista kohdetta, joista kolme sijoittui kunnan omistamille maille. Kaavoitusprosessin aikana kolmesta kunnan omistama alueesta enää yksi, Ruskela, on kunnan omistama. Se muodostuu kolmesta tilasta, pinta-alaltaan yhteensä noin 51 ha. Alue on aikoinaan ostettu kunnalle Terrisuon kaatopaikan korvaavaksi yhdyskuntajätteen kaatopaikaksi, mutta tähän tarkoitukseen sitä ei ole koskaan otettu. Alue on nykyisin pääosin metsätalousskäytössä ja sitä käytetään jonkin verran virkistykseen. Ennen kaavaehdotuksen nähtäville panoa Ruskeala oli yksi vaihtoehto maa-ainesten käsittelyalueeksi. Nyt nähtävillä olevassa ehdotuksessa jäljellä on kunnalle vuokralle tarjottu Raatinpellon alue. Ruskealan merkintä on syytä palauttaa yleiskaavaan, koska käytännössä se on edelleen yksi vaihtoehto perustaa maa-ainesten käsittelyalue

Raatinpellon ohessa. Raatinpellon soveltuvuus kunnan tarpeisiin riippuu pitkälti vuokralle saatavan maa-alueen koosta, tarvittavista esirakennustoimenpiteistä, laajennettavuudesta sekä vuokrasopimuksen ehtoista ja hinnoista. Kuljetusmatka Hyrylän keskustasta Ruskealaan ja Raatinpellolle on likimain sama, Pohjois-Tuusulasta Raatinpellolle on luonnollisesti pitempi ajomatka, noin 15...20 km/suunta. Maa-ainesten käsittelytoiminta ei ole kunnalle lakisääteinen velvoite, mutta tätä palvelua kuntaan tulevat rakentajat kysyvät usein. Se on yksi kunnan elinkeinotoimintaa tukeva palvelumuoto. Riittävät käsittely- ja varastoalueet edesauttavat uudelleen käytettävissä olevien maamassojen kierrätystä säästämällä neitseellisten kiviainesmateriaalien käyttöä. Nykyisin yksityiset ylijäämämaiden käsittelypaikkaa tarvitsevat rakentajat ohjataan Mäntsälään ja Hyvinkäälle.

Lisätiedot yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Juhola, p. 040 314 3566, sp. petri.juhola@tuusula.fi

Liitteet: Yleiskaava 2040 -ehdotus, kaavamääräykset, kaavaselostus, teknisen lautakunnan lausunto vuodelta 2014

Lisätietoja Tuusulan kunnan verkkosivuilla: Etusivu › Asuminen ja ympäristö › Kaavoitus ja maankäyttö › Kaavoitus › Tuusulan yleiskaava 2040 › Ehdotusvaihe

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää antaa perustelutekstin mukaisen lausunnon Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksesta.

Puheenjohtajan avattua keskustelun Ilari Roihuvuo ehdotti asian palauttamista valmisteluun. Ehdotus hylättiin kannattamattomana.

Kokouskäsittely

Kokoustauko 20:46 - 20:51

Päätös

Tekninen lautakunta päätti antaa perustelutekstin mukaisen lausunnon Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksesta.

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta, 01.03.2022, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasuunnittelija

Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II on pidetty julkisesti nähtävillä 1.12.2021-31.1.2022. Lausuntoja ja muistutuksia on saatu runsaasti. Kokouksessa esitellään lausuntojen ja muistutusten keskeisin sisältö.

Yleiskaavasuunnittelija Henna Lindström selostaa asiaa kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta

- merkitsee tiedoksi Tuusulan yleiskaava 2040 -valmistelutilanteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Yleiskaavasuunnittelija Henna Lindström selosti asiaa kokouksessa.

Kuntakehityslautakunta, 12.10.2022, § 82

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Lindström

henna.lindstrom@tuusula.fi

yleiskaavasuunnittelija

Liitteet

- 1 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavakartta, KKL 12.10.2022
- 2 1005H Liite Tuusulan yleiskaava 2040, merkinnät ja määräykset, KKL 12.10.2022
- 3 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, kaavaselostus, KKL 12.10.2022
- 4 1005H Kumoutuvien merkintöjen kartta, KKL 12.10.2022
- 5 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Ehdotus II - vaiheen lausunnot vastineineen, KKL 12.10.2022
- 6 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Ehdotus II -vaiheen muistutukset vastineineen, kkl 12.10.2022
- 7 1005H Liite Tuusulan yleiskaava 2040, viranomaisneuvottelumuistio 17.5.2022, KKL 12.10.2022
- 8 1005H Liite Tuusulan yleiskaava 2040, luontokohteiden kuvaukset, KKL 12.10.2022
- 9 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, KKL 12.10.2022
- 10 1005H Tuusulan kallioselvitys 2019, KKL 12.10.2022
- 11 1005H Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi, KKL 12.10.2022
- 12 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Pohjavesialueet, KKL 12.10.2022
- 13 1005H Liite Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), KKL 12.10.2022
- 14 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Vaikutusten arviointi 2017, KKL 12.10.2022
- 15 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Metsätalousvaikutusten arviointi, KKL 12.10.2022
- 16 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteen ennusteet 2016, KKL 12.10.2022
- 17 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, KKL 12.10.2022
- 18 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteelliset tarkastelut 2015, KKL 12.10.2022
- 19 1005H Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä -selvitys, KKL 12.10.2022
- 20 1005H Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, KKL 12.10.2022
- 21 1005H Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, KKL 12.10.2022
- 22 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, linkit selvityksiin, KKL 12.10.2022

Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II pidettiin nähtävillä 1.12.2021 - 31.1.2022 välisen ajan. Tilaisuus lausunnonantajille järjestettiin 13.12.2021 ja asukkaille (Teamsilla)

16.12.2021. Tämän jälkeen pidettiin työpalavereita mm. Uudenmaan ELY-keskuksen, Uudenmaan liiton, Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Puolustusvoimien kanssa. Viranomaisneuvottelu järjestettiin 17.5.2022.

Yleiskaavaehdotuksesta saatiin 31 lausuntoa ja 100 muistutusta. Alla on lueteltu, mitä muutoksia yleiskaavaan lausuntojen ja muistutusten sekä neuvottelujen perusteella on tehty:

Tehdyt muutokset kaavakarttaan:

- Voimaan jäävien osayleiskaavojen alueella näytetään ainoastaan tällä kaavalla voimaan tulevat merkinnät pohjakartan lisäksi
- Tehty kumottavien kohteiden kartta
- Riihikallioon merkitty keskustatoimintojen alue, alakeskus (C-2). Alue muotoiltu uudelleen Tuusulanväylän ja Haukantien risteysalueelle.
- Sahankulmaan ja Sahatien pohjoispuolelle merkitty keskustatoimintojen alue, alakeskus (C-1) KM ja AK -merkintöjen sijaan
- Sahankulman C-1:n ympärille laajennettu AP
- Palojoen metsän suojelualuemerkinnän SL-1 (27) alueen läpi kulkeva liikenteen yhteystarve siirretty kiertämään luontokohde etelästä
- Laajennettu sl(3) -aluetta etelään maakuntakaavan mukaisesti
- Kartanon metsän lehtoalue rajattu sl (64)-merkinnällä.
- SL-1 (21), SL-1 (15) alueita on laajennettu siten, että norot ympäristöineen kytkeytyvät samaan kokonaisuuteen kansainvälisesti arvokkaan Keravanjoen Natura-alueen kanssa
- Tuomalansuolle merkitty virkistysalue (V), on muutettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on erityistä ulkoilunohjaamistarvetta (MU) ja puolustusvoimien alueeksi (EP).
- Tallinna-tunnelia kuvaava merkintä muutettu liikenteen yhteystarpeeksi ja siirretty maakuntakaavan mukaiselle paikalle.
- Lentorata osoitetaan ohjeellisella merkinnällä maakuntakaavan mukaiselle sijainnilleen.
- Kulloontien varrelle lisätty joukkoliikenteen laatukäytävä jl -merkintä
- Joukkoliikenteen laatukäytävä jl -merkintä poistettu Riihikalliosta ja Lahelasta
- Mätäksen vedenottamon suoja-alueen kaavamerkintä muutettu työpaikka-alueesta (TP) yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (ET).
- Ristikytö merkitty selvitysalueeksi
- Selvitysalueiden päälle ei esitetä muita kaavamerkintöjä
- Yleiskaavakarttaan lisätty vedenottamoiden vesioikeudelliset suoja-alueet
- Lahelanorren pohjoinen yhteystarve siirretty pohjoisemmaksi mahdollisimman kauas vedenottamosta.
- Joet lisätty vesialueen viivamerkinnällä kaavakarttaan
- Yleiskaavaan merkityt kyläalueet (AT) muutetaan asemakaavan ulkopuoliseksi asumisen alueeksi (AH).
- Rusutjärven länsirannalta virkistysaluetta (V) muutettu asemakaavan ulkopuoliseksi asumisen alueeksi (AH) sekä maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on erityistä ulkoilunohjaamistarvetta (MU)
- Sarsalanojan suuhun perustettu Tuusulanjärven luonnonsuojelualueen osa on lisätty kaavaan kohdemerkinnällä
- Jokilaakson luonnonsuojelualue lisätty
- Reservialue poistettu Rusutjärven eteläosasta

- Rajatie/Läntinen Kannistontie muutettu AO-2 -alueesta AO-1 -alueeksi asemakaavatyön ollessa jo vireillä.
- Mahlamäen maisemapellon ja asuinalueiden väliset rajat muotoiltu uudelleen siten, että Piilinoja kulkee noin keskellä peltoa.
- Tiensuuntien AO-2 -aluetta pienennetty maanomistajan muistutuksesta
- Arvokkaista luontokohteista poistettu sl (22), sl (30), sl (63), luo (3) ja luo (14) koska voimaan jäävä oikeusvaikutteinen osayleiskaava turvaa luontoarvot yleiskaavaa paremmin
- Kohteesta sl (32) Kaunisnummen liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka poistetaan eteläisempi pala ja pohjoisempi pala jää yleiskaava 2040:een sl (32) -merkinnällä.
- Viheryhteystarvemerkitöjä poistettu V- ja M-alueilta
- Ulkoilureitit muokattu vastaamaan Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmaa

Lisäksi kaavateknisiä pieniä tarkistuksia

Muutoksia merkintöihin ja määräyksiin:

- Yleisiin määräyksiin lisätty:
 - *"Tarkemmassa suunnittelussa tulee huolehtia riittävästä ilmanlaatuhaitojen torjunnasta, melun- ja värinätorjunnasta, erityisesti pääteiden ja -radan ympäristössä. Alueet on suunniteltava siten, että valtioneuvoston asettamat melutaso-ohjearvot (VN 993/92) eivät ylity."*
 - *"Alueiden tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee huomioida ja edistää mahdollisuuksia uusiutuvan energian monipuoliseen tuottamiseen ja hyödyntämiseen."*
 - *"Tarkemmassa suunnittelussa tulee edistää luonnonmonimuotoisuutta ja hiilinielujen lisäämistä"*
- Kumoutuvat osayleiskaavat tai niiden osat -kappaleeseen lisätty: *"Voimaan jäävistä osayleiskaavoista kumotaan osa arvokkaista luontokohteista, kaikki lentomelualueet, lentoradan merkintä Sulan osayleiskaavan alueelta sekä kaikki aluevaraukset, jotka jäävät yleiskaavan 2040 vahvistamien luonnonsuojelualueiden alle."*
- Yleiset määräykset-kappaleesta poistettu väliotsikot.
- Yleiset määräykset -kappaleen kolme ensimmäistä ranskalaista viivaa yhdistetty yhdeksi lauseeksi: *"Aluevaraukset sisältävät pääasiallisen käyttötarkoituksen lisäksi mm.: alueen sisäisiä teitä, katuja, aukioita, pysäköintialueita, puistoja, lähivirkistysalueita, jalankulun ja pyöräilyn reittejä, ulkoilu- ja virkistysreittejä sekä alueen käyttöön liittyviä yhdyskuntateknisen huollon alueita ja tiloja."*
- Yleisten määräysten lauseesta *"Maaperän tila on tarvittaessa selvitettävä jatkosuunnittelun yhteydessä"* poistettiin sana *"tarvittaessa."*
- Keskustatoimintojen (C) määräystä muokattu: *"Alue varataan keskustaan soveltuvalla asumisella sekä hallinto-, toimisto-, palvelu- ja myymälätiloille sekä virkistykseen. Aluetta tulee kehittää tiivistyvänä, erityisesti kävelyyn ja pyöräilyyn perustuvana ja kaupunkikuvaltaan laadukkaana ympäristönä."*
- Lisätty Sahankulman ympäristöön keskustatoimintojen alue, alakeskus C-1: *"Alue varataan keskustaan soveltuvalla asumisella, toimisto-, palvelu- ja myymälätiloille sekä virkistykseen. Aluetta tulee kehittää tiivistyvänä, erityisesti kävelyyn ja pyöräilyyn perustuvana ja kaupunkikuvaltaan laadukkaana ympäristönä. Alueelle saa sijoittaa paikallisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikön tai niihin verrattavissa olevan myymäläkeskittymän."*

- Lisätty Riihikallioon keskustatoimintojen alue, alakeskus C-2: *"Alue varataan keskustaan soveltuvalla asumiselle, toimisto-, palvelu- ja myymälätiloille sekä virkistykseen. Aluetta tulee kehittää tiivistyvänä, erityisesti kävelyyn ja pyöräilyyn perustuvana ja kaupunkikuvaltaan laadukkaana ympäristönä. Alueelle ei saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköä tai niihin verrattavissa olevaa myymäläkeskittymää."*
- Asuinalue, jolla sallitaan eläinten ylläpito: kirjaintunnus AH muutetaan AE:ksi. Määräys pysyy samana.
- Kyläalue AT muutetaan merkinnälle AH: *"Asemakaavan ulkopuolinen asumisen alue. Alue, jolla on asuinrakennuksia tai loma-asuntoja. Rakentaminen ratkaistaan suunnittelutarveratkaisuin. Olevien rakennusten korvaaminen tai laajentaminen on sallittua."*
- Poistettu Uusi asemanseutuun tukeutuva tiivis taajamatoimintojen reservialue Res-1
- Lisätty Työpaikka-alueen laajenemissuuntaan määräys: *"Merkinnällä osoitetaan työpaikka-alueiden pitkän aikavälin tavoitteellinen laajenemissuunta."*
- Poistettu seudullinen vähittäiskaupan suuryksikkö (KM)
- Lisätty *"Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilunohjaamistarvetta (MU). Merkinnällä on osoitettu maa- ja metsätalousalueet, joilla ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus tulee turvata. Alueella sallitaan virkistyskäyttöä palveleva rakentaminen. Rusutjärven itäosassa sallitaan myös teknisen huollon toiminnot."*
- Lisätty Yhdyskuntateknisen huollon alueelle määräys: *"Alue varataan yhdyskuntateknistä huoltoa varten. Kuninkaanlähteen ET on varattu vedenottamoa varten. Alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka vaarantavat pohjaveden laatua tai määrää. Kohdemerkinnän laajuus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa."*
- Lisätty Puolustusvoimien alue EP: *"Merkinnällä osoitetaan puolustusvoimien pysyvässä käytössä oleva alue. Alueella voidaan tarvittaessa rajoittaa yleisön pääsyä. Alueella on virkistyskäyttöä ja luontoarvoja."*
- Vesialueeseen lisätty viivamaiset kohteet ja kaavamääräykseen lisätty *"Virtavesien rannoille on jätettävä riittävät suojavyöhykkeet jokiekosysteemin toiminnan turvaamiseksi."*
- Palojoki lisätty tärkeäksi pintavedeksi vesialueen kaavamääräykseen.
- Pohjavesimääräykseen lisätty lause: *"Asemakaavassa on annettava pohjaveden laadun ja määrän turvaamiseksi tarpeelliset määräykset ja huomioitava vedenottamoiden suoja-alueet."*
- Natura-alueesta poistettu viivamerkintä, koska Vantaanjoen alue ei tule yleiskaavalla voimaan
- Lisätty Paikalliseen liikenteen yhteystarpeeseen määräys: *"Paikallisen liikenteen yhteystarve, jonka sijainti, toteuttamismahdollisuudet ja -tavat tutkitaan tarkemmilla selvityksillä."*
- Tallinna-tunnelia kuvaava merkintä muutettu Liikenteen yhteystarpeeksi. *"Merkinnällä osoitetaan Uusimaa-kaava 2050:n varaus. Kehittämisperiaatemerkinällä osoitetaan liikenteen yhteystarpeet joiden tarkka sijainti tai toteutustapa vaatii tarkempaa selvittämistä. Nuolen sijainti ei ole kartalla yksiselitteinen. Yhteyden sijainti tarkentuu yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota seudullisiin ulkoilu-, virkistys- ja viheryhteystarpeisiin, luonnonsuojeluun, kulttuuriympäristöön ja kulttuuriperintöön, maisemaan, pohja- ja pintavesien suojeluun sekä lajiston liikkumiseen. Lisäksi on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, värinä-*

ja päästöhaittoja. Lisäksi tulee varautua terminaali- ja varikkotoimintoihin sekä liikenneyhteyteen liittyvään tulevaan maankäyttöön."

- Poistettu seudullinen liikenteen yhteystarve, koska merkintä ei tule tällä yleiskaavalla voimaan
- Muokattu joukkoliikenteen laatukäytävän määräys: muokattu lause "*Laatukäytävä voidaan toteuttaa esimerkiksi pikaraitiotienä"* muotoon "*Runkoyhteys voidaan toteuttaa myös raideliikenneyhteytenä."*
- Muokattu pyöräilyn laatukäytävän määräystä: "*Laatukäytävän suunnittelussa ensisijaista on pyöräilyn sujuvuuden varmistaminen."*
- Muokattu lentorataa kuvaava kaavamerkintä: Liikennetunnelin ohjeellinen linjaus. "*Merkinnällä osoitetaan ohjeellinen varaus maanalaiselle rautatielle. Radan rakentamisen yhteydessä tulee ottaa huomioon pohjaveden esiintyminen."*
- Lisätty vedenottamoiden vesioikeudelliset suoja-alueet
- Lisätty ulkoilureitti ohjeelliseksi
- Muokattu muinaismuistokohteen määräystä muotoon: "*Muinaismuistolaililla (295 /1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Muinaismuistokohteen rajaus ja laajuus tulee tarkistaa museoviraston ylläpitämästä muinaisjäännösrekisteristä. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon lausunto. Kohdenumerointi viittaa kaavaslostuksen kohdeluetteloon."*
- Muokattu muun kulttuuriperintökohteen määräystä muotoon: "*Alueella olevat historialliset -esim. asutus- tai elinkeinohistorialliset - rakenteet on säilytettävä. Kulttuuriperintökohteen rajaus ja laajuus tulee tarkistaa museoviraston ylläpitämästä muinaisjäännösrekisteristä. Suuremmista kohdetta koskevista suunnitelmista tulee neuvotella museoviranomaisten kanssa. Kohdenumerointi viittaa kaavaslostuksen kohdeluetteloon."*
- Poistettu Varaus uudelle junaseisakkeelle, uusi matkakeskus ja liikennealue
- Lisätty osayleiskaavojen rajoja ja nimiä koskeva selite
- Muutettu maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön, muinaismuistokohteen ja muun kulttuuriperintökohteen määräyksen muotoa museoviranomaisesta Keski-Uudenmaan alueelliseksi vastuumuseoksi ja valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön Museovirastoksi.
- Viivamaisten merkintöjen mittakaavoja tarkistettu.
- Yhdyskuntateknisen huollon alue -määräyksestä *...toimintoja, jotka vaarantavat pohjavettä*, muutettu muotoon *...toimintoja, jotka vaarantavat pohjaveden laatua tai määrää."* Määräykseen lisätty "*kohdemerkinnän laajuus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa."*
- Oleva junaseisake- määräyksestä poistettu *Ohjeellinen sijainti rautatieasemalle.*
- Lisätty kuntaraja - selite.
- Reservialue-määräyksen lausetta "*alueiden asemakaavoittaminen aloitetaan, kun merkittävä osa taajaman II-vaiheen asemakaavoista on laadittu"* muokattu muotoon "*alueiden tarkempi suunnittelu aloitetaan Tuusulan yleiskaavan 2040 tavoitevuoden jälkeen"*. Lisätty määräykseen lause "*ennen tarkempaa suunnittelua maankäyttöä ohjaa reservialueen alla oleva pääkäyttötarkoituksmerkintä."*
- Työpaikka-alueen määräyksen kohtaa "*tarkemmissa kaavoissa"* muokattu "*tarkemmassa suunnittelussa."*
- Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö - määräyksestä muokattu *Tuusulan Rantatie* muotoon *Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema* ja poistettu määräyksestä kohta "*tai maakunnallisesti merkittävään."*

- Liikenteen yhteystarve-merkintään täsmennetty "*Merkinnällä osoitetaan Uusimaa-kaava 2050:n liikenteen yhteystarvevaraus*".
- Virkistysalue-määräystä muokattu: "*Alue varataan päivittäiseen virkistykseen muokattu muotoon Alue varataan lähivirkistykseen. Alueella sallitaan vain yleistä virkistystä palvelevia alueen luonteeseen sopivia rakennuksia ja rakenteita muokattu muotoon Alueella sallitaan vain virkistyskäyttöä palveleva rakentaminen.*"
- Retkeily- ja ulkoilualue määräystä muokattu: "*Alue varataan yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun muokattu muotoon Alue varataan virkistykseen, ulkoiluun ja luonnon kokemiseen. Määräykseen lisätty teksti Alueen suunnittelussa ja toteutuksessa on kiinnitettävä erityistä huomiota ympäristön laatuun ja ulkoilun ohjaamiseen. Alueelle voidaan yksityiskohtaisemman suunnitelman mukaan rakentaa vain virkistystä palvelevia rakennuksia, rakenteita ja virkistysreittejä muokattu muotoon Alueella sallitaan vain virkistyskäyttöä palveleva rakentaminen.*"
- Golfkenttä-määräyksen osaa "*alue on myös merkittävä avoin maisematila Tuusulanjärven alueelle*" muokattu muotoon "*Tarkemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon alueen merkittävä avoin maisematila Tuusulanjärven alueella.*"

Tehtyjä muutoksia kaavaselostukseen:

- Lisätty koko kunnan kattava teemakartta ekologisesta verkostosta
- Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen -raportti lisätty kaava-aineistoihin.
- Lisätty tekstiä Lentoradan yhteydestä Itärataan.
- Yhdyskuntateknisen huollon aluetta ET täsmennetty
- Selvitysalueet kuvattu tarkemmin
- Nukari-Purola mt 15 esitetään ainoastaan liitekartalla
- Liikenneverkko täydennetty tuoreimman Helsingin seudun tieverkon luokitus- ja palvelutasotavoitteet 2040 perusteella
- Palojoen metsän alueelle osoitetun paikallisen liikenteen yhteystarpeen perustelut lisätty
- Termi kevyt liikenne korvattu sanoilla jalankulku ja pyöräily
- Selvitys puuston sitomasta hiilidioksidin määrästä lisätty
- KILVA-työkalun tulokset lisätty
- Vesihuollon kehittämissuunnitelmasta lisätty tekstiä
- Liikenneosuuden tekstiä päivitetty
- Lisätty puuttuvat arkeologiset kohteet, tehty teemakartta
- Lisätty kunnan maanomistuskartat
- Lisätty kartat muinaismuistoista ja muista kulttuuriperintökohteita sekä päivitetty taulukko
- Poistettu Anttilanranta I uusien asuinalueiden kartasta ja taulukosta, koska alue on jo rakentunut

Lisäksi muita täsmennyksiä, jotta kaavaselostus vastaa yleiskaavakartalle ja merkintöihin sekä määräyksiin tehtyjä muutoksia

Tuusulan yleiskaava 2040 kaavatyössä on hyödynnetty lukuisia selvityksiä, jotka löytyvät kunnan verkkosivuilta:

- Kulttuurimaisema ja rakennuskanta –selvityksen raportit: https://www.tuusula.fi/sivu.tmpl?sivu_id=7927
- Luontoselvitykset, liikenteelliset tarkastelut, kaupallisia selvityksiä, maisemaselvitys: https://www.tuusula.fi/sivu.tmpl?sivu_id=7160
- Ekosysteemipalveluselvitys: https://www.tuusula.fi/sivu.tmpl?sivu_id=7979

- Muut suunnitelmat ja selvitykset (pinta- ja pohjavedet, strategiat, yleissuunnitelmat, oppaat, diplomityöt, harjoitustyöt): https://www.tuusula.fi/sivu.tmpl?sivu_id=948

Ehdotus

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040 lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet ja tehdä tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Esittelijä teki seuraavat korjaukset ja lisäykset asiatekstiin ja materiaaleihin:

Esittelijä täydensi listatekstiä, lisäten loppuun seuraavan lauseen: *"Tehdyt muutokset eivät edellytä Tuusulan yleiskaava 2040:n uudelleen nähtävälle laittoa. Tämä on todettu myös valvovan viranomaisen Uudenmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa käydyissä keskusteluissa."*

Esittelijä teki seuraavat korjaukset kaavakartan merkintöihin, määräyksiin sekä kaavaselostukseen:

Liikenteen yhteystarve muutetaan raideliikenteen yhteystarpeeksi, jonka kaavamääräys on: *Raideliikenteen yhteystarve.*

Merkinnällä osoitetaan maakuntakaavan Tallinna-tunneliin liittyvät liikenteen yhteystarpeet. Kehittämisperiaatemerkinnällä osoitetaan liikenteen yhteystarpeet, joiden tarkka sijainti tai toteutustapa vaatii tarkempaa selvittämistä. Nuolen sijainti ei ole kartalla yksiselitteinen. Yhteyden sijainti tarkentuu yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota seudullisiin ulkoilu-, virkistys- ja viheryhteystarpeisiin, luonnonsuojeluun, kulttuuriympäristöön ja kulttuuriperintöön, maisemaan, pohja- ja pintavesien suojeluun sekä lajiston liikkumiseen. Lisäksi on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, värinä- ja päästöhaittoja. Alueen tarkemmassa suunnittelussa on varauduttava yhteystarpeeseen kytkeytyviin terminaali- ja varikkotoimintoihin, muihin niihin liittyviin toimintoihin sekä muihin liikennejärjestelyihin.

Lisäksi yhdyskuntateknisen huollon alueen kaavamääräystä tarkistetaan seuraavasti: Määräyksen viimeinen lause "Kohdemerkinnän laajuus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa." korvataan lauseella: *"Raatinpelto merkitään kohdemerkinnällä ja sen laajuus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa."*

Kuntakehityslautakunta hyväksyi esittelijän lisäykset ja korjaukset yksimielisesti.

Kokouksessa käsiteltiin asiaan liittyvät maanomistajien kunnan virkahenkilöstölle sekä lautakunnan jäsenille osoittamat kirjeet.

Puheenjohtajan avattua keskustelun Liisa Sorri teki seuraavan muutosehdotuksen Margita Winqvistin kannattamana:

"Ehdotus 1.

Poistetaan yhteystarve Tuusulanjoentien jatke. Tuusulanjoentien jatke ja väylän mahdollinen liittymä Tuusulanväylälle tai Vanhalle Tuusulantielle ei ole yleiskaavan mukaisen maankäytön perusteella liikenneverkon toimivuuden kannalta tarpeen. Linjaus kulkisi maakuntakaavassa virkistysalueeksi merkityn alueen sekä luonto- ja virkistysarvojen kannalta merkittävien alueiden kautta."

Oli tehty kannatettu muutosehdotus. Puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan pohjaehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Liisa Sorrin muutosehdotusta kannattavat äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä pohjaehdotusta kannattivat jäsenet Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Heikkilä, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen, Jari Immonen, ja muutosehdotusta kannattivat jäsenet Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala, ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen kuntakehityslautakunnan päätökseksi äänin 9-4.

Puheenjohtajan jatkettua keskustelua asiasta Liisa Sorri teki seuraavan muutosehdotuksen Margita Winqvistin kannattamana:

"Ehdotus 2. Poistetaan kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 kokouksessa tekemistä asumisen alueiden lisäyksistä

- Riihikallion laajentaminen Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi
- Lahelan laajentaminen Ristikiven suuntaan. "

Oli tehty kannatettu muutosehdotus. Puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan pohjaehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Liisa Sorrin muutosehdotusta kannattavat äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä pohjaehdotusta kannattivat jäsenet Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Heikkilä, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen, Jari Immonen, ja muutosehdotusta kannattivat jäsenet Marianna Simo, Liisa Sorri, ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen kuntakehityslautakunnan päätökseksi äänin 10-3.

Puheenjohtajan jatkettua keskustelua asiasta Liisa Sorri teki seuraavan muutosehdotuksen Margita Winqvistin kannattamana:

"Ehdotus 3. Pidetään kuntakehityslautakunnan kokouksessa 27.10.2021 muutetut kaavamääräykset ko. kokouksen esityksen mukaisina eli lisätään kaavamääräyksiin:

- keskustatoimintojen alueen C:n määräykseen: Alueen pysäköintiratkaisut on toteutettava kokonaisvaltaisesti pyrkien keskitettyyn ja vuorottaiskäyttöiseen ratkaisuun
- maa- ja metsätalousalueen M määräykseen: Alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja. Ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus tulee turvata
- maisemapellon MA määräykseen: Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä
- maa- ja metsätalousvaltaisen alueen, viljelymaiseman MV määräykseen: Korvaava rakentaminen ja laajentaminen on sallittua, alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja
- maisemallisesti arvokas alue: avoimet maisema- alueet tulee säilyttää avoimina. Kokouksessa ei riittävästi selvitetty tehtyjen muutosten lainmukaisuutta. Kylien elinvoimaisuuden turvaamiseksi kaavamääräysten muuttaminen ei ole mielestämme oikea keino vaan esim. kyläkaavat."

Oli tehty kannatettu muutosehdotus. Puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan pohjaehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Liisa Sorrin muutosehdotusta kannattavat äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä pohjaehdotusta kannattivat jäsenet Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Heikkilä, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen, Jari Immonen, ja muutosehdotusta kannattivat jäsenet Marianna Simo, Liisa Sorri, ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen kuntakehityslautakunnan päätökseksi äänin 10–3.

Puheenjohtajan jatkettua keskustelua asiasta Liisa Sorri teki seuraavan muutosehdotuksen Margita Winqvistin kannattamana:

"Ehdotus 4.

AO-1 merkintä poistetaan Tuusulanjärven länsirannalta, Paijalan koulun kohdalta olevalta alueelta ja korvataan MA-merkinnällä lukuun ottamatta alueella jo olevia asuinrakennuksia. Avoimet maisemat, pitkät näkymät Tuusulanjärven eteläosissa ovat perinnemaisemien kannalta tärkeitä toimenpiteitä. Maisemapelloilla on säilytettävä MRL:n mukaiset toimenpiderajoitukset."

Oli tehty kannatettu muutosehdotus. Puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan pohjaehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Liisa Sorrin muutosehdotusta kannattavat äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä pohjaehdotusta kannattivat jäsenet Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Heikkilä, Antti Seppälä, Marianna Simo, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen, Jari Immonen, ja muutosehdotusta kannattivat jäsenet Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Liisa Sorri, ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen kuntakehityslautakunnan päätökseksi äänin 9-4.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040 lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet ja tehdä tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040

Lisäksi kuntakehityslautakunta päätti

- hyväksyä ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kunnanhallitus, 31.10.2022, § 368

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavakartta, khall_31.10.2022
- 2 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Kumoutuvien merkintöjen kartta, khall 31.10.2022
- 3 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavaselostus, khall 31.10.2022
- 4 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040 kaavakarttapienennös A3, khall 31.10.2022
- 5 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040 kumoutuvien merkintöjen kartta, pienennös A3, khall 31.10.2022
- 6 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040, merkinnät ja määräykset, khall 31.10.2022
- 7 1005H Selostuksen liite Tuusulan yleiskaava 2040, luontokohteiden kuvaukset, khall 31.10.2022
- 8 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, lausunnot vastineineen, khall 31.10.2022

- 9 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II muistutukset vastineineen, khall 31.10.2022
- 10 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, viranomaisneuvottelumuistio 17.5.2022, khall 31.10.2022
- 11 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, linkit selvityksiin, khall 31.10.2022
- 12 1005H Tuusulan kallioselvitys 2019, khall 31.10.2022
- 13 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Metsätalousvaikutusten arviointi, khall 31.10.2022
- 14 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Pohjavesialueet, khall 31.10.2022
- 15 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, khall 31.10.2022
- 16 1005H Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, khall 31.10.2022
- 17 1005H Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä -selvitys, khall 31.10.2022
- 18 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteen ennusteet 2016, khall 31.10.2022
- 19 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteelliset tarkastelut 2015, khall 31.10.2022
- 20 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, khall 31.10.2022
- 21 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Vaikutusten arviointi 2017, khall 31.10.2022
- 22 1005H Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), khall 31.10.2022
- 23 1005H Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi, khall 31.10.2022
- 24 1005H Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, khall 31.10.2022

Kaava-aineistoon on tehty muutokset, jotka esittelijä teki kuntakehityslautakunnan kokouksessa 12.10.2022: Liikenteen yhteystarve on muutettu raideliikenteen yhteystarpeeksi ja yhdyskuntateknisen huollon alueen (ET) määräystä on selkiytetty lisäämällä lause: "*Raatinpelto merkitään kohdemerkinnällä ja sen laajuus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa.*" Lisäksi on tehty teknisluonteisia tarkistuksia ja liitteiden päivityksiä.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Sailas, kansliapäällikkö

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040 lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet ja tehdä tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Kati Lepojärvi teki Tuija Reinikaisen kannattamana seuraavan muutosesityksen:

"Esitän Tuusulanjoentien jatkeen poistamista yleiskaavaehdotuksesta seuraavin perusteluin: Jo kaavaselostuksessa todetaan: "Maisalantien parantaminen on kustannustehokas ratkaisu pääkaupunkiseudun suuntaan verrattuna kaavaluonnoksessa esitetyn uuden väylän, Tuusulanjoentien jatkeen rakentamiseen verrattuna. Tuusulanjoentien jatke ja sen mahdollinen liittymä Tuusulanväylälle ei ole yleiskaavan mukaisen maankäytön perusteella liikenneverkon toimivuuden ja turvallisuuden kannalta tarpeellista ja sen merkitys olisi lähinnä paikallista

maankäyttöä palveleva. Linjaus kulkisi maakuntakaavassa virkistysalueeksi merkityn alueen sekä luonto- ja virkistysarvojen kannalta merkittävien alueiden kautta, mikä rajoittaisi uuden maankäytön osoittamista tieyhteyden vaikutusalueelle eikä hanke täten ole taloudellisesti kannattava. Tuusulanjoentien jatkeelle voi olla tarvetta, jos Kehä IV tai FOCUS-alueen rinnakkaiskatu eivät toteudu." Koska kunta edistää KehäIV /rinnakkaiskatu -hankkeita voimakkaasti, tieyhteyden tarpeen ainoa syy ja perustelu häviävät. Myös yleiskaavaehdotukseen II saatujen lausuntojen ja muistutusten vastineissa kunta toistaa tieyhteyden epätarkoituksenmukaisuuden: "Yleiskaavan liikenneselvitysten mukaan Tuusulanjoentien jatkeen liikenteelliset hyödyt jäävät alhaisemmiksi kuin liikenteen suuntautumisen osalta pitkälti samaa liikkumistarvetta palvelevan Maisalantien parantamisen hyödyt." Tuusulanjoentien jatke nostaisi yleiskaavan valmisteluaineistossa kunnan toimeksiantamien liikennemääräarvioiden mukaan Lahelan läpi kulkevaa liikennettä, mukaan lukien raskas liikenne, merkittävästi. Tuusulanjoentien jatke ohjaisi liikennettä lyhyemmälle reitille Hämeentieltä Lahelan läpi Tuusulanväylälle ja samoin toiseen suuntaan. Lahelan läpiajoon kannustaa myös lyhyempi ajoaika, koska Hämeentieltä Hyrylän ohitse Tuusulanväylää ja vastakkaiseen suuntaan ajaessa on useita liikennevaloja (kuten myös kameravalvontaa). Lahelan alueen liikenneturvallisuutta ei ole tälläkään hetkellä pystytty vahvistamaan ja alueen tiestö ei viranhaltijavalmistelujen mukaan salli alikulkua, töyssyjä, tai muita liikenneturvallisuutta parantavia tekijöitä. Lisäksi alueen tiestön suorat tielinjaukset ovat jo nyt mahdollistaneet jatkuvasti ylinopeuksia, jotka vaarantavat eritoten alueen lasten turvallista liikkumista. Ruotsinkylän tutkimusmetsään suunnitellun tielinjauksen sijainti on maakuntakaavan virkistysalue- ja viherkäytäväalueella. Metsä on tärkeässä virkistyskäytössä alueen asukkaille ja sinne tullaan kauempaakin. Suunniteltu tielinjaus rikkoisi yhteyden Riihikallion alueeseen, koulun ja päiväkodin retkeilyalueelle ja katkaisisi linjauksen alle jäävän Riihikallion rotkon luontopolun kuntoportaikkoineen. Tutkimusmetsää on esitetty Tuusulassa monen eri tahon koordinoimaksi virkistysmetsähankekohteeksi, Sarvikallion hankkeen tapaan. Alueen asukkaat ja muut tutkimusmetsän käyttäjät toivoisivat hankkeen etenemistä, mutta esitys ei ole edennyt viime aikoina. Tielinjaus kulkisi metsän merkittävien luontokohteiden, kuten Riihikallion lähteen ja noron ja muiden suojeltujen luontoarvojen yli. Tielinjaus menisi Metsäntutkimuslaitoksen mailla alueella upeiden, yli satavuotisten koemetsien läpi ja mm. jopa vuoteen 2090 asti jatkuvan arvostetun tutkimustoiminnan alueiden läpi. Metsähallitus vastustaa tielinjausta - samoin Luonnonvarakeskus, Suomen Luonnonsuojeluliitto Tuusula, Tuusula-seura, useat Tuusulan valtuustoryhmät ja lautakunnat vastineissaan ja muistutuksissaan sekä lukuisat alueen asukkaat ja tutkimusmetsän käyttäjät ja virkistyskäyttäjät. Myöskään yleiskaavaa valmistelleet viranhaltijat eivät pidä tielinjausta kannatettavana. Kuten viranhaltijaesityksessä on todettu, liikenneyhteydet alueelle saadaan hoidettua järkevämmiin, kustannustehokkaasti, pormestariohjelmamme mukaan tärkeitä strategisia luonto- ja virkistysarvojamme suojaten ja kuntalaisten hyväksi toimien mm. Maisalantietä parantamalla ja jatkamalla Kehä IV- hankkeen/rinnakkaiskadun voimakasta edistämistä, joka on kunnan kärkihanke. Lahelan liikenneyhteydet paranevat myös huomattavasti Lahelanorren toteutuessa, joka etenee kaavavalmistelussa prioriteetti- eli 1-korin hankkeena. Talousjohtaja totesi juuri talousarvioesityksessä, että jotta saamme pidettyä talouden tasapainossa nykyisessä haasteellisessa globaalissa talousympäristössä, investointisuunnitelmassa tulee priorisoida toteutettavaksi koulu- ja päiväkotihankkeet

ja jättää muita suuria ei-välttämättömiä investointeja toteuttamatta. Tuusulanjoentien jatke olisi liian kallis sekä kunnan talouden että luonto- ja virkistysarvojen näkökulmasta."

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu muutosesitys, niin asia on ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Lepojärven muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä antoivat

- jaa-äänen Kim Kiuru, Jari Immonen, Lilli Salmi, Ari Koponen, Ulla Rosenqvist, Karita Mäensivu, Riitta Sedig, Pekka Laakso, Raimo Stenvall
- ei-äänen Kati Lepojärvi, Outi Huusko, Tuija Reinikainen, Ari Nyman.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä ja 4 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tuleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040 lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet ja tehdä tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040.

Kalle Ikkela poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ilmoittaen olevansa intressijäävi läheisen maanomistuksen takia. Ikkelan tilalla kokouksessa oli hänen henkilökohtainen varajäsen Pekka Laakso. Puheenjohtajana toimi Tuija Reinikainen.

Yleiskaavasunnittelija Henna Lindström selosti asiaa kokouksessa.

Valtuusto, 14.11.2022, § 133

Liitteet

- 1 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavakartta, khall_31.10.2022, valt 14.11.2022, korvattu päätöksen mukaisella
- 2 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Kumoutuvien merkintöjen kartta, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022, korvattu päätöksen mukaisella
- 3 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavaselostus, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022, korvattu päätöksen mukaisella
- 4 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040 kaavakarttapienennös A3, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 5 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040 kumoutuvien merkintöjen kartta, pienennös A3, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 6 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040, merkinnät ja määräykset, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022, korvattu päätöksen mukaisella

- 7 1005H Selostuksen liite Tuusulan yleiskaava 2040, luontokohteiden kuvaukset, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 8 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, lausunnot vastineineen, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 9 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II muistutukset vastineineen, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 10 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, viranomaisneuvottelumuistio 17.5.2022, khall 31.10.2022
- 11 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, linkit selvityksiin, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 12 1005H Tuusulan kallioselvitys 2019, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 13 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Metsätalousvaikutusten arviointi, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 14 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Pohjavesialueet, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 15 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 16 1005H Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 17 1005H Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä -selvitys, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 18 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteen ennusteet 2016, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 19 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteelliset tarkastelut 2015, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 20 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 21 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Vaikutusten arviointi 2017, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 22 1005H Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 23 1005H Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 24 1005H Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 25 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavakartta, valt 14.11.2022 päätöksen mukainen
- 26 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Kumoutuvien merkintöjen kartta, valt 14.11.2022 päätöksen mukainen
- 27 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavaselostus, valt 14.11.2022 päätöksen mukainen
- 28 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040, merkinnät ja määräykset, valt 14.11.2022 päätöksen mukainen

Ehdotus

Valtuusto päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Kati Lepojärvi teki seuraavan esityksen Jari Anttalaisen, Hanna Catanin, Tuija Reinikaisen ja Mirka Kovalaisen kannattamana: "Esitän, että Tuusulanjoentien jatke poistetaan yleiskaavaehdotuksesta, jotta:

- Ruotsinkylän tutkimusmetsän luonto- ja virkistysarvot säilyvät,

- Metsäntutkimuslaitoksen ja Luonnonvarakeskuksen tutkimushankkeet voivat jatkaa suunnitellusti,
- Lahelan liikenneverkko ei kuormitu liiallisesti läpiajoliikenteestä ja liikenneturvallisuus alueella ei huonone entisestään,
- Tuusulan kunnan taloustilanne ei kuormitu liiaksi viranhaltijoiden ja asiantuntijoiden mukaan tarpeettoman, kannattamattoman ja kalliin tiehankkeen toteuttamisesta."

Keskustelun jatkuessa Margita Winqvist teki seuraavan esityksen Tuija Reinikaisen ja Jussi Salosen kannattamana:

"Poistetaan neljä AO-2 merkintää Tuusulanjoentien ja Ruotsinkyläntien kiertoliittymän ympäriltä ja korvataan ne viranhaltijoiden Kuntakehityslautakunnan kokoukseen 13.10.2021 tekemän päätösehdotuksen mukaisesti MA- ja M-alueiksi."

Keskustelun jatkuessa Jussi Salonen teki seuraavan esityksen Margita Winqvistin kannattamana:

"AO-1 merkintä poistetaan Tuusulanjärven länsirannalta, Paijalan koulun kohdalta olevalta alueelta ja korvataan MA-merkinnällä lukuun ottamatta alueella jo olevia asuinrakennuksia."

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettuja esityksiä, asia on ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että esitykset ovat palautusesityksiä.

Puheenjohtaja totesi, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Lepojärven palautusesitystä äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänen antoivat Kim Kiuru, Päivö Kuusisto, Pasi Huuhtanen, Jorma Sulander, Ari Koponen, Topi Korpinen, Arto Lindberg, Ulla Rosenqvist, Mika Mäki-Kuhna, Kirsti Ruislehto, Eemi Vaherlehto, Anu Åberg, Jari Immonen, Jari Räsänen, Risto Rämö, Mika Timonen, Ilmari Sjöblom, Antti Seppälä, Jukka Ahlgren, Janne Mellin, Ilari Roihuvuo, Kari Kinnunen, Karita Mäensivu, Aarno Järvinen, Lauri Untamo, Emmi Sirniö, Janne Hermunen, Johanna Sipiläinen, Antti Ellonen, Daniel Levander
- ei-äänen antoivat Jussi Salonen, Elisa Laitila, Matti Alanko, Annika Lappalainen, Anna Yltävä, Tuija Reinikainen, Margita Winqvist, Eeva-Liisa Nieminen, Mila Lehtonen, Outi Huusko, Liisa Palvas, Kati Lepojärvi, Monica Avellan, Hanna Catani, Mira Lehtinen, Laura Nyholm, Mirka Kovalainen, Jari Anttalainen, Henri Savolainen, Ari Nyman, Raimo Stenvall.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 30 jaa-ääntä ja 21 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

Seuraavaksi puheenjohtaja totesi, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Winqvistin palautusesitystä äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänen antoivat Kim Kiuru, Pasi Huuhtanen, Päivö Kuusisto, Jorma Sulander, Ulla Rosenqvist, Risto Rämö, Ilari Roihuvuo, Lauri Untamo, Eemi Vaherlehto, Aarno Järvinen, Mika Timonen, Topi Korpinen, Antti Seppälä, Kari Kinnunen, Henri Savolainen, Jari Räsänen, Janne Mellin, Anu Åberg, Kirsti Ruislehto, Jari

Immonen, Ari Koponen, Arto Lindberg, Mika Mäki-Kuhna, Karita Mäensivu, Johanna Sipiläinen, Ilmari Sjöblom, Jukka Ahlgren, Emmi Sirniö, Ari Nyman, Janne Hermunen, Antti Ellonen, Daniel Levander

- ei-äänen antoivat Matti Alanko, Tuija Reinikainen, Mirka Kovalainen, Outi Huusko, Jussi Salonen, Liisa Palvas, Mila Lehtonen, Margita Winqvist, Annika Lappalainen, Mira Lehtinen, Eeva-Liisa Nieminen, Anna Yltävä, Laura Nyholm, Jari Anttalainen, Monica Avellan, Elisa Laitila, Hanna Catani, Kati Lepojärvi, Raimo Stenvall.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 19 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

Seuraavaksi puheenjohtaja totesi, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Salosen palautusesitystä äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänen antoivat Pasi Huuhtanen, Päivö Kuusisto, Kim Kiuru, Jorma Sulander, Ari Koponen, Ulla Rosenqvist, Lauri Untamo, Topi Korpinen, Aarno Järvinen, Kari Kinnunen, Mika Timonen, Henri Savolainen, Risto Rämö, Anu Åberg, Outi Huusko, Ilari Roihuvuo, Ilmari Sjöblom, Jari Immonen, Eemi Vaherlehto, Kirsti Ruislehto, Jari Räsänen, Arto Lindberg, Antti Seppälä, Janne Mellin, Johanna Sipiläinen, Mika Mäki-Kuhna, Jukka Ahlgren, Karita Mäensivu, Annika Lappalainen, Janne Hermunen, Emmi Sirniö, Antti Ellonen, Daniel Levander
- ei-äänen antoivat Jussi Salonen, Margita Winqvist, Matti Alanko, Monica Avellan, Eeva-Liisa Nieminen, Liisa Palvas, Mirka Kovalainen, Mira Lehtinen, Laura Nyholm, Tuija Reinikainen, Anna Yltävä, Mila Lehtonen, Jari Anttalainen, Hanna Catani, Elisa Laitila, Kati Lepojärvi, Ari Nyman, Raimo Stenvall.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 33 jaa-ääntä ja 18 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen valtuuston päätökseksi.

Anna Yltävä, Kati Lepojärvi ja Margita Winqvist ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Anna Yltävä ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Valtuuston hyväksymässä yleiskaavassa 2040 ei ole huomioitu riittävällä tavalla ilmastonmuutoksen ja luontokadon vaatimuksia. On vältettävä turhien liikenneväylien rakentamista kuten Tuusulanjoentien jatkeen yhteystarve Tuusulanväylälle. Alueen arvoa ei voi mitata. Samalla on arvioitava nyt voimaan jääneen, sisällöltään vanhentuneen Rykmentinpuiston osayleiskaavan ajanmukaisuutta ja otettava tämä alueen asemakaavoituksessa huomioon MRL:n mahdollistamalla tavalla. Tuusulalle ominaiset avoimet peltomaisemat Tuusulanjärven tuntumassa kuten Pajjalan koulun kohdalla sekä Ruotsinkylässä Tuusulanjoen laaksossa on säilytettävä ja ne on jätettävä rakentamatta."

Margita Winqvist ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Poistetaan neljä AO-2 merkintää Tuusulanjoentien ja Ruotsinkyläntien kiertoliittymän

ympäriltä ja korvataan ne viranhaltijoiden Kuntakehityslautakunnan kokoukseen 13.10.2021 tekemän päätösehdotuksen mukaisesti MA- ja M-alueiksi."

Esitän edelleen yo. Muutosesityksen.

Kati Lepojärvi ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Tieyhteyden tarvetta Tuusulanjoentien jatkeena Ruotsinkylän tutkimusmetsän läpi Tuusulanväylälle ei olisi tullut kirjata yleiskaavaan 2040. Viranhaltijoiden mukaan tieyhteys palvelisi lähinnä vain paikallista maankäyttöä. Virkavalmistelussa tie on todettu lähialueen liikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden kannalta kannattamattomaksi, tarpeettomaksi ja kalliiksi hankkeeksi. Tieyhteyden todettiin valmistelussa myös vaarantavan tutkimusmetsän arvokkaan luonto-, virkistys- ja tutkimusalueen jatkuvuuden.

Ennen tieyhteyden suunnittelun/toteuttamisen aloittamista tulisikin vastuuviranhaltijoiden lisäksi kuulla laajasti myös kuntalaisten näkemyksiä tieyhteydestä. Tutkimusmetsän lukuisilla eri käyttäjillä on metsästä tärkeää tietoa, jota ei saa jättää huomiotta. Jotta Tutkimusmetsän arvo ei jäisi tieyhteyden jatkotarkastelussa pimentoon. lainaan Tutkimusmetsäaktiivi Mikko Lamminpään hienoa puheenvuoroa metsän puolesta tämän eriävän mielipiteeni loppuyhteenvetona:

"Ruotsinkylän tutkimusmetsä on Tuusulan luontohelmi. Sen omistaa Suomen valtio, ja sitä hallinnoi Metsähallitus, ja siellä harjoittaa arvokasta tutkimustyötä Luonnonvarakeskus (ent Metsäntutkimuslaitos Metla). Metsähallitus ja Luonnonvarakeskus ovat vastustaneet kuntamme poliitikkojen aiempia tie- ja rakennushankkeita, eikä mikään liene muuttanut Metsähallituksen ja Luken järkisyin perustelemia kantoja. Ruotsinkylässä on tutkittu vuodesta 1923 kotimaisten puiden siemensatoa, rauduskoivun eri kotimaisia alkuperiä, juurikäävän leviämistä, ulkomaisten puulajien menestymistä sekä monia metsänjalostukseen liittyviä kysymyksiä. Lähes vuosisadan mittaiset mittaussarjat ovat ainutlaatuisia koko maailmassa. Mittaustuloksia on pystytty käyttämään takautuvasti myös ilmansaasteiden ja nykyään ilmastonmuutoksen metsäluontoon aiheuttamien vaikutusten tutkimiseen. Tutkimusmetsän virkistyskäyttöinen merkitys on monia kansallispuistojamme suurempi. Alueelle tehdään enemmän vierailuja kuin 75 %:iin kansallispuistoistamme, noin 100 000 käyntiä vuodessa. Se on enemmän kuin Sarvikalliolla, jonne Tuusulan kunta ja Uudenmaan virkistysalueyhdistys (Uuvi) saivat yhteistyöllä luotua ulkoilijoiden pienoisen paratiisin. Tutkimusmetsää käyttävät jo nykyisellään patikoijat, kuntoilijat, koiranulkoiluttajat, marjastajat, sienestäjät, hiihtäjät, partiolaiset, koululaisryhmät, suunnistajat, ratsastajat ja maastopyöräilijät. Tutkimusmetsä on myös alkuperäiseltä luonnoltaan ainutlaatuisen arvokas. Luonnonsuojelujärjestöt ovat esittäneet valtiolle, että Ruotsinkylään perustettaisiin noin 60 hehtaarin suuruiset suojelualueet. Tuusulan kunta, Uuvi, Luke ja Metsähallitus olivat pari vuotta sitten käynnistämässä yhteistä hanketta alueen virkistyskäytön kehittämiseksi, mutta valitettavasti Metsähallitus vetäytyi hankkeesta viime hetkellä kustannuksiin vedoten. Ruotsinkylän tutkimusmetsä on mittaamattoman arvokas luontokohde, vuosisataisten ja edelleen jatkuvien tutkimusten tyyssija, Sipoonkorven ja Nuuksion kansallispuistojen välinen viherkäytävä, kuntalaisten henkireikä ja historiallinen todiste nuoren valtakunnan perustajien pitkäkantoisesta päätöksestä luoda tälle maalle tutkittuun akateemisen tietoon ja käytännön kokeisiin perustuvaa tietoa metsistä tulevien sukupolvien päätöksenteon eikä maanteiden pohjaksi."

Jussi Salonen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:
"Valtuuston hyväksymässä yleiskaavassa 2040 ei ole huomioitu riittävällä tavalla ilmastonmuutoksen ja luontokadon vaatimuksia. On vältettävä turhien liikenneväylien rakentamista kuten Tuusulanjoentien jatkeen yhteystarve Tuusulanväylälle. Samalla on arvioitava nyt voimaan jääneen, sisällöltään vanhentuneen Rykmentinpuiston osayleiskaavan ajanmukaisuutta ja otettava tämä alueen asemakaavoituksessa huomioon MRL:n mahdollistamalla tavalla. Tuusulalle ominaiset avoimet peltomaisemat Tuusulanjärven tuntumassa kuten Paijalan koulun kohdalla sekä Ruotsinkylässä Tuusulanjoen laaksossa on säilytettävä ja ne on jätettävä rakentamatta."

Kalle Ikkela poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ilmoittaen olevansa intressijäävi läheisen maanomistuksen takia. Ikkelan tilalla kokouksessa oli tämän asian käsittelyn ajan Kokoomuksen 9. varavaltuutettu Daniel Levander.

Laura Åvall poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ilmoittaen olevansa intressijäävi läheisen maanomistuksen takia. Åvallin tilalla kokouksessa oli tämän asian käsittelyn ajan Kokoomuksen 10. varavaltuutettu Antti Ellonen.

Kunnanhallitus, 13.03.2023, § 108

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö, Helsingin-hallinto-oikeus 19.1.2023, khall 13.3.2023
- 2 Valitus 1, Tuusulan yleiskaava 2040, khall 13.3.2023
- 3 Valitus 2, Tuusulan yleiskaava 2040, khall 13.3.2023
- 4 Valitus 3, Tuusulan yleiskaava 2040, khall 13.3.2023
- 5 Valitus 4, Tuusulan yleiskaava 2040, khall 13.3.2023
- 6 Valitus 5, Tuusulan yleiskaava 2040, khall 13.3.2023
- 7 Valitus 6, Tuusulan yleiskaava 2040, khall 13.3.2023

Asia

Vastaus lausuntopyyntöön Helsingin hallinto oikeuden asiassa dnro 6166, 6312, 6338, 6356-6358/2022

Lausunnon antaja

Tuusulan kunta

Valituksen alainen päätös

Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 14.11.2022 §133

Asian esittely ja tausta

Tuusulan kunnanvaltuuston päätöksestä on jätetty kuusi valitusta Helsingin hallinto-oikeuteen. Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt asiasta kunnan lausunnon 2.3.2023

mennessä, lausunnon antamiseen on saatu lisäaikaa 23.3.2023 asti. Selvityksen antaa hallintosäännön mukaan kunnanhallitus.

Tässä lausunnossa annetaan vastineet valituskirjelmiin. Lausunto on laadittu toistamatta valituskirjeiden kaikkia perusteluja. Valituskirjeet täydennyksineen ovat liitteenä. Alla on esitetty jokainen valitus ja niihin laaditut Tuusulan kunnanhallituksen antamat lausunnot.

Valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat lähetetään Helsingin hallinto-oikeuteen kirjepostina muistitikuilla.

LAUSUNTO

Valtuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Tuusulan yleiskaava 2040 on laadittu riittävin selvityksin ja vaikutusten arvioinnein. Yleiskaavaa laadittaessa on ollut käytössä kattavat selvitykset ja tiedot.

Tuusulan yleiskaava 2040 täyttää maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen vaatimukset. Kaava on laadittu kaikilta osin perustuslain ja erityislainsäädännön mukaisesti.

Tuusulan kunnanhallitus vaatii, että valitukset hylätään kokonaisuudessaan perusteettomina ja että kunnanvaltuuston tekemää kaavapäätöstä ei kumota. Kunta pitää kaikkia valituksia ja vaatimuksia oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta täysin perusteettomina ja sen johdosta vaatii kaikkien valitusten ja oikeudenkulujen korvausvaatimuksen hylkäämistä kaikilta osin.

1. Ensimmäinen valitus, 8 valittajaa

Valittajien vaatimus: Valtuuston päätös kumottava lainvastaisena koskien aiempien rakennuspaikkojen osoittamista tiloille, rakennuspaikkojen osoittamista yhdenvertaisesti tiloille, rakennusmääräysten osoittamista yhdenvertaisesti tiloille sekä koskien kulttuuriarvojen vaalimista. Lisäksi vaaditaan päätöksen täytäntöönpanemisen keskeyttämistä ja kieltämistä.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut

Tuusulan yleiskaava 2040 kumoaa seuraavat osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat: Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän kaakkoispuolella olevat alueet, Ruotsinkylä – Myllykylä II –osayleiskaavasta (KV 31.3.2014) yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta EO-merkinnän, Rykmentinpuiston osayleiskaavasta (KV 7.5.2012) Tuusulan Itäväylän idänpuoleiset osat, Kellokosken osayleiskaavasta (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet, Jokelan osayleiskaavan (KV 13.3.2006), Hyrylän laajentumissuunnat –osayleiskaavan (KV 16.10.2000, osin oikeusvaikutteinen), Tuomala –osayleiskaavan (KV 16.10.2000) sekä Maantiekylä –osayleiskaavan (KV 12.6.1995, oikeusvaikutukseton). Luetelluista osayleiskaavoista Tuomalan ja Kellokosken osayleiskaavassa on laskettu kantatilakohtainen laskennallinen mitoitus eli rakennuspaikkojen enimmäismäärä. Kellokosken osayleiskaavasta Tuusulan yleiskaava 2040 kumoaa kuitenkin vain sellaiset merkinnät, jotka on osoitettu asemakaavoitettaviksi asuinalueiksi eli joille ei ole laskettu kantatilakohtaista mitoitusta. Tuomala –osayleiskaavan alueelle saatetaan voimaan selvitysaluemerkintä, joka tarkoittaa vanhan kaavan kumoamista. Alue on tällöin asemakaavan ulkopuolista aluetta, joka on Tuusulan rakennusjärjestyksessä määritelty suunnittelutarvealueeksi, jolloin rakentamisen edellytykset tutkitaan suunnittelutarveratkaisuilla.

Voimaan jäävät osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat ovat: Tuomala II – osayleiskaava (KV 29.5.2017), Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän luoteispuoleiset osat, Focus osayleiskaava (KV 16.3.2015), Ruotsinkylä – Myllykylä II – osayleiskaava (KV 31.3.2014), lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavaa EO- aluetta, Rykmentinpuiston osayleiskaavasta (KV 7.5.2012) Tuusulan itäväylän länsipuoleiset osat, Kellokosken osayleiskaava (KV 6.9.2010), lukuun ottamatta Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueita, Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi – osayleiskaava (YK 20.10.2000), Nahkela – Siippoo – Rusutjärvi – osayleiskaava (YK 22.6.1998), Ruotsinkylä – Myllykylä – osayleiskaava (YK 4.3.1998) ja Linjamäki – Keravanjokilaakso -osayleiskaava (13.11.1994, oikeusvaikutukseton). Näistä osayleiskaavoista laskennallinen kantatilakohtainen rakennuspaikkojen määrä on laskettu Ruotsinkylä – Myllykylä II –osayleiskaavassa, Kellokosken osayleiskaavassa, Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaavassa, Nahkela – Siippoo – Rusutjärvi – osayleiskaavassa, Ruotsinkylä – Myllykylä –osayleiskaavassa sekä Linjamäki – Keravanjokilaakso –osayleiskaavassa.

Valittajat omistavat kiinteistöjä Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan, Nahkela – Siippoo - Rusutjärvi - osayleiskaavan ja Ruskela - Vanhakylä - Ritasjärven osayleiskaavan alueilta. Tuusulan yleiskaava 2040 kumoaa Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan. Osayleiskaava on saanut lainvoiman vuonna 2000. Osayleiskaavassa ei ole laskettu kantatilakohtaisia rakennuspaikkoja. Osayleiskaava on vaihekaava, joka käsittelee maa- ja metsätalousalueet, virkistysalueet, suojelualueet, erityisalueet ja vesialueet sekä tieverkon. Maa- ja metsätalousalueilla sallitaan vain maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen, mahdollinen tehokkaampi rakentaminen on ratkaistava asemakaavalla.

Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan alueella on johdonmukaisesti tehty kielteisiä päätöksiä, mikäli suunnittelutarveratkaisu on koskenut uuden rakennuspaikan muodostamista. Osayleiskaavan alueelle kohdistuu merkittävää rakentamispainetta ja tiiviimmän rakentamisen edellytykset tulee selvittää laatimalla asemakaava. Tämä tarkoittaa katu- ja vesihuoltolinjojen suunnittelua laajempaa kokonaisuutena, kuin vain yhden rakennuspaikan osalta. Lisäksi asemakaavalla tutkitaan rakentamisalueet ja rakentamistehokkuudet sekä tehdään tarpeelliset puisto- ja viheraluevaraukset. Korvaavaan rakentamiseen ja olevien rakennuksien laajentamiseen on suostuttu, mikäli asemakaavaa ei ole vielä lähivuosille suunnitteilla ja muut suunnittelutarveratkaisuharkinnalla tutkittavat rakentamisen edellytykset täyttyvät.

Kaikkienensa Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan alueella sijaitsevat asemakaavoittamattomat kiinteistöt sijaitsevat asemakaavojen lievealueella. Useissa kohdin Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan aluetta on jo asemakaavoitettu ja asemakaava-alue tulee tulevaisuudessa laajenemaan. Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin mukaan sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen lain 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen: 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Uusien rakennuspaikkojen muodostaminen yksittäisin suunnittelutarveratkaisuin asemakaavan lievealueelle haittaa tulevaa suunnittelua.

Tuusulan yleiskaava 2040 ei siten tuo muutosta rakennuspaikkojen määrään Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan alueella, jonka Tuusulan yleiskaava 2040 korvaa.

Voimaanjäävien osayleiskaavojen alueilla laskennallinen kantatilakohtainen mitoitus jää voimaan ja kyseiset rakennuspaikat voi olla mahdollista toteuttaa näiden voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilla.

Tuusulan yleiskaava 2040 ei kumoa Nahkela – Siippoo - Rusutjärvi -osayleiskaavaa, eikä Ruskela-Vanhakylä-Ritasjärvi osayleiskaavaa, joissa on laskettu kantatilakohtainen rakennuspaikkojen enimmäismäärä. Useiden oikeuden päätösten mukaan niin sanotulla emätilatarkastelulla ei kuitenkaan ole erityistä oikeudellista merkitystä suunnittelutarveratkaisusta päätettäessä eikä emätilatarkastelu luo sellaisenaan oikeutta myönteiseen suunnittelutarveratkaisuun.

Valittajien mukaan Tuusulan yleiskaavan 2040 alueella on rajoitettu rakentamismahdollisuuksia maa- ja metsätalousalue (M)- sekä maa- ja metsätalousvaltainen alue, viljelysmaisema (MV) - merkintöjen kaavamääräyksillä. Tuusulan yleiskaavan 2040 maa- ja metsätalousalueella (M) korvaava rakentaminen ja laajentaminen on sallittua. Maa- ja metsätalousvaltaisella alueella, viljelysmaisemassa (MV) maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen on sallittua. Alueella vielä voimassa olevan Hyrylän laajentumissuunnat osayleiskaavan maa- ja metsätalousalueilla ei ole myöskään sallittu hajakentämistä, vaan ainoastaan maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen. Kuten edellä jo todettiin, ei Hyrylän laajentumissuunnat osayleiskaavan alueella ole myönnetty uusia rakennuspaikkoja vaan mahdollinen tehokkaampi rakentaminen on ratkaistava asemakaavalla. Alueella ei ole laskettu kantatilakohtaisia rakennuspaikkoja, korvaavaan rakentamiseen ja olevien rakennusten laajentamiseen on voitu suostua. Tuusulan yleiskaava 2040 ei muuta tilannetta tältä osin.

Valituksessa mainittuja MT-1, MT-3, MV-1 ja MV-2 -kaavamääräyksiä on käytetty 1990-luvulla vahvistetuissa osayleiskaavoissa, joissa on mukana myös laskennallinen kantatilakohtainen rakennuspaikkamitoitus. Sen vuoksi näissä kaavamääräyksissä on tuotu esiin mitoituksen mahdollistama rakentaminen.

Vuonna 2000 voimaan tullutta maankäyttö- ja rakennuslakia varten ympäristöministeriö on laatinut opassarjan, jonka yksi osa koskee kaavamääräyksiä ja -merkintöjä. Tuusulan yleiskaavan 2040 kaavamääräykset noudattavat kyseisiä ympäristöministeriön ohjeita. Vanhojen osayleiskaavojen voidaan nähdä osittain vanhentuneen mm. muuttuneen lainsäädännön vuoksi. Osayleiskaavat on laadittu rakennuslain aikaan. On tavanomaista, että uudemmissa kaavoissa käytetään uudenlaisia kaavamääräyksiä.

Nyt hyväksytty Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteisempi kuin Nahkela – Siippoo - Rusutjärvi -osayleiskaava. Yleiskaavan rinnalla on päivitetty koko kuntaa koskeva ”*Kulttuuriympäristö ja rakennuskanta*” -selvitys. Koska selvityksessä on tunnistettu valtava määrä kohteita, ei kaikkia ole voitu lisätä 1:20 000 mittakaavassa laadittuun yleiskaavakarttaan. Tämän vuoksi yleiskaavan yleisissä määräyksissä määrätään, että ”*Kulttuuriympäristö- ja rakennuskantaselvityksen kohteet ja niiden arvot on huomioitava alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja lupaharkinnassa.*” Selvityksessä on maininta Rusutjärventiestä ja osayleiskaavan sr-t -merkinnästä. Kaikkinensa Rusutjärven maisema-alue on luokassa 2: ”*Merkittävät aluekokonaisuudet. Alueella on vanhaa, pääasiassa 2-luokan rakennuskantaa, jonka joukossa voi olla muutama uusi rakennus. Uudisrakennukset sopivat mittakaavaltaan ja rakennustavaltaan vähintään kohtalaisen hyvin ympäristöönsä. Suojelusosuus: Kokonaisuuden keskeisiä ominaispiirteitä tulee vaalia osakohteiden luokitusta noudattaen. Myös tiet ja pihojen rakenteet tulisi huomioida. Sopeutuva uudisrakentaminen on mahdollista.*” Tie sisältyy

myös maakunnallisesti merkittäviin kulttuuriympäristöihin (Missä maat on mainiommat 2016). Näiden merkintöjen on katsottu turvaavan myös Rusutjärventien arvot.

Tuusulan kunnan näkemyksen mukaan yleiskaava ja sen valmisteluprosessi ei ole ristiriidassa Perustuslain 6 §:n, 15 §:n ja 22 §:n vaatimusten kanssa. Yleiskaava ei ole lainvastainen tälläkään perusteella. Yleiskaava ja sen valmisteluprosessi täyttävät maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen vaatimukset.

2. Toinen valitus

Valittajan vaatimus: Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 14.11.2022 § 133 Tuusulan yleiskaava 2040 on lainvastaisena kumottava kiinteistön nro xxx-xxx-x-xxx Tuusulanjärven, Riihilahdentien ja Kirkkotien välissä 1,5 ha osalta.

Tuusulan kunnan on korvattava tämän valituksen tehneen henkilön oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti. Oikeudenkäyntikulujen korvaukselle vaaditaan vuotuista viivästyskorkoa korkolain (633/1982) 4 §:n 1 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaan siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut päivästä, jona päätös on ollut oikeudenkäynnin osapuolten saatavissa.

Muutoksenhakijalta tulee pyytää selitystä kunnan valituksen johdosta antamaan lausuntoon.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut

Valituksen kohteena oleva palsta Kirkkotien ja Tuusulanjärven välissä on "*Kirkonseutu ja kunnantalonseutu*" -asemakaavassa (vahvistettu 23.5.1980) osoitettu P-merkinnällä puistoksi (Riihilahden puisto). Käyttötarkoitus on ratkaistu asemakaavalla. Yleiskaavatyössä ei ole nähty tarpeen muuttaa asemakaavaratkaisua. Valtuuston hyväksymässä Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmassa (13.12.2021 § 163) alue on tunnistettu viheralueena. Valtuusto on hyväksynyt suunnitelman kaavoituksen, viherpalveluiden ja vapaa- aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi.

Valituksen kohteena oleva palsta on yksi Tuusulanjärvellä olevista rakentamattomista ja puistoiksi asemakaavoitetuista rannan osista. Myös kunnan omistamia maita Tuusulanjärven rannalla on asemakaavoitettu puistoksi: Valkaman puisto, Kaukjärvenranta, Kotunpuisto, Fjällbon puisto sekä Albert Stenvallin puisto, jotka ovat virkistysaluemerkinnällä myös yleiskaavassa. Seurakunta omistaa Erkki Hannulan puiston, joka on yleiskaavassa virkistysalueena ja asemakaavassa puistona. Kunnan maalle sijoittuu myös ns. Aattolan kiinteistö, jolle on laadittu tuore asemakaava (voimaan 22.1.2022). Asemakaavassa suurin osa kiinteistöstä on puistoa, vaikka se yleiskaavassa näkyy asuinalueena. Vain suojeltu olemassa oleva asuinrakennus sijoittuu asemakaavan AO-alueelle. Kunta ei ole osoittanut kyseisiä omistamiaan puistoja asuinrakentamiselle Tuusulan yleiskaavassa 2040.

Tuusulan yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39 §) kuten maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen sekä virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys. Ranta-alueita ei tule osoittaa kaikelta osin rakentamiseen. Maakuntakaava ohjaa yleiskaavan laadintaa. Uusimaa-kaava 2050:n taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen määräyksen mukaan vyöhykkeen

rakentamattomat rannat on yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa varattava yleiseen virkistykseen, jollei erityinen tarve edellytä alueen osoittamista muuhun käyttöön.

Alue on luontoarvoiltaan myös merkittävä Kirkkotien lehtorinne (Enviro Oy 2015), jonka puusto on varttunutta ja vanhaa kuusikkoa, jossa on runsaasti lahoppuuta ja tuoreita tuulenkaatoja. Pienpuustona on lähinnä pihlajaa. Metsäkuvio on tuoretta lehtoa. Kuvion pohjoisreunan notkelmassa on rytöinen, kaatuneiden puiden vuoksi hankalakulkuinen lehtokorpi, jonka tihkupinnoilla kasvaa mm. leskenlehteä, ojakellukkaa, metsäkortetta, lehtokortetta, ojaleinikkiä, jättipalsamia ja mesiangervoa. Metsäalue täyttää METSO-ohjelman luokan I kriteerit. Näiden syiden vuoksi merkintää ei ole ollut perusteltua muuttaa yleiskaavaan.

Tuusulan kunnan näkemyksen mukaan yleiskaava ja sen valmisteluprosessi ei ole ristiriidassa Perustuslain 6 §:n, maankäyttö- ja rakennuslain eikä -asetuksen vaatimusten kanssa. Kunta pitää vaatimuksia oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta täysin perusteettomina ja sen johdosta vaatii myös oikeudenkulujen korvausvaatimuksen hylkäämistä kaikilta osin.

3. Kolmas valitus ja valituksen täydennykset

Valittajan vaatimus: Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 14.11.2022 § 133 Tuusulan yleiskaava 2040 on lainvastaisena kokonaisuudessaan kumottava.

Tuusulan kunnan on korvattava tämän valituksen tehneen henkilön oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti. Oikeudenkäyntikulujen korvaukselle vaaditaan vuotuista viivästyskorkoa korkolain (633/1982) 4 §:n 1 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaan siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut päivästä, jona päätös on ollut oikeudenkäynnin osapuolten saatavissa.

Muutoksenhakijalta tulee pyytää selitys kunnan valituksen johdosta antamaan lausuntoon.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut:

Lausuntoa on jäsennelty aihealueittain, jotka eivät kuitenkaan noudata valituksessa ja valituksen täydennyksissä olevaa otsikointia.

Viranomaisneuvottelu, muutokset yleiskaavaehdotuksen II nähtävillä olon jälkeen, tarve asettaa kaava uudelleen nähtäville

Kunta laati esityksen, kuinka lausunnolla ollutta Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotus II: sta muutetaan saatujen lausuntojen ja muistutusten perusteella kaavan hyväksymisvaiheeseen. Alustava powerpoint-esitys jaettiin viranomaisneuvotteluun osallistuville. Viranomaisneuvottelussa 17.5.2022 kunta esitteli tehtävät muutokset ja ne käytiin läpi lausunnonantajien kanssa keskustellen. Neuvottelussa sovittiin, että vastineet lähetetään neuvotteluun osallistuneille ennen kuin kaava etenee hyväksymiskäsittelyyn. Vastineet ja alustava hyväksymisvaiheen kaavakartta sekä viranomaisneuvottelun muistio lähetettiin kommentteille kaikille viranomaisneuvotteluun osallistuneille. Neuvotteluun osallistuneilla oli mahdollisuus esittää muutoksia asiakirjoihin neuvottelun jälkeen ennen kaavan etenemistä kohti hyväksymiskäsittelyä.

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelua ennen ja sen jälkeen käytiin lukuisia työneuvotteluja ja –palavereja, joista ei tehty muistioita: Metsäkeskuksen kanssa

25.1.2022, ELY-keskuksen kanssa 17.3.2022, Puolustusvoimien kanssa 31.3.2022, yhteispalaverit ELY-keskuksen ja Uudenmaan liiton kanssa 1.4.2022 sekä 7.4.2022. Lisäksi pidettiin palaveri Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kanssa 6.5.2022. Lausunnoissa esiin tulleet asiat oli keskusteltu ja hyväksymisvaiheeseen etenevä kaavaratkaisu neuvoteltu edellä mainittujen tahojen kanssa jo ennen viranomaisneuvottelua. Kaupan kysymykset olivat avoimina vielä viranomaisneuvotteluvaiheessa. Kaupan kysymyksistä vaihdettiin sähköposteja Uudenmaan ELY-keskuksen ja Uudenmaan liiton kanssa viranomaisneuvottelun jälkeen ennen kuin kaava vietiin hyväksymiskäsittelyyn, lisäksi pidettiin kokous 14.6.2022. ELY-keskuksen kanssa pidettiin toinen kauppaa koskeva palaveri vielä 4.10.2022, jolloin käytiin läpi keskustatoimintojen kaavamääräykset C, C-1- ja C-2.

Tuusulan yleiskaavaa 2040 on käyty työpalaveriin ja -neuvotteluihin hyvässä yhteistyössä läpi sekä ennen että jälkeen viranomaisneuvottelun. Menettely on nähty hyödyllisenä ja sujuvana tapana viedä kaavaa eteenpäin. Näistä palavereista ei ole kirjattu virallisia pöytäkirjoja, vaan yhteisen näkemyksen muodostamisen onnistumisen puolesta puhuu mm. se, etteivät viranomaistahot ole valittaneet kaavasta, eikä ELY-keskus ole jättänyt oikaisukehotusta kaavan hyväksymispäätöksestä. Uudenmaan ELY-keskus on täten nähnyt, että kaava täyttää MRL:n asettamat vaatimukset eikä ole ollut tarvetta lisäselvityksille, vaikutusten arvioinneille tai uudelleen nähtäville asettamiselle. Myöskään Uudenmaan liitto ei ole Tuusulan yleiskaavan 2040 hyväksymispäätöksestä valittanut, joten he eivät näe yleiskaavan olevan maakuntakaavan vastainen. Siitä, tuleeko Tuusulan yleiskaava 2040 asettaa uudelleen nähtäville, on keskusteltu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa useampaan otteeseen eikä Uudenmaan ELY-keskus ei ole nähnyt syytä uudelleen nähtäville asettamiseen.

Vaikka ELY-keskuksen roolia on kavennettu, edistävät ELY-keskukset edelleen kuntien alueiden käytön suunnittelua ja heillä on pitkäaikaista asiantuntemusta arvioida mm. tarpeellisuutta kaavan uudelleen nähtäville asettamiselle. Lisäksi ELY-keskuksilla on edelleen mahdollisuus jättää oikaisukehotus kaavasta (MRL 195 §: *Sen estämättä, mitä tässä laissa säädetään muutoksenhausta, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi kunnan hyväksytyä yleiskaavan tai asemakaavan tehdä kunnalle kirjallisen oikaisukehotuksen, jos kaava on laadittu ottamatta huomioon valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita tai muutoin vastoin lain säännöksiä ja on yleisen edun mukaista saattaa asia uudelleen kunnassa päätettäväksi.*)

Selvitykset ja vaikutusten arviointi

Tuusulan yleiskaavan 2040 selostuksessa on listattu 63 kaavatyössä käytettyä ja kaavatyötä varten tehtyä selvitystä sivuille 12-13. Näiden lisäksi on hyödynnetty mm. maakuntakaavoitusta varten tehtyjä selvityksiä. Selvityksiä on täydennetty kaavatyön aikana muistutusten ja lausuntojen perusteella. Selvitysten riittävyttä on arvioitu mm. viranomaisneuvotteluissa suhteessa maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksiin.

Vaikutuksia on arvioitu pitkän yleiskaavaprosessin eri vaiheissa. Osa vaikutuksista on arvioitu kunnan omana asiantuntijatyönä, osa erillisinä konsulttitöinä. Koko kaavaa koskeva Pöyryn vaikutusten arviointi on vuodelta 2017, jonka jälkeen on tehty lukuisia tarkentavia selvityksiä ja vaikutusten arviointeja sekä asiantuntija-arvioita. Vuoden 2017 jälkeen on tarkasteltu esimerkiksi yleiskaavan vaikutukset Natura-alueisiin (Enviro 2020), pohjavesivaikutukset (Pöyry 2018) ja metsätalousvaikutukset (Luke 2018). Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmassa (Sweco 2021) on tarkennettu mm. ulkoilureittejä ja Tuusulan joukkoliikennekäytäväselvityksessä

mahdollisuutta raideliikenteelle (Sitowise 2020). Kaupan palveluverkkoa on selvitetty 2018 (Ramboll). Lisäksi on tehty tarkastelu mm. yleiskaavassa osoitettujen asuinalueiden suhteesta hiilivarastoihin kunnan omana työnä vuonna 2022 ja arvokkaat kalliot arvioitu 2019 (GTK). Vuoden 2017 jälkeen kaava-alueelle on laadittu lisäksi lukuisia tarkentavia luontoselvityksiä (kaavaselostus sivu 13). Tuusulan yleiskaavan liikenteellisen ratkaisun ei ole arvioitu muuttuneen niin merkittävästi, että olisi ollut tarve päivittää ehdotusvaiheen liikenteellisiä tarkasteluja (Tuusulan liikennemalli (Strafica 2015), Tuusulan yleiskaavaehdotuksen ennusteet (Strafica 2016), Tuusulan liikennemallin päivitys sekä Tuusulan yleiskaavan liikenteelliset tarkastelut (Strafica 2015), Tuusulan yleiskaavan liikenteelliset hanketarkastelut ja yleiskaavan tavoiteverkon laadinta (Strafica 2015).

Valituksessa ei eritellä, miltä osin selvitykset tai vaikutusten arviointi olisi puutteellinen.

Esteellisyys

Pormestari Kalle Ikkela on ilmoittanut valtuustossa, ja osin muissakin toimitelmissä, olevansa esteellinen käsittelemään Tuusulan yleiskaavaa 2040. Epäily esteellisyydestä perustui hänen ilmoituksensa mukaan siihen, että hänen entinen puolisonsa omistaa maata Tuusulan kunnan alueella. Ikkela ilmoitti, ettei hänen tiedossaan ollut tuossa vaiheessa, eikä ole vielä, tarkkaa tietoa maaomistuksen sijainnista.

Asian arvioinnissa keskeiset säännökset ovat kuntalaisia ja hallintolaisia. Kuntalain 97.1 §:n mukaan valtuutettu on esteellinen käsittelemään valtuustossa asiaa, joka koskee henkilökohtaisesti häntä tai hänen hallintolain 28 §:n 2-3- momentissa tarkoitettua läheistään. Kuntalain 97 §:n 2 momentin mukaan muun luottamushenkilön, tilintarkastajan sekä kunnan viranhaltijan ja työntekijän esteellisyydestä säädetään hallintolain 27–30 §:ssä.

Edelleen intressijääviydestä säädetään hallintolain 28 § 1 momentin 3-kohdassa. Sen mukaan jääviys tulee kysymykseen, jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettulle läheiselleen. Hallintolain 28 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettavia läheisiä ovat ns. perhepiiriin kuuluvat henkilöt. Entinen puoliso ei kuulu tässä lainkohdassa tarkoitettuun ns. perhepiiriin.

Kunta ilmoittaa kantanaan, että Kalle Ikkela ei ole ollut missään yleiskaavakäsittelyn vaiheessa esteellinen osallistumaan yleiskaavan valmisteluun tai päätöksentekoon. Ikkela ei ole esteellinen sillä perustella, että hänen entinen puolisonsa omistaa maata yleiskaava-alueella, koska hallintolain 28 §:n 1 momentin 3-kohdan esteellisyysperuste voi tulla sovellettavaksi vain, jos hänellä tai hänen ns. perhepiiriin kuuluvilla olisi tullut yleiskaavasta erityistä hyötyä tai vahinkoa. Kunnan tiedossa ei ole muutakaan esteellisyysperustetta.

Joka tapauksessa kunta toteaa, että Ikkelan entinen puoliso ei ole saanut yleiskaavassa erityistä hyötyä tai vahinkoa. Kiinteistörekisteristä saatujen tietojen mukaan entinen puoliso omistaa yleiskaava-alueella kolme kiinteistöä, yhden asemakaava-alueella sijaitsevan tontin ja kaksi maarekisterikiinteistöä. Asemakaavatontin alueen määräksi ei yleiskaavassa ole ehdotettu muutoksia. Maarekisterikiinteistöt sijoittuvat alueille, jotka on yleiskaavassa osoitettu asemakaavoitettavaksi pientaloalueiksi (AO-1 ja AO-2). Kiinteistöt sijoittuvat Uusimaa-kaavassa 2050 taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeelle, joka on ohjannut yleiskaavan laadintaa. Maarekisterikiinteistöt ovat kooltaan pienehköjä ja vain pieni

osa yleiskaavassa osoitettuja laajempia asemakaavoitettavia alueita. Yleiskaavalla kiinteistöille ei vielä muodostu rakennusoikeutta, vaan rakennusoikeuden mahdollinen määrä ja alueiden tarkempi maankäyttö ratkaistaan asemakaavalla. Kiinteistöjen ulkopuolellekaan ei osoiteta sellaista maankäyttöä, jolla olisi ympäristö- tai muita vaikutuksia entisen puolison kiinteistölle.

Raideliikenteen yhteystarvemerkinä

Tallinna-tunnelia kuvaava merkintä oli Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II-vaiheessa yhteystarve, ei aluevaraus. Hyväksymisvaiheessa merkintä on edelleen yhteystarve. Liikennetunnelin ohjeelliseen linjaukseen (Lentorata ja Itärata) ja raideliikenteen yhteystarpeeseen (Tallinna-tunneli) tuli lausuntojen perusteella tehdä muutoksia ehdotus II -vaiheesta hyväksymiseen etenevään kaavaan. Asiasta lausuivat Uudenmaan ELY-keskus, Uudenmaan liitto, Suomi-rata, Väylävirasto ja Vantaan kaupunki.

Tallinna-tunnelia kuvaava raideliikenteen yhteystarve on ympäristöministeriön Maankäyttö- ja rakennuslakioppaan 11 (Yleiskaavamerkinä ja -määräykset) mukainen yhteystarve (kehittämistavoitemerkintä), jolla osoitetaan ne yhteydet, joiden tarve on voitu todeta, mutta joiden sijaintiin tai toteuttamiseen liittyy niin huomattavaa epävarmuutta, ettei ohjeellisen tai vaihtoehtoisen linjauksen osoittaminen ole mahdollista. Koska sijainti ei ole tarkentunut, on Tuusulan yleiskaavassa 2040 osoitettu maankuntakaavan mukainen yhteystarve sen maakuntakaavan mukaiselle sijainnilleen. Yllä mainitun oppaan mukaan *“Yleiskaavassa voidaan myös tarpeen mukaan käyttää asemakaavaan tai maakuntakaavaan tarkoitettuja merkintöjä (s. 26).”* Merkinästä on käyty sähköpostikirjeenvaihtoa Uudenmaan liiton kanssa. Kaavamääräys on hiottu yhteistyössä Uudenmaan liiton kanssa ja liitto on todennut kaavamerkinän ja -määräyksen toteuttavan maakuntakaavan tavoitetta. Lisäksi Uudenmaan ELY-keskus valvoo, että kaavoituksessa, rakentamisessa ja muussa alueiden käytössä otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat. ELY-keskus ei ole nähnyt tarvetta jättää oikaisukehotusta tai valitusta kyseisestä maakunnallisesti/valtakunnallisesti merkittävästä kaavamerkinästä ja määräyksestä Tuusulan yleiskaavassa 2040.

Tuusulan yleiskaavan raideliikenteen yhteystarve-merkintä ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Yleiskaavamerkinä tarkentaa maakuntakaavaratkaisua siltä osin kuin yhteyden suunnittelutilanne huomioon ottaen on mahdollista. Maakuntakaavassa on osoitettu useita liikenteen yhteystarve -merkintöjä. Yhteystarpeet on tarkemmin identifioitu ja niiden perustelut kirjattu maakuntakaavan kaavaselostukseen. Maakuntakaavassa ei ole kirjattu yksittäisten yhteystarpeiden tarkempia kuvauksia suoraan kaavamääräykseen, sillä sama määräys koskee kaikkia maakuntakaavan eri yhteystarvemerkinöjä. Maakuntakaavan kaavaselostuksessa tuodaan esiin, että Tuusulan eteläosaan maakuntakaavassa osoitetut yhteystarvemerkinä koskevat Tallinna-tunneliin liittyviä rahtiliikenteen raideyhteystarpeita terminaali-alueelle ja edelleen Hanko-Hyvinkää -radalle. Koska Tuusulan yleiskaavassa on osoitettu vain tämä yksittäinen raideliikenteen yhteystarve, on sen osalta ollut mahdollista tarkentaa maakuntakaavan määräystä tuomalla tarkemmat merkintä koskevat määrittelyt (raideliikenne & viittaus Tallinna-tunneliin) yleiskaavan kaavamääräykseen.

Yhteystarpeen perusteella ei voida vielä tehdä ratasuunnitelmia, joten mahdollisen hankkeen edetessä, tullaan päivittämään myös kuntakaavoja ja käymään lakisäteinen vuorovaikutus, laatimaan selvityksiä ja arvioimaan vaikutuksia.

Yhdyskuntateknisen huollon alue

Kunnassa on akuutti tarve ylijäämämaiden sijoituspaikoille. Raatipellon alue on huomioitu yleiskaavassa yhdyskuntateknisen huollon alue -kohdemerkinnällä yhtenä potentiaalisena sijoituspaikkana. Varausta ei ole esitetty aluevarauksena, koska tätä merkintätapaa ei nähty nykyisessä suunnittelutilanteessa tarkoituksenmukaisena. Alueen yksityiskohtaisempi suunnittelu olisi tässä vaiheessa ollut omiaan pitkittämään yleiskaavaprosessin aikataulua ja monimutkaistamaan jo entuudestaan laajaa suunnittelukokonaisuutta. Sen sijaan suunnitteluratkaisun lähtökohtana on ollut, että toiminnan laajuus ja toteuttamisedellytykset ratkaistaan myöhemmin yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Yleiskaavan selostuksessa on mm. todettu, että *”alueen rajausta ja toiminnan vaikutusten selvittäminen täsmentyvät tarkemmalla suunnittelulla ja ympäristöluvan yhteydessä. Alueelle voidaan sijoittaa maa-ainesten käsittelyä, varastointia ja ylijäämämaiden loppusijoittamista sekä niihin liittyvää toimintaa.”* Tarkempaa suunnittelutapaa ei ole yksityiskohtaisesti määritelty tässä vaiheessa, koska ei ole haluttu etukäteen rajata käytettävissä olevia suunnittelutyökaluja. Ottaen huomioon yleiskaavan yleispiirteisyys ja laajuus, kunta katsoo, että ratkaisu on ollut tältä osin perusteltu ja merkinnän tarkkuustaso valittu suunnittelutasoon nähden sopivaksi sekä tulevaa suunnittelua riittävästi ohjaavaksi.

Ympäristöministeriön Maankäyttö- ja rakennuslakiopas 11 (Yleiskaavamerkinnot ja -määräykset) tukee esitetyn merkintätavan käyttämistä. Kyseisen oppaan mukaan s. 26: *”Yleiskaavassa voidaan käyttää aluevarauksia korvaavia kohdemerkintöjä silloin kun kaavan mittakaavasta tai suunnittelun yleispiirteisyydestä johtuen aluevarauksen ulottuvuutta ei ole tarkoituksenmukaista esittää kaavassa. Yleiskaavassa voidaan myös tarpeen mukaan käyttää asemakaavaan tai maakuntakaavaan tarkoitettuja merkintöjä.”* Raatipellolle ei ole voitu suunnittelun yleispiirteisyyden vuoksi esittää aluevarausta. Raatipellolle osoitetun merkinnän vaikutuksia on tarkasteltu erillisessä selvityksessä *”Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta (FCG 2014)”*. Selvitykseen on Tuusulan yleiskaavan 2040 selostuksessa viitattu.

Raatipellon alueella voimassa olevassa Ruotsinkylä-Myllykylä II -osayleiskaavassa on suuret aluevaraukset maa-ainesten otolle. Kaavamääräyksen mukaan alueella sallitaan myös ottamistoiminnan aikainen maa-ainesten ottamiseen ja hyödyntämiseen liittyvä oheistoiminta. Lisäksi kaavassa on ylijäämämaiden loppusijoitukseen varattu alue, jota voidaan käyttää louheen ja puhtaiden ylijäämämaiden käsittelyyn, varastointiin ja loppusijoitukseen. Näiden toimintojen ympärille on osayleiskaavassa varattu noin 400 metrin levyinen suoja-alue (sv), joka rajoittaa asumisen sijoittamista toiminnan läheisyyteen sekä maa- ja metsätalousaluetta. Yleiskaavassa osoitettu uusi yhdyskuntateknisen huollon alueen kohdemerkintä sijoittuu osayleiskaavassa osoitetun ylijäämämaiden loppusijoitukseen varatun alueen reunalle, mikä voi mahdollistaa toiminnan laajentamisen, mikäli sen voidaan katsoa olevan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja lupamenettelyissä mahdollista. Alueella on tekeillä ympäristövaikutusten arviointi kyseiselle toiminnalle (Senkkerin luoteisosan louhinta ja maanvastaanotto), josta Tuusulan kunnanhallitus lausui kokouksessaan 21.11.2022 § 411. Senkkerin alueelle on tehty kolme aiempaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sekä kolme arviointimenettelyn ajantasaisuuspäätöstä. Alueelle on haettu myös erinäisiä toiminnan mahdollistamia maa-aines- ja ympäristölupia. Alueelle on myös suunnitteilla maankäytön yleissuunnitelman laatiminen yhdessä Vantaan kaupungin kanssa. Työ käynnistyi mahdollisesti myöhemmin vuonna 2023. Tämä voi olla yksi niistä suunnittelun

työkaluista, joilla aluevarauksia ja niiden vaikutuksia voidaan täsmentää. Näissä yksityiskohtaisemmissa arvioinneissa ja suunnitelmissa tutkitaan mm. liikennevaikutukset tarkemmin. Tuusulan yleiskaavan ratkaisu on myös Uusimaa – kaavan 2050 mukainen ja toteuttaa maakuntakaavan tavoitteita.

Keskustatoimintojen alueet, kauppa

Kauppan ratkaisusta Tuusulan yleiskaavassa 2040 pidettiin palaveri kunnan, Uudenmaan ELY-keskuksen ja Uudenmaan liiton kesken 14.6.2022. ELY-keskuksen kanssa pidettiin toinen kauppaa koskeva palaveri vielä 4.10.2022. Lisäksi ratkaisusta on käyty sähköpostikirjeenvaihtoa. Sahankulman ratkaisusta on kuultu myös maanomistajaa. Uudenmaan liiton mukaan Sahankulma voidaan merkitä paikallisena alakeskuksena. Alakeskus voi sijoittua maakuntakaavan taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeelle. Liiton mukaan kaavamääräyksistä tulee käydä ilmi, että alueelle voidaan sijoittaa merkitykseltään paikallinen vähittäiskaupan suuryksikkö. Liiton mukaan kunta voi myös selvityksin osoittaa, että vähittäiskaupan suuryksikön koon alarajan pitäisi olla jotain muuta kuin maakuntakaavassa on osoitettu.

Uudenmaan liitto ohjasi käyttämään sanamuotoa **paikallisesti merkittävä vähittäiskaupan suuryksikkö**. Ympäristöhallinnon ohjeissa 3/2013 "Vähittäiskaupan suuryksiköiden kaavoitus" puhutaan paikallisesta vähittäiskaupan suuryksiköstä: "Kaavajärjestelmän mukaisesti merkitykseltään seudulliset vähittäiskaupan suuryksiköt osoitetaan maakuntakaavoissa. Kuntakaavoissa eli yleiskaavoissa ja asemakaavoissa osoitetaan vaikutuksiltaan paikalliset suuryksiköt (s.8)" "Jos vähittäiskaupan suuryksikkö on merkitykseltään paikallinen, ei tällaisen suuryksikön osoittaminen yleis- ja asemakaavassa edellytä vähittäiskaupan suuryksikkö -merkintää maakuntakaavassa. ---". Paikallisen suuryksikön koon raja määritellään tarkempien selvitysten ja vaikutusten arvioinnin perusteella.

"Vähittäiskaupan myymäläkeskittymä on useasta erillisestä ja toisistaan lähietäisyydellä olevasta myymälästä muodostuva toiminnallisesti yhtenäinen kaupan aluekokonaisuus, jossa yksittäisten myymälöiden koko ei ylitä 2000 kerrosalaneliometriä. Vähittäiskaupan suuryksiköitä koskevia erityisiä säännöksiä sovelletaan sellaiseen myymäläkeskittymään, joka on vaikutuksiltaan verrattavissa vähittäiskaupan suuryksikköön (MRL 71 d §). --- Selvää kerrosalarajaa, jonka ylittäviin myymäläkeskittymiin säännös on tarkoitettu sovellettavaksi, ei voida esittää. Myymäläkeskittymien vaikutukset riippuvat muun muassa ympäröivien yhdyskuntien koosta ja myymäläkeskittymän sijainnista yhdyskuntarakenteessa samoin kuin myymäläkeskittymässä toimivan kaupan laadusta" (Ympäristöhallinnon ohjeet 3/2013, Vähittäiskaupan suuryksiköiden kaavoitus). Lakimuutoksen myötä 2000 kerrosneliömetrin raja on nostettu 4000 kerrosneliöön.

Viestien ja palavereiden perusteella keskustatoimintojen alueiden, alakeskusten kaavamääräyksiä muutettiin siten, että Sahankulman alakeskukseen sallitaan vain paikallinen vähittäiskaupan suuryksikkö ja Riihikallioon suuryksikköjä ei sallita. Kaavamääräykset käytiin läpi Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 4.10.2022. ELY-keskus näki, että koska aikaisempi alueella ollut seudullisen vähittäiskaupan suuryksikkömerkintä (KM: "Kaupallisten palvelujen alue, jolle saa sijoittaa merkitykseltään seudullisia vähittäiskaupan suuryksiköitä. Alueilla ei sallita seudullisia päivittäistavarakaupan suuryksiköitä. Vähittäiskaupan suuryksiköiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee varmistaa, ettei suuryksiköiden sijoittaminen alueelle heikennä keskustaan sijoittuvan kaupan toimintaedellytyksiä.

Alueelle saa sijoittaa myös tiivistä asumista ja muuta ympäristöön sopivaa toimintaa. Alueen kehittämisessä ja täydennysrakentamisessa tulee parantaa kävelyn ja pyöräilyn mahdollisuuksia”) salli sekä kaupan että asumisen ja muut toiminnot, ei muutos C-merkinnälle ole niin merkittävä, että tulisi tarve asettaa yleiskaava uudelleen nähtäville. Tulee lisäksi huomioida, että Uudenmaan ELY-keskus ei ole jättänyt oikaisuohjetusta (MRL 195§) Tuusulan yleiskaavaa 2040 koskevasta valtuuston hyväksymispäätöksestä eikä myöskään Uudenmaan liitto ole valittanut kaavaratkaisusta.

Valittaja toteaa, että myös Falbackantien risteysalueen maankäyttö Tuusulanväylän itäpuolelta olisi tullut tarkastella uudelleen. Yleiskaavan käsittelyn missään vaiheessa ei ole tullut esiin tarvetta päivittää Sulan osayleiskaavaa kokonaisuudessaan. Kunnanhallitus on päättänyt 27.4.2015 § 210 Sulan osayleiskaavan ehdotusvaiheessa, että *”Tuusulan Itäväylän etelä- ja itäpuolisen alueen maankäyttöä on tarpeen tarkastella uudelleen siinä yhteydessä, kun Rykmentinpuiston osayleiskaavassa vahvistamatta jätettyjen alueiden maankäyttöä suunnitellaan ja siitä tehdään päätöksiä. Alueet muodostavat Itäväylän varressa sellaisen toiminnallisen kokonaisuuden, jota koskevia maankäyttöratkaisuja on mielekästä arvioida kokonaisuutena ennen alueen asemakaavoituksen käynnistämistä. ”*

Tuusulan yleiskaavassa 2040 ratkaistaan Rykmentinpuiston osayleiskaavan lentokonemelman vuoksi kumoutuneiden alueiden maankäyttö, joten samalla on tarkistettu myös Sulan osayleiskaavan alueelta Tuusulan itäväylän eteläpuoleisten alueiden yleispiirteinen maankäyttö. Sulan osayleiskaava on verrattain uusi ja ajantasainen (valtuusto 2015) eikä kunta ole nähnyt tarpeellisuutta päivittää koko osayleiskaavan aluetta eli Tuusulanväylän itäpuolta ja Falbackantien vartta. Merkittäviä kaavamutostarpeita on sen sijaan Tuusulanväylän länsipuolella Sahatien ympäristössä. Lukio ja yläkoulu poistuvat Sahatien pohjoispuolelta. Sahatien – Moukarinkujan ympäristöön kohdistuu myös muutospaineita ja alueella on kolme asemakaavatyötä vireillä / kaavoitussuunnitelmassa: Moukarinkuja II ja III sekä Sahatie II –asemakaavahanke. Kunnalla on alueella maanomistusta, kun taas Tuusulanväylän itäpuoli on yksityisomistuksessa olevaa pientaloaluetta, jonka muuttuminen keskustatoiminnoille voidaan arvioida olevan kaavan tavoitevuoteen mennessä haastavaa.

Sहतien ympäristön asemakaavatoimien yhteydessä tutkitaan mm. liikennevaikutukset ja liikenteellinen toimivuus yleiskaavatasoa tarkemmin. Kunta laatii Lahelan orren – Sahatien – Falbackantien sekä Moukarinkujan liikenneselvityksiä. Sahatien ympäristön asemakaavalliset suunnittelun lähtökohdat perustuvat joukkoliikenteelle. Alue sijoittuu joukkoliikenteen runkokäytävän varrelle. Paikalliskeskusta kehitetään tarjoamaan palveluita ennen kaikkea lähialueen asukkaille kävely- ja pyöräilyetäisyydellä. Yleiskaavatasoisesti liikenteen vaikutusten muutos kaupan alueesta, jolla sallitaan asuminen, paikalliseksi alakeskukseksi ei ole arvioitu olevan niin suuri, että muutos olisi vaatinut yleiskaavavaiheessa tarkempia selvityksiä.

Asemakaavan ulkopuoliset asumisen alueet (AH)

Tuusulan yleiskaavassa 2040 on varattu asumisen laajenemisalueita kunnan tämänhetkiseen kasvuennusteeseen nähden reilusti. Kunta laatii ensimmäisiä asemakaavoja maapoliittisen ohjelman 2030 mukaan ensisijaisesti omistamilleen maille ja tämä on otettu tavoitteeksi myös osoitettaessa uusia asumisen laajenemisalueita Tuusulan yleiskaavassa 2040. Valituksessa viitatulla AO-1 –alueella eli Halkivaha III –alueella on suuri kunnan maanomistus. Kunnassa laaditaan

vuosittain neljän vuoden ajanjakson käsittävä kaavoitussuunnitelma, jonka hyväksyy valtuusto. Halkivaha III on merkitty valtuuston 12.12.2022 § 164 hyväksymässä kaavoitussuunnitelmassa 2023–2026 II-luokan hankkeeksi, jota valmistellaan pääasiassa kiireellisempien jälkeen. Vaiheistus tarkoittaa, että kaavoitus käynnistyy neljän vuoden sisällä. Kunta on myös hankkinut maata alueelta.

Hämeentien ja Rusutjärventien risteuksen tuntumaan osoitetulla AH-alueella kunta omistaa ainoastaan yhden kiinteistön. Alue on ollut nimellä Ketunlinna vuonna 2015 valtuuston hyväksymässä kaavoitussuunnitelmassa. Kunnan kaavoitussuunnitelmissa on ollut kunnan kasvuun nähden liikaa hankkeita. Kunta kaavoitusmonopolin mukaisesti päättää, mitä alueita kaavoitetaan ja milloin. Kaikkia yksittäisiin suunnittelutarveratkaisuihin ja poikkeusluvin syntyneitä asutuskeskittymiä ei ole tarpeen asemakaavoittaa yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä. Kunnan tulee kohdentaa kaavoituksen, maanhankinnan ja kunnallistekniikan suunnittelun sekä rakentamisen resurssit tehokkaasti. Koska Hyrylän alueelta kumotaan Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaava (valtuuston hyväksymä 2001), osoitetaan maankäyttö kokonaisuudessaan kumottavan kaavan alueelle. Taajaman reunamille jäävät asutuskeskittymät tarvitsevat oman kaavamerkintänsä, joka on yleiskaavassa ratkaistu AH-merkinnällä.

Tuusulan yleiskaavan ehdotus II -vaiheessa kaavamerkintä oli *"Kyläalue AT: Alue, jolla on asuinrakennuksia tai loma-asuntoja. Alueita ei ole tarkoitus asemakaavoittaa. Rakentaminen ratkaistaan suunnittelutarveratkaisuin. Olevien rakennusten korvaaminen tai laajentaminen on sallittua."* Merkintä muutettiin mm. ELY-keskuksen lausunnon perusteella *"Asemakaavan ulkopuoliseksi asumisen alueeksi AH: Alue, jolla on asuinrakennuksia tai loma-asuntoja. Rakentaminen ratkaistaan suunnittelutarveratkaisuin. Olevien rakennusten korvaaminen tai laajentaminen on sallittua."* Merkintä ei ole muuttunut niin paljoa, että olisi arvioitu olevan tarvetta asettaa Tuusulan yleiskaavaehdotus 2040 uudelleen nähtäville.

Vaikka AH-alueita ei ole tarkoitus yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä asemakaavoittaa, sijoittuvat alueet rakentamispaineen- ja asemakaavojen lievealueille, joka vaikeuttaa myönteisen suunnittelutarveratkaisun saamista.

Paijalan kylärannan osoittaminen virkistysalueeksi

Valituksen kohteena oleva kiinteistö 858-409-878-5 on Tuusulan yleiskaavassa 2040 osoitettu virkistysalue (V) -merkinnällä. Rantaan on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti. Nykyinen käyttö kylärantana ja venevalkamana voi yleiskaavamääräyksen puitteissa jatkua. Tuusulan yleiskaava 2040 on laadittu yleispiirteisemmällä tasolla kuin useat eri kunnissa laaditut rantaosayleiskaavat. *"Kyläranta, venevalkama"* -merkintää ei ole Tuusulan yleiskaavassa 2040 käytetty.

Tuusulan yleiskaavaan 2040 on osoitettu virkistysaluemerkintää (V) alueille, joita on tarkoitus asemakaavoittaa virkistyskäyttöön. Venevalkaman kiinteistö on osa Anttilan tilakeskuksen asemakaavatyötä, jossa ratkaistaan tarkemmin virkistysaluerajaus. Nähtävillä olleessa Anttilan tilakeskuksen asemakaavaluonnoksessa (Kuntakehityslautakunta 10.11.2021 § 95) koko rannalla on virkistysaluemerkintöjä: lähivirkistysaluetta ja uimaranta-aluetta. Valituksen kohteena oleva kiinteistö on asemakaavaluonnoksessa osoitettu osaksi lähivirkistysaluetta (VL-13) kaavamääräyksellä: *"Lähivirkistysalueen luonnonmaisemaa tulisi säilyttää mahdollisimman paljon. Alueella sallitaan virkistystä ja puiston toimintaa palveleva vähäinen rakentaminen. Rakennusmateriaali tulee olla puu. Olemassa oleva toiminta mm.*

veneiden säilytys voi jatkua." Lisäksi asemakaavaluonnoksessa on Natura-alueen merkintä. Rannan tuntumaan on osoitettu ohjeellinen ulkoilureitti (pp) kaavamääräyksellä: *"Reitti on tarkoitettu ainoastaan jalankululle."*

Yleis- ja asemakaavatyön pohjalle on laadittu *"Anttilan tilakeskuksen rannan virkistyskäytön kehittämissuunnitelma"*, jonka Tuusulan kunnanhallitus on kokouksessaan 15.11.2021 § 435 hyväksynyt kaavoituksen, viherpalveluiden ja vapaa-aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi. Kunnassa on lisäksi laadittu laajemman alueen kattava *"Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelma (Sweco 2021)"*, jonka Tuusulan kunnanhallitus on 1.11.2021 § 411 hyväksynyt kaavoituksen, viherpalveluiden ja vapaa-aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi.

Sekä Anttilan tilakeskuksen rannan virkistyskäytön kehittämissuunnitelmassa, että Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmassa Anttilan tilakeskuksen rantaan on osoitettu kävelyreitti. Tuusulan yleiskaavassa 2040 ei jaotella erikseen vain kävelylle varattuja reittejä muista ulkoilureiteistä.

Tuusulan yleiskaava 2040, laadittu asemakaavaluonnos, Anttilan tilakeskuksen rannan virkistyskäytön kehittämissuunnitelmaa ja Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelma toteuttavat kaikki samoja tavoitteita osoittaa ranta virkistykseen ja kävelyyn, eivätkä suunnitelmat tai kaavaratkaisut estä kylätapahtumien järjestämistä tai veneiden säilytystä valituksen kohteena olevalla kiinteistöllä.

Alueelle on vuosien saatossa laadittu muitakin selvityksiä ja suunnitelmia. *"Anttilanrannan yleissuunnitelmassa"* (vuodelta 2005) on esitetty rantaan mm. reitti, uimapaikka ja grillipaikka. Lisäksi yleissuunnitelmaan liittyvässä *"Tuusulanjärven länsirannan virkistysalue-suunnitelmassa"* (Maisema-arkkitehdit Byman & Ruokonen Oy) kyseiset reitit on osoitettu. Kunnanvaltuusto hyväksyi yleissuunnitelman 24.1.2005. Yleissuunnitelma laadittiin pohjaksi alueen maankäytöstä käytävälle keskustelulle ja Anttilan alueen asemakaavoitukselle, johon myös valituksen kohteena oleva kiinteistö kuuluu.

Anttilan tilakeskukseen rajautuvia maa- ja metsätalousmaita ei ole tarkoitus asemakaavoittaa, joten ne on osoitettu Tuusulan yleiskaavassa 2040 maa- ja metsätalousmerkinnöin maisemapelloksi tai viljelymaisemaksi. Venevalkama-kiinteistön eteläpuolella sijaitseva rantavyöhyke on suurimmalta osin arvokasta luonto- ja luonnonsuojelualuetta (Natura 2000). Luonnonsuojelulaki (11 §) edellyttää, että kunnan tulee edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä maisemansuojelua alueellaan. Alueen osoittamainen virkistysalueeksi olisi haitaksi alueen luonnonsuojeluelvoitteelle. Tämän vuoksi kaikki kunnan omistamat rannanosat, jotka sijoittuvat Natura-alueelle, on varattu SL-1 -merkinnöin perustettaviksi uusiksi luonnonsuojelualueiksi Tuusulan yleiskaavassa 2040. Näin ollen kyseisillä alueilla ei ole virkistysaluemerkintää.

Natura-alueen vieressä kuivanmaan puolella on kunnan maille merkitty virkistysaluemerkintöjä tai maisemapeltoa. Rantaniityntieltä lähtevät yksityisomistuksessa olevat jo rakennetut kiinteistöt on osoitettu omakotivaltaiseksi asuinalueeksi (AO-1). Merkintään liittyy pieni kaista kunnan maata. Muutoin rantoja ei ole tarkoitus rakentaa. Kunta on hakenut vesijätön lunastusta omistamiensa, rantaan rajoittuvien maidensa edustalta, ei valituksen kohteena olevan kiinteistön vesijätön osalta.

Tuusulan yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39 §) kuten olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö, kevyen liikenteen tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestävällä tavalla, mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön, rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen sekä virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.

Koska Venevalkama -kiinteistö on Tuusulan yleiskaavassa 2040 osoitettu virkistysalueeksi, nykyinen käyttö voi jatkua, eikä yleiskaava siten aiheuta maanomistajille tai muulle oikeuden haltijalle perustuslain tai maankäyttö- ja rakennuslain määrittelemää kohtuutonta haittaa. Venevalkama-yhteisalueen osakskuntaan kuuluu kaikkiaan noin 120 kiinteistöä ja merkittävä osa yhteisalueesta kuuluu Tuusulan kunnalle. Venevalkama-yhteisalueen koko on sen osakaslukuun nähden pieni, ja osuudet ovat kutakin kiinteistöä kohden vähäisiä. Läheskään kaikille osakkaille ei ole tilaa esimerkiksi veneiden pitämiseen alueella. Tuusulanjärven rannat ovat suurimmalta osin rakennettuja ja yksityisten omistuksessa. Tilakeskuksen alueen rantaosuus on yksi harvoista paikoista, jossa kuntalaisen on mahdollista päästä kokemaan Tuusulanjärveä ja rantaa. Koska alue osoitetaan yleiskaavassa virkistysalueeksi, se tulee olemaan edelleen yhteisalueen käytössä, yhdessä muidenkin kuntalaisten kanssa.

Tuusulan kunta on monin tavoin yleiskaavatyön edetessä osallistanut kuntalaisia sekä alueen asukkaita ja maanomistajia. Anttila on meidän -liike ja muut alueen aktiivit ovat jopa vuosikymmenten ajan toivoneet Anttilan tilakeskuksen kohdalta rantaa virkistyskäyttöön, rannan tuntumaan kävelyreittiä ja grillaus- ja uimapaikkaa. Tuusulan yleiskaavaa 2040 valmisteltaessa on pidetty kaikille kuntalaisille avoimia tilaisuuksia: luonnosvaiheessa Hyrylässä 2.9.2014, Jokelassa 11.9.2014 ja Kellokoskella 17.9.2014. ensimmäisen ehdotuksen nähtävillä ollessa Kellokoskella 9.4.2019, Hyrylässä 11.4.2019 ja Jokelassa 16.4.2019. Kaavaehdotuksen ollessa uudelleen nähtävillä, järjestettiin koronan vuoksi etätilaisuus Teamsilla 16.12.2021, lisäksi yleiskaavasunnittelijalla oli puhelinajat. Yleiskaavan valmistelussa on luotu edellytykset vuorovaikutukseen kaavan valmistelussa (MRA 17 §).

Vireillä oleva Anttilan tilakeskuksen asemakaava noudattelee Tuusulan yleiskaavan 2040 sekä laadittujen virkistyskäyttöä koskevien suunnitelmien tavoitteita. Asemakaavan tultua lainvoimaiseksi, ohjaa se tarkempaan suunnitelmana alueen maankäyttöä.

Yleiskaavaan ei ole tehty kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen sellaisia virkistysaluetta koskevia muutoksia, jotka olisivat vaatineet uudelleen nähtävillä asettamisen. Alue on ollut niin ehdotusvaiheessa kuin hyväksymisvaiheessa virkistysalue (V) samalla aluerajauksella. Kaavamääräyksiä ei ole muutettu olennaisesti. *"Päivittäinen virkistys"* -sanamuodolla nähdään olevan sama tavoite kuin sanalla *"lähivirkistys"*. Lähivirkistysalueita on sekä asemakaavoissa että yleiskaavoissa. Kaavatasosta riippuen lähivirkistysalueilla tarkoitetaan eri mittakaavan alueita (Suomen ympäristökeskuksen raportteja 39/2013 *Kaupunkiseutujen vihreän infrastruktuurin käsitteitä*). Suomen ympäristökeskuksen raportissa on käytetty esimerkkinä mm. Joensuun yleiskaavaa 2020, jossa virkistysalue V-merkinnällä on osoitettu *"rakennettujen ja asemakaavoittavaksi tarkoitettujen alueiden välittömässä läheisyydessä sijaitsevat merkittävät yhtenäiset alueet, jotka on tarkoitettu päivittäiseen ulkoiluun, virkistykseen, leikkiin ja luonnon kokemiseen."*

Myös sanoilla *“yleistä virkistystä palveleva alueen luonteeseen sopiva rakennus”* on nähty tavoitteeltaan samana kuin sanat *“virkistyskäyttöä palveleva rakentaminen”*. Määräykset on hiottu vastaamaan paremmin Ympäristöministeriön Maankäyttö- ja rakennuslakiposta 11 Yleiskaavamerkinnot ja -määräykset.

Kaavan käsittely, merkinnät ja määräykset

Maankäyttö- ja rakennuslaissa terminä on yleiskaava, laadittiinpa se sitten koko kuntaan, osa-alueelle tai tiettyjen teeman osalta vaiheittain (MRL 35 §: Yleiskaava voidaan laatia myös vaiheittain tai osa-alueittain.)

Valtuusto on hyväksynyt Tuusulan yleiskaavan 2040 pöytäkirjan asiakirjojen mukaisesti. Päätöksen oikeusvaikutukset ilmenevät yleiskaavamääräyksistä ja ne on avattu yleiskaavaselostuksessa. Lisäksi päätöksenteossa on ollut esillä ja tiedoksi yleiskaavan valmisteluaineistoa. Tuusulan yleiskaavan 2040 kaavakartan ja yleiskaavamääräysten ja niitä tarkemmin avaavan liitemateriaalin kesken ei ole ristiriitoja. Valituksessa ei eritellä, mitkä vastineiden toteamukset ovat virheellisiä.

Väitteet siitä, että kaavalla ei ole numeroa tai valmistelijatietoja, ovat perusteettomia. Valtuustossa asian otsikossa ilmenee kaavan numero. Valtuustoasiat valmistelee kunnanhallitus, kunnanhallituksen ja sitä aikaisemmissakin käsittelyissä esityslistoissa on mainittu valmistelijan nimi ja yhteystiedot.

Kunnassa on käytössä sähköinen allekirjoittaminen. Toisin kuin valituksessa väitetään, valtuuston kokouksen 14.11.2022 § 133 pöytäkirjan lopussa oleva kaavakartta, kumottavien merkintöjen kartta, kaavaselostus ja merkinnät- ja määräykset - liiteasiakirja on päivätty.

Yleiset määräykset

Termejä *“tarkempi suunnittelu, jatkosuunnittelu ja yksityiskohtaisempi suunnittelu”* on käytetty kuvaamaan samaa asiaa: yleiskaavatasoa tarkempaa, yleiskaavan jälkeen tapahtuvaa suunnittelua. *“Yksityiskohtaisempi suunnittelu”* -sanamuotoa käytetään myös maakuntakaavassa (mm. Uusimaa kaavan 2050 taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeessä ja liikenteen yhteystarpeessa). Kyseessä voi olla asemakaavan lisäksi esimerkiksi yleissuunnitelma, rakennemalli tai kaavarunko.

Lentokonemelukäyrät voivat päivittyä uusimmissa ympäristöluvuissa. Tuusulan Rykmentinpuiston osayleiskaavassa on käytetty sanamuotoja: *“Mikäli maakuntakaavassa osoitettuja lentomeluvyöhykkeitä muutetaan, tulee asemakaavoituksessa määrätä riittävästä ilmäänen eristyksestä myös kyseisellä alueella.”* Korkein hallinto-oikeus kumosi Rykmentinpuiston osayleiskaavasta tiiviitä pientaloalueita lentokonemelun vuoksi Finavia OYJ:n valituksesta (12.6.2013 nro 13 /0412/4). Korkein hallinto-oikeus toteaa päätöksessään, että uusimmat ympäristöluvan melukäyrät tuli ottaa huomioon *“parhaana käytettävissä olevana selvityksenä”*, vaikka silloin voimassa olevan maakuntakaavan lentokonemelukäyrät olivat suppeammat. Tuusulan yleiskaavan 2040 yleinen määräys noudattaa tätä päätöstä.

Tuusulan yleiskaavassa 2040 viitataan kunnan tekemään Kulttuurimaisema ja rakennuskanta -selvitykseen, jonka kohteet tulee huomioida jatkosuunnittelussa. Kohteiden lukumäärän vuoksi niitä ei voitu esittää kaavakartalla. Liitteissä lukee selvityksen päivämäärä.

Keskustatoimintojen alueiden määräykset

Tuusulan yleiskaavan 2040 keskustatoimintojen määräys noudattaa Ympäristöministeriön Maankäyttö- ja rakennuslakiopasta 11 Yleiskaavamerkinnot - ja määräykset. Oppaassa on kirjattu keskustatoimintojen alueen suunnittelumääräysesimerkiksi sivulle 79: " --- alueelle saa osoittaa keskustaan soveltuvaa asumista sekä hallinto-, toimisto-, palvelu- ja myymälätiloja"

Tuusulan yleiskaavan 2040 selostuksessa avataan yleiskaavaratkaisua: "Hyrylän ydinkeskustan alueella kerroslukutavoitteena on keskustan yleissuunnitelman mukaisesti vähintään V-VI. Rakennusten tulee rajata katuja ja aukioita keskustamaisesti, puun ja tiilen tulee olla vahvasti esillä rakentamisessa. Hyrylän keskustakortteleiden pysäköinti suunnitellaan rakenteellisena. - - -" "Keskustatoimintojen alueita kehitetään tiivistyvinä, erityisesti kävelyyn ja pyöräilyyn perustuvina ympäristöinä. Jokaiseen taajamaan lisätään kerrostaloasumista, joka mahdollistaa myös paremman palvelutarjonnan asukkaiden luoman kysynnän kasvaessa."

Keskustaan soveltuvalla asumisella tarkoitetaan asuntorakentamista, joka sijoittuu muista alueista (esim. AK tai AP) poiketen tiiviisti rakennetulle alueelle, jossa on ja tavoitellaan myös muita käyttötarkoituksia. Se asettaa tarkemmalle suunnittelulle erityisiä yhteen sovittamisen vaatimuksia, jotta alue olisi toimiva ja laadukas kokonaisuus. C-alueella tarkemmassa jatkosuunnittelussa keskustaan soveltuva asumisen tyyppi määrällisesti ja sijainnillisesti ei vertaudu esim. AK ja AP-alueita koskeviin yleiskaava 2040:n määrittelytapoihin.

Keskusta-alue on nimenomaan syytä olla saavutettavissa mahdollisimman monella liikkumismuodolla, paitsi jalan, polkupyörällä ja joukkoliikenteellä mutta myös henkilöautoilla ja julkisella liikenteellä. Keskustatoimintojen alueilla tapahtuva tiivistäminen ja tehokkaampi rakentaminen saa aikaan lisääntyneitä tarpeita huomioida entistä paremmin myös kävely ja pyöräily autoilun lisäksi. Keskusta-alueella tai sen lähituntumassa asutaan jatkossa aiempaa enemmän, jolloin tavoitteena on, että lähellä oleviin tarvittaviin kohteisiin esim. palveluihin voi liikkua sujuvasti ja juuri kävellen ja polkupyörällä.

Edellä mainittu erilaisten liikkumismuotojen jakauman muutoksen tavoittelu jalankulkua ja polkupyöräilyä edistäväksi on otettu huomioon yleiskaavassa C-aluetta koskeissa määräyksissä ja siten on otettava huomioon yleiskaavaan perustuvassa tarkemmassa asemakaavatason suunnittelussa.

Yleiskaava ohjaa keskusta-alueilla asemakaavoja ja siihen liittyvää liikennesuunnittelua mahdollistamaan kävelyn ja pyöräilyn liikkumismuodot hyvin oleellisina muihin muotoihin verrattuna, mutta yleiskaavassa ei ole todettu tavoitetta niiden välisestä määrällisestä tai laadullisesta suhteista. Siten on ollut yksiselitteisempää todeta, että on syytä kehittää edellisten lisäksi myös kahteen muuhun liikkumismuotoon, jotka ovat kestävästä lajista, helpottamassa liikkumista alueella ja tekemässä keskusta-alueista toimivampia ja korkealatuksisempia sekä entistä vetovoimaisempia.

Asuinalueiden määräykset

Asumisen laajenemisalueiden vaiheistusta on käsitelty yleiskaavaselostuksessa kappaleissa 4.1 ja 4.2.

Toisessa vaiheessa olevien asumisen laajenemisalueiden kaavamääräyksen mukaan "Alue asemakaavoitetaan, kun pääosa taajaman I-vaiheen alueista on asemakaavoitettu." Yleiskaavassa uudet asemakaavoitettavat asuinalueet jaotellaan kahteen vaiheeseen. Hankkeet on vaiheistettu, jotta suunnittelu, maanhankinta ja kunnallistekniikan

rakentaminen voidaan ajoittaa tarkoituksenmukaisesti. Kunnan talouden kannalta on tärkeää pystyä valitsemaan toteutettavat alueet kulujen ja tuoton kannalta järkevästi. Kaavatalouden tasapainon lisäksi alueiden vaiheistaminen on tavoiteltavaa, jotta voidaan pitää kunnan talouden investointipaineet vuosittain kohtuullisina. Yleiskaavan vaiheistuksella vastataan muuttuviin väestösuunnitteisiin ja toteutuneeseen väestönkasvuun.

Yleiskaavan valmistelussa on huomioitu eri talotyyppien tarjoaminen mahdollisimman tasaisesti vaiheistuksen avulla. Esimerkiksi kaikkia kerrostalovaltaisia asuinalueita ei ole tarpeen kaavoittaa lähivuosina. Kunta päättää, koska alueita asemakaavoitetaan ja minne.

Palvelun ja hallinnonalueiden määräykset, pyöräilyn runkoverkko

Asumisen aluevarausten määräyksien mukaan *”Alueelle saa sijoittaa myös asumiselle tarpeellisia lähipalveluita”*. Esimerkiksi Kuntaliiton määrittelyn mukaan lähipalveluita ovat mm. päiväkotit ja koulut (*Lähipalvelut - mitä nekin nyt ovat?* Kuntaliitto 2014). Ympäristöministeriön maankäyttö- ja rakennuslakioppaan 11 (*Yleiskaavamerkinnot ja määräykset*) mukaan esimerkiksi pientalovaltaisen asuinalueen suunnittelu- ja rakentamismääräysesimerkissä on käytössä kyseinen lause *”Alueelle saa sijoittaa myös asumiselle tarpeellisia lähipalveluita.”* Naapurikaupungeista mm. Vantaan uudessa yleiskaavassa koulut sijoittuvat asumisen aluevarauksien sisään, niille ei ole omaa kaavamerkintää.

Palvelun ja hallinnonalueen kaavamääräyksen mukaan alue varataan myös virkistykseen. Alueiden asemakaavoissa ratkaistaan tarkemmin virkistysalueiden riittävyys. Yleiskaavan mittatarkkuus ja yleispiirteisyys huomioiden kaavassa ei määritellä kaikkia puistoja tai lähivirkistysalueita.

Anttilan tilakeskuksen kehittäminen perustuu kansainväliseen Europan-kilpailuun, jossa etsittiin uudenlaista asumista ja palveluita yhdistävää aluetta. Yleiskaavan mittakaava ja yleispiirteisyys huomioiden ei ole ollut tarkoituksenmukaista osoittaa aluevarauksia niin tarkasti, että yksittäisen korttelin ja pienen alueen maankäyttömuotoja eroteltaisiin myöskään Anttilan tilakeskuksen alueella. Maankäyttö tarkentuu asemakaavalla. *”Alue varataan julkisille tai yksityisille palveluille, kuten koulutus-, seurakunta-, matkailu-, virkistys-, museo- ja majoituspalveluille. Lisäksi alueelle saa sijoittaa asumista. Rakentaminen tulee toteuttaa ympäristöön sovitteen. Alueen kehittämisessä ja täydennysrakentamisessa tulee parantaa kaupunkitilan viihtyisyyttä sekä kävely- ja pyöräilyolosuhteita.”*

Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteinen kaava. Merkintöjä tarkennetaan asemakaavoissa ja muissa tarkemmissa suunnitelmissa. Kaavassa on osoitettu pääliikenneväylät, joiden varsille pyöräilyn runkoverkot sijoittuvat.

Lopuksi

Kunnanvaltuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Tuusulan yleiskaava 2040 prosesseineen on perustuslain, hallintolain sekä maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) mukainen. Kunta pitää vaatimuksia oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta täysin perusteettomina ja sen johdosta vaatii myös oikeudenkulujen korvausvaatimuksen hylkäämistä kaikilta osin.

4. Neljäs valitus Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Valittajan vaatimus: Vaadimme lainvastaisina kumottaviksi liitteessä 2 rajatut kaavavaraukset.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut

Kohteet 1-6:

Uudenmaan ELY-keskuksen (sähköposti 17.2.2023) mukaan ei ole olemassa virallista ohjeistusta, jonka mukaan paikallisesti luonnonsuojelullisesti arvokkaat kohteet (sl) tulisi osoittaa vain virkistys- (V) tai maa- ja metsätalousalueille (M). On hyvä huomata, että alueella, jota ei ole asemakaavoitettu, M-merkinnän päälle osoitetulla sl-rajauksella ei tarvita maisematyölupaa puun kaatoon. Muualla kuin maa- ja metsätalousalueella puiden kaatamiseen tarvitaan kaavamääräyksen mukaan maisematyöluva eli suojelu on vahvempaa.

Ainoastaan luonnonsuojelualueet tai uusiksi perustettaviksi luonnonsuojelualueiksi osoitetut kohteet on merkitty aluevarauksina. Paikallisesti luonnonsuojelullisesti arvokkaat kohteet on osoitettu alueiden erityisominaisuuksia ilmaisevilla viivamerkinnoillä aluevarausten päälle. Nämä alueet tullaan asemakaavoittamaan. Asemakaavoissa päivitetään ja tarkennetaan luontoselvityksiä ja määritellään maankäyttömuodot tarkemmin. Esimerkiksi kohteen 5 osalta asemakaavatyö on jo vireillä (Vanutehdas asemakaavan muutos). Kunnassa on laadittu kaksi kaavaluonnosta, joissa toisessa arvokkaalle luontokohteelle on merkitty luonnonsuojelualuemerkintä, toisessa lähivirkistysaluemerkintä. Kaavaluonnokset ovat olleet julkisesti nähtävillä 3.11.-5.12.2022.

Kohde 7:

Uusimaa-kaavassa 2050 Palojoen metsä on yhtenäistä suojelualueutta ja Tuusulan yleiskaavassa asia on ratkaistu kahdella erilaisella kaavamerkinällä (luonnonsuojelualue SL-1 ja alueen osa, joka on paikallisesti luonnonsuojelullisesti arvokas sl). Tuusulan kunnan vastineessa on virheellisesti viitattu Tuusulan yleiskaavan SL-1 (27) merkintään, kun olisi pitänyt viitata maakuntakaavan suojelualuemerkintään. Eli tarkoituksena on ollut esittää kompromissiratkaisu, jossa maakuntakaavaan osoitettu suojelualue on kierretty sen eteläpuolelta, mutta Palojoen ylitys on jätetty paikoilleen. Eli maakuntakaavaan osoitetun suojelualueen poikki osoitettu yhteystarvemerkinä on siirretty suojelualueen eteläpuolelle. Kyseinen ratkaisu on käyty läpi Uudenmaan liiton, Uudenmaan ELY-keskuksen ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kanssa käydyissä palavereissa (17.3.2022, 1.4.2022 ja 7.4.2022) ja viranomaisneuvottelussa 17.5.2022.

Palojoen yli osoitettu ohjeellinen tielinjaus voi toteutua joko ajoneuvo- tai joukkoliikenneväylänä tai ainoastaan pyöräilyn ja kävelyn yhteytenä. Väylä ei välttämättä tule ajankohtaiseksi vielä tämän yleiskaavan tavoitevuoteen 2040 mennessä. Toteutuessaan väylä tulisi ylittämään Palojoen sillalla, jolloin voidaan turvata luontoarvojen säilyminen ja lajiston liikkuminen jokikanjonissa. Vastaavia ratkaisuja on mm. Vantaalla.

Uudenmaan ELY-keskus ei ole jättänyt oikaisukehotusta kaavan hyväksymispäätöksestä eikä Uudenmaan liitto tai ELY-keskus ole valittaneet Palojoen ylittävistä paikallisesta liikenteen yhteystarpeesta eivätkä siten ole nähneet kaavaratkaisua maakuntakaavan vastaisena.

5. Viides valitus, Tuusulan Paijalan kylän yhteinen Venevalkaman osakaskunta

Valittajan vaatimus: Osakaskunta vaatii, että valtuuston päätös kumotaan siltä osin kuin se koskee osakaskunnan omistaman kiinteistön xxx-xxx-xxx-x ja siihen rajautuvan vesijättöalueen osoittamista virkistysalueeksi.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut

Valituksen kohteena oleva kiinteistö 858-409-878-5 on Tuusulan yleiskaavassa 2040 osoitettu virkistysalue (V) -merkinnällä. Rantaan on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti. Nykyinen käyttö kylärantana ja venevalkamana voi yleiskaavamääräyksen puitteissa jatkaa. Tuusulan yleiskaava 2040 on laadittu yleispiirteisemmällä tasolla kuin useat eri kunnissa laaditut rantaosayleiskaavat. "Kyläranta, venevalkama" -merkintää ei ole Tuusulan yleiskaavassa 2040 käytetty.

Tuusulan yleiskaavaan 2040 on osoitettu virkistysaluemerkintää (V) alueille, joita on tarkoitus asemakaavoittaa virkistyskäyttöön. Venevalkaman kiinteistö on osa Anttilan tilakeskuksen asemakaavatyötä, jossa ratkaistaan tarkemmin virkistysaluerajaus. Nähtävillä olleessa Anttilan tilakeskuksen asemakaavaluonnoksessa (Kuntakehityslautakunta 10.11.2021 § 95) koko rannalla on virkistysaluemerkintöjä: lähivirkistysaluetta ja uimaranta-aluetta. Valituksen kohteena oleva kiinteistö on asemakaavaluonnoksessa osoitettu osaksi lähivirkistysaluetta (VL-13) kaavamääräyksellä: "*Lähivirkistysalueen luonnonmaisemaa tulisi säilyttää mahdollisimman paljon. Alueella sallitaan virkistystä ja puiston toimintaa palveleva vähäinen rakentaminen. Rakennusmateriaali tulee olla puu. Olemassa oleva toiminta mm. veneiden säilytys voi jatkaa.*" Lisäksi asemakaavaluonnoksessa on Natura-alueen merkintä. Rannan tuntumaan on osoitettu ohjeellinen ulkoilureitti (pp) kaavamääräyksellä: "*Reitti on tarkoitettu ainoastaan jalankululle.*"

Yleis- ja asemakaavatyön pohjalle on laadittu "*Anttilan tilakeskuksen rannan virkistyskäytön kehittämissuunnitelma*", jonka Tuusulan kunnanhallitus on kokouksessaan 15.11.2021 § 435 hyväksynyt kaavoituksen, viherpalveluiden ja vapaa-aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi. Kunnassa on lisäksi laadittu laajemman alueen kattava "*Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelma* (Sweco 2021)", jonka Tuusulan kunnanhallitus on 1.11.2021 § 411 hyväksynyt kaavoituksen, viherpalveluiden ja vapaa-aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi.

Sekä Anttilan tilakeskuksen rannan virkistyskäytön kehittämissuunnitelmassa, että Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmassa Anttilan tilakeskuksen rantaan on osoitettu kävelyreitti. Tuusulan yleiskaavassa 2040 ei jaotella erikseen vain kävelylle varattuja reittejä muista ulkoilureiteistä.

Tuusulan yleiskaava 2040, laadittu asemakaavaluonnos, Anttilan tilakeskuksen rannan virkistyskäytön kehittämissuunnitelmaa ja Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelma toteuttavat kaikki samoja tavoitteita osoittaa ranta virkistykseen ja kävelyyn, eivätkä suunnitelmat tai kaavaratkaisut estä kylätapahtumien järjestämistä tai veneiden säilytystä valituksen kohteena olevalla kiinteistöllä.

Alueelle on vuosien saatossa laadittu muitakin selvityksiä ja suunnitelmia. "*Anttilanrannan yleissuunnitelmassa*" (vuodelta 2005) on esitetty rantaan mm. reitti, uimapaikka ja grillipaikka. Lisäksi yleissuunnitelmaan liittyvässä "*Tuusulanjärven länsirannan virkistysaluesuunnitelmassa*" (Maisema-arkkitehdit Byman & Ruokonen Oy)

kyseiset reitit on osoitettu. Kunnanvaltuusto hyväksyi yleissuunnitelman 24.1.2005. Yleissuunnitelma laadittiin pohjaksi alueen maankäytöstä käytävälle keskustelulle ja Anttilan alueen asemakaavoitukselle, johon myös valituksen kohteena oleva kiinteistö kuuluu.

Anttilan tilakeskukseen rajautuvia maa- ja metsätalousmaita ei ole tarkoitus asemakaavoittaa, joten ne on osoitettu Tuusulan yleiskaavassa 2040 maa- ja metsätalousmerkinnöin maisemapelloksi tai viljelymaisemaksi. Venevalkama-kiinteistön eteläpuolella sijaitseva rantavyöhyke on suurimmalta osin arvokasta luonto- ja luonnonsuojelualuetta (Natura 2000). Luonnonsuojelulaki (11 §) edellyttää, että kunnan tulee edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä maisemansuojelua alueellaan. Alueen osoittamainen virkistysalueeksi olisi haitaksi alueen luonnonsuojeluelvoitteelle. Tämän vuoksi kaikki kunnan omistamat rannanosat, jotka sijoittuvat Natura-alueelle, on varattu SL-1 -merkinnöin perustettaviksi uusiksi luonnonsuojelualueiksi Tuusulan yleiskaavassa 2040. Näin ollen kyseisillä alueilla ei ole virkistysaluemerkintää.

Natura-alueen vieressä kuivanmaan puolella on kunnan maille merkitty virkistysaluemerkintöjä tai maisemapeltoa. Rantaniityntieltä lähtevät yksityisomistuksessa olevat jo rakennetut kiinteistöt on osoitettu omakotivaltaiseksi asuinalueeksi (AO-1). Merkintään liittyy pieni kaista kunnan maata. Muutoin rantoja ei ole tarkoitus rakentaa. Kunta on hakenut vesijätön lunastusta omistamiensa, rantaan rajoittuvien maidensa edustalta, ei valituksen kohteena olevan kiinteistön vesijätön osalta.

Tuusulan yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39 §) kuten olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö, kevyen liikenteen tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla, mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön, rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen sekä virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.

Koska Venevalkama -kiinteistö on Tuusulan yleiskaavassa 2040 osoitettu virkistysalueeksi, nykyinen käyttö voi jatkua, eikä yleiskaava siten aiheuta maanomistajille tai muulle oikeuden haltijalle perustuslain tai maankäyttö- ja rakennuslain määrittelemää kohtuutonta haittaa. Venevalkama-yhteisalueen osakaskuntaan kuuluu kaikkiaan noin 120 kiinteistöä ja merkittävä osa yhteisalueesta kuuluu Tuusulan kunnalle. Venevalkama-yhteisalueen koko on sen osakaslukuun nähden pieni, ja osuudet ovat kutakin kiinteistöä kohden vähäisiä. Läheskään kaikille osakkaille ei ole tilaa esimerkiksi veneiden pitämiseen alueella. Tuusulanjärven rannat ovat suurimmalta osin rakennettuja ja yksityisten omistuksessa. Tilakeskuksen alueen rantaosuus on yksi harvoista paikoista, jossa kuntalaisen on mahdollista päästä kokemaan Tuusulanjärveä ja rantaa. Koska alue osoitetaan yleiskaavassa virkistysalueeksi, se tulee olemaan edelleen yhteisalueen käytössä, yhdessä muidenkin kuntalaisten kanssa.

Tuusulan kunta on monin tavoin yleiskaavatyön edetessä osallistanut kuntalaisia sekä alueen asukkaita ja maanomistajia. Anttila on meidän -liike ja muut alueen aktiivit ovat jopa vuosikymmenten ajan toivoneet Anttilan tilakeskuksen kohdalta rantaa virkistyskäyttöön, rannan tuntumaan kävelyreittiä ja grillaus- ja uimapaikkaa. Tuusulan yleiskaavaa 2040 valmisteltaessa on pidetty kaikille kuntalaisille avoimia tilaisuuksia: luonnosvaiheessa Hyrylässä 2.9.2014, Jokelassa 11.9.2014 ja Kellokoskella 17.9.2014.

ensimmäisen ehdotuksen nähtävillä ollessa Kellokoskella 9.4.2019, Hyrylässä 11.4.2019 ja Jokelassa 16.4.2019. Kaavaehdotuksen ollessa uudelleen nähtävillä, järjestettiin koronan vuoksi etätilaisuus Teamsilla 16.12.2021, lisäksi yleiskaavasunnittelijalla oli puhelinajat. Yleiskaavan valmistelussa on luotu edellytykset vuorovaikutukseen kaavan valmistelussa (MRA 17 §).

Vireillä oleva Anttilan tilakeskuksen asemakaava noudattelee Tuusulan yleiskaavan 2040 sekä laadittujen virkistyskäyttöä koskevien suunnitelmien tavoitteita. Asemakaavan tultua lainvoimaiseksi, ohjaa se tarkempana suunnitelmana alueen maankäyttöä.

Yleiskaavaan ei ole tehty kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen sellaisia virkistysaluetta koskevia muutoksia, jotka olisivat vaatineet uudelleen nähtäville asettamisen. Alue on ollut niin ehdotusvaiheessa kuin hyväksymisvaiheessa virkistysalue (V) samalla aluerajauksella. Kaavamääräyksen *"päivittäinen virkistys"* on muutettu muotoon *"lähivirkistys"*, *"yleistä virkistystä palvelevia, alueen luonteeseen sopivia rakennuksia ja rakenteita"* on muutettu muotoon *"virkistyskäyttöä palveleva rakentaminen"*. Merkinnän pääkäyttötarkoitus ja tavoite on pysynyt ennallaan.

Kaavatyön aikana on laadittu lukuisia selvityksiä (selvityksiä listattu kaavaselostuksen sivuille 12-13) ja arvioitu kaavan vaikutuksia. Tuusulan kunnan näkemyksen mukaan yleiskaava ja sen valmisteluprosessi ei ole ristiriidassa Perustuslain 6 §:n, maankäyttö- ja rakennuslain eikä -asetuksen vaatimusten kanssa.

6. Kuudes valitus, H. G. Paloheimo Oy

Valittajan vaatimus:

- 1) Tuusulan yleiskaava 2040 kumotaan siltä osin, kun siinä on yllä mainittujen kiinteistöjemme alueelle osoitettu M-varaus. Lisäksi kumottavaksi vaaditaan myös kiinteistöillemme sijoitettu kaavavaraus "Reservialue" (vinoviivoitus). Samoin kumottavaksi vaaditaan päätös, jolla tältä alueelta on yleiskaavapäätöksellä kumottu voimassa oleva Jokelan osayleiskaava eli tämä aiempi yleiskaava tulee pysyttää voimassa kiinteistöjemme alueilla, joilta valituksenalainen yleiskaava vaaditaan kumottavaksi.
- 2) Lisäksi vaadimme, että kiinteistöjemme alueelta kumotaan sl-varauksilla osoitetut luontokohteet ja kaava palautetaan tältä osin uudelleen valmisteluun näiden alueiden rajausten tarkistamiseksi riittävien uusien luontoselvitysten jälkeen.
- 3) Lopuksi vaadimme, että Tuusulan kunta veloitetaan lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 §:n perusteella korvaamaan meille tästä valituksesta aiheutuvat oikeudenkäyntikulumme täysimääräisesti laillisine korkoineen.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut

Valituksen kohteena olevien kiinteistöjen alue on Tuusulan yleiskaavassa 2040 osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi sekä reservimerkinnällä alueeksi, jonka tarkempi suunnittelu aloitetaan Tuusulan yleiskaavan 2040 tavoitevuoden jälkeen. Ennen tarkempaa suunnittelua maankäyttöä ohjaa reservialueen alla oleva pääkäyttötarkoitusmerkintä. Olevien rakennusten korvaaminen tai laajentaminen on sallittua. Lisäksi alueelle on osoitettu paikallisesti luonnonsuojelullisesti arvokkaita alueen osia.

Valtuusto hyväksyy vuosittain kuntaan kaavoitussuunnitelman. Palojoenpuiston asemakaavatyö ei ole ollut mukana seitsemään vuoteen kaavoitussuunnitelmassa. Viimeisimmäksi Palojoenpuiston asemakaava on ollut hankkeena kaavoitussuunnitelmassa, joka on hyväksytty valtuustossa 7.12.2015§ 168. Tämän jälkeen kaavatyötä ei ole edistetty, koska maankäyttösopimukseen ei ole päästy, kuten valituksessakin todetaan.

Kunnalla on kaavoitusmonopoli. Asemakaavatyön edetessä alueen rakentamisen kustannukset arvioitiin niin suuriksi mm. puhdistettavan maaperän vuoksi, ettei kunnalle ollut kannattavaa jatkaa kaavatyötä. Laadittaessa sopimusta asemakaavoituksen käynnistämiseksi kaavataloudellisia tarkasteluja ei ollut vielä tehty.

Kunta päättää ajankohdan, jolloin alueet asemakaavoitetaan. Kunnan tulee MRL:n mukaisesti maankäytön tarpeiden muuttuessa tai tarkentuessa muuttaa asemakaavojen ja yleiskaavan sisältöä. Kaavojen sisältöä ei saa sitovasti päättää kaavoituksen käynnistämissopimuksilla tai maankäyttösopimuksilla.

MRL edellyttää kuntaa muuttamaan aluettaan koskevien kaavojen sisältöä vastaamaan ajanmukaista tarvetta. Kunta ei ole velvollinen korvaamaan kaavoihin tehtävien MRL:n mukaan perusteltujen sisällön muutosten haittaa, esim. arvonalenemaa, maanomistajalle. Korvausvastuu voi syntyä, mikäli kunta ja maanomistaja ovat tehneet sopimuksen, jonka noudattamatta jättäminen tms. muu seikka tähän johtaisi, mutta MRL:n johdosta tehtävien kaavamutosten osalta ei korvausvastuuta ole. Kiinteistöä on ollut mahdollisuus käyttää asemakaavan /rakennuskaavan mukaisesti, mutta alue ei ole koskaan toteutunut.

Suunnittelujärjestelmän mukaisesti asemakaava tarkempaan suunnitelmana ohjaa alueen maankäyttöä yleiskaavan sijaan. Yleiskaava ohjaa kuitenkin asemakaavamuutosta ja Palojoenpuiston teollisuusrakennusten ja -laitosten asemakaava (TT) voidaan nähdä vanhentuneen. Asemakaava on vuodelta 1970 ja on pääosin toteuttamaton. Tämä antaa syyn tarkistaa maankäyttöä yleiskaavassa. Radan varrelle yleiskaavassa osoitetaan työpaikkatoimintoja. Tämä alue voidaan kaavoituksen näkökulmasta toteuttaa reservialuetta aikaisemmin.

Kunta on tarkentanut väestösuunnitettaan ja kasvuprosentin ollessa noin 0,75 % vuosittain, Jokelan suuralueen väkimäärä kasvaisi alle 2 000 asukkaalla yleiskaavan tavoitevuoteen 2040 mennessä. Tuusulan yleiskaavassa Jokelaan osoitetuille asumisen laajenemisalueille voitaisiin sijoittaa asukkaita noin 4 800, joten kaavassa osoitetut I- ja II- vaiheen asumisen aluevaraukset ovat jo sinällään ylimitoitettuja. Varanto selittyy suurelta osin jo olevalla asemakaavavarannolla Peltokaarella ja Kartanon alueella. Jokelan osalta kaavan tavoitevuoden voidaan ajatella siirtyvän vuotta 2040 pidemmälle. Yleiskaava ei ole kuitenkaan kunnan väestöennuste.

Reservimerkinnällä osoitetuille Palojoenpuiston alueelle voidaan arvioida mahtuvan noin 1 000 asuntoa ja yli 2 000 asukasta. Asunnoista suurin osa sijoittuisi alustavien suunnitelmien mukaan kerrostaloihin. Palojoenpuiston asuinrakentamista ei nähdäkään tarpeellisenä yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä, vaan vasta tavoitevuoden 2040 jälkeen.

Reservimerkinnän alla oleva maa- ja metsätalosaluumerkintä mahdollistaa kiinteistöllä metsänhoitotoimenpiteet. Metsälaki on voimassa ja metsähoidolliset toimenpiteet ovat sallittuja. Mikäli reservimerkinnän alla olisi esimerkiksi asumisen- tai työpaikkojen aluevaraus, ei metsälaki olisi voimassa. Reservimerkintä ei ole

aluevarausmerkintä, joten se sellaisenaan ei olisi mahdollinen. Reservimerkintä on ympäristöministeriön Maankäyttö- ja rakennuslakioppaan 11 Yleiskaavamerkinnät ja -määräykset mukaan alueiden erityisominaisuuksia ilmaiseva merkintä, joita käytetään yleensä kehittämistavoite- ja aluevarausmerkintöjen kanssa päällekkäisinä. Siksi ne ovat rasteri- tai pistekatkoviivamerkintöjä.

Uudenmaan ELY-keskus ei ole jättänyt oikaisukehotusta kaavasta (MRL 195 §) eikä Uudenmaan liitto ole muistanut tai valittanut alueen kaavamerkinnöistä eivätkä siten ole nähneet niitä maakuntakaavan tai valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastaisina. Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Yleis- ja asemakaavoissa kunta tarkentaa maakuntakaavan ratkaisuja. Maakuntakaavan kehittämisvyöhykkeen mukaan alueelle voi sijoittaa rakentamattomia alueita ja mm. maa- ja metsätalousalueita: "---- *Vyöhyke voi sisältää eri luonteisia osa-alueita rakentamattomista tehokkaasti rakennettuihin. Vyöhykkeellä voi asuminen, palveluiden ja työpaikkojen lisäksi sijaita esimerkiksi virkistys- ja suojelualueita, liikenneväyliä ja muita liikenteen tarvitsemia alueita, yhdyskuntateknisen huollon alueita ja muita erityisalueita, ympäristöön soveltuvia teollisen tuotannon alueita, maa- ja metsätalousalueita sekä vesialueita.*----" Maakuntakaava on laadittu strategisempaan ja suuremmissa mittakaavassa, jolloin kunta määrittelee aluerajaukset ja maankäytön tarkemmin yleis- ja asemakaavoissaan.

Alue sijoittuu liikenteellisesti hyvin, mutta mitoituksen ja Jokelan taajaman kasvuvauhdin sekä muiden edellä mainittujen syiden vuoksi alueen merkitsemistä asemakaavoitettavaksi ei ole nähty yleiskaavan tavoitevuoteen 2040 mennessä tarpeelliseksi. Vielä voimassa olevassa Jokelan osayleiskaavassa alue on osoitettu myös asumiseen, mutta osayleiskaavassa ei ole määritelty rakennusoikeuksia. Valituksessa viitattu yleiskaavan mukainen rakennusoikeiden poistaminen on siten virheellinen tulkinta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon luonnonarvojen vaaliminen.

Lahokaviosammaleesiintymien rajauksia laajennettiin Uudenmaan ELY-keskuksen Tuusulan yleiskaavan ensimmäisestä kaavaehdotuksesta saadun lausunnon perusteella, jonka mukaan lahokaviosammal oli puutteellisesti huomioitu Palojoenpuiston alueella, jossa on tehty runsaasti uusia havaintoja erityisesti suojeltavaksi luokitellusta ja luontodirektiivin liitteen II lajeihin kuuluvasta lahokaviosammalesta. Rajaukset perustuvat ELY-keskuksen teettämään selvitykseen "Uudenmaan lahokaviosammaleesiintymien luokittelu ja priorisointi" (Enviro Oy 2019). Raportin mukaan Palojoenpuiston esiintymät kuuluvat Uudenmaan tärkeimpiin esiintymiin.

Valituksessa kerrotaan, ettei yhtiön käyttämä kartoittaja (FCG) ole havainnut alueelta liito-oravaa. Tämä tieto on väärä. Liito-oravahavainnot on alun perin tehnyt juuri yhtiön palkkaama luontoselvittäjä Tiina Mäkelä, joka on jo tuolloin ollut erittäin kokenut liito-oravakartoittaja, koska hän oli osallistunut valtion tasolla tehtyyn liito-oravainventointiin. Liito-oravaselvitysraportin "*Palojoenpuiston asemakaavan muutos. Luonnos. Luontoselvityksen erillisselvitykset päivämäärä on 29.11.2012*". Kartoituksessa liito-oravalle rajattiin alue. Myöhemmin Keski-Uudenmaan ympäristökeskus sai yleisöhavainnon liito-oravan papanapuista myös tämän alueen eteläpuolelta ja kävi tarkastamassa havainnon 5.4.2017.

Kunta teetti viitasammakoiden lisääntymispaikoista selvityksen vuonna 2014 (Enviro Oy). Kartoituksessa havaittiin viitasammakoiden soidinlammikoita kuusi kappaletta. Viitasammakoesiintymien rajauksia lisättiin Uudenmaan ELY-keskuksen Tuusulan yleiskaavan ensimmäisestä kaavaehdotuksesta (KH 25.2.2019 § 61 nähtävillä 28.3.–17.5.2019) saadun lausunnon perusteella, jonka mukaan kaikkien viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen huomioiminen suojelumerkinnöin olisi perusteltua.

Lahokaviosammalkartoitus on vuodelta 2019, viitasammakkoselvitys 2014 ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tarkastuskäynti liito-orava-alueelle vuodelta 2017. Paloheimo Oy:n teettämässä omissa luontoselvityksissä (Palojoen asemakaavan muutos, Luontoselvitys, FCG 2011 ja Palojoen asemakaavan muutos, Luontoselvityksen erillisselvitykset, FCG 2012), on alueelta rajattu myös useita muita arvokkaita luontokohteita kuten uhanalaisia luontotyyppisiä, arvokkaita sudenkorentoalueita, arvokkaita linnustoalueita sekä arvokkaita lepakkoalueita.

Uudenmaan ELY-keskus ei ole jättänyt kaavan hyväksymispäätöksestä oikaisukehotusta eikä valitusta liittyen kaavamerkintään tai niihin liittyviin selvityksiin eikä siten ole nähnyt niitä MRL § 9 ja MRA § 1 tai luonnonsuojelulain vastaisina.

Tuusulan yleiskaavassa 2040 on rajattu arvokkaat luontokohteet yllä mainittujen selvitysten ja löydösten perusteella valituksen kohteena olevalle alueelle. Sekä FCG että Enviro Oy ovat erittäin päteviä luontoselvitysten tekijöitä, joilta myös Suomen muut kunnat tilaavat selvityksiä. Yleiskaavassa esitetyt rajaukset ovat yleispiirteisiä. Asemakaavavaiheessa tullaan selvityksiä päivittämään, jolloin myös aluerajaukset voivat tarkentua.

Tuusulan kunnan näkemyksen mukaan yleiskaava ja sen valmisteluprosessi ei ole ristiriidassa maankäyttö- ja rakennuslain eikä -asetuksen vaatimusten kanssa. Kunta pitää vaatimuksia oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta täysin perusteettomina ja sen johdosta vaatii myös oikeudenkulujen korvausvaatimuksen hylkäämistä kaikilta osin.

Asia käsitellään 1. varapuheenjohtaja Tuija Reinikaisen selostuksen pohjalta.

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi valituskirjelmät liitteineen
- antaa asiassa perusteluosan mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle toimitettavaksi pyydettyine liitteineen
- vaatia, että jätetyt valitukset ja niiden täydennykset koskien valtuuston päätöstä 14.11.2022 § 133 koskien hylätään kokonaisuudessaan
- vaatia, että valitukset jättäjäneiden vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi valituskirjelmät liitteineen
- todeta, että koska osan valituksista on katsottava kohdistuvan koko yleiskaavan alueeseen, ei edellytyksiä yleiskaavan osittaisellekaan voimaansaattamiselle MRL 201 §:n nojalla ole olemassa

- antaa asiassa perusteluosan mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle toimitettavaksi pyydettyine liitteineen
- vaatia, että jätetyt valitukset ja niiden täydennykset koskien valtuuston päätöstä 14.11.2022 § 133 koskien hylätään kokonaisuudessaan
- vaatia, että valitukset jättäjäneiden vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Puheenjohtaja Kalle Ikkela poistui kokoushuoneesta ilmoittaen olevansa intressijäävi asian käsittelyssä ja päätöksenteossa. Puheenjohtajana toimi 1. varapuheenjohtaja Tuija Reinikainen. Asia käsiteltiin puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Yleiskaavasuunnittelija Henna Lindström selostia asiaa kokouksessa.

Kunnanhallitus, 14.10.2024, § 334

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Lindström, Niina Puikkonen, Sakari Eskelinen, Anne Olkkola
henna.lindstrom@tuusula.fi, niina.puikkonen@tuusula.fi, sakari.eskelinen@tuusula.fi,
anne.olkkola@tuusula.fi
yleiskaavasuunnittelija, vs. hallintojohtaja, lakimies, kaavoituspäällikkö

Liitteet

- 1 6.9.2024 Lausumapyyntö, asiassa KHO dnro 190/2024, khall 14.10.2024
- 2 Valituslupahakemus ja valitus, asiassa KHO dnro 190/2024, khall 14.10.2024
- 3 7.5.2024 Täydennys valituslupahakemukseen ja valitukseen, asiassa KHO dnro 190/2024 khall 14.10.2024
- 4 Asiantuntijalausunto, khall 14.10.2024

Asia

Vastaus lausuntopyyntöön Korkeimman hallinto-oikeuden asiassa 190/03.04.04.04.16/2024

Lausunnon antaja

Tuusulan kunta

Valituksen alainen päätös

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.12.2023, 7469/2023

Asian esittely ja tausta

Tuusulan kunnanvaltuusto hyväksyi Tuusulan yleiskaavan 2040 kokouksessaan 14.11.2022 §133. Päätöksestä jätettiin kuusi valitusta Helsingin hallinto-oikeuteen. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi valitukset päätöksellään 20.12.2023, 7469/2023. Hallinto-oikeuden päätöksestä jätettiin Korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemuksia. Korkein hallinto-oikeus pyytää kunnan lausumaa asiassa 190/03.04.04.04.16/2024 7.10.2024 mennessä. Lausumaan saatiin lisäaikaa 30.10.2024 saakka. Lausuman antaa hallintosäännön mukaan kunnanhallitus.

Valituslupahakemuksen ja valituksen osalta pyydetään erityisesti lausumaa yleiskaavan sisältövaatimuksia ja maanomistajien yhdenvertaista kohtelua koskevan valitusperusteen osalta.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut:

Tuusulan kunnanhallitus katsoo Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen selkeisiin perusteluihin nojautuen, että valitusluvan myöntämisperusteet (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 111 §):

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy,

eivät täyty. Kyse on siitä, että kyseisessä asiassa ei lain soveltamisen kannalta samanlaisissa tapauksissa, eikä myöskään oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi ole tarvetta saattaa asiaa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi. Asiassa ei ole tapahtunut ilmeistä virhettä. Lisäksi valitusluvan myöntämiselle ei ole muutakaan painavaa syytä.

Tämän vuoksi valituslupahakemus tulee yksiselitteisesti hylätä.

Valtuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Tuusulan yleiskaava 2040 on laadittu riittävin selvityksin ja vaikutusten arvioinnein. Yleiskaavaa laadittaessa on ollut käytössä kattavat selvitykset ja tiedot.

Tuusulan yleiskaava 2040 täyttää maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen vaatimukset. Kaava on laadittu kaikilta osin perustuslain ja erityislainsäädännön mukaisesti.

Tuusulan kunnanhallitus vaatii, että valitukset hylätään kokonaisuudessaan perusteettomina ja että kunnanvaltuuston tekemää kaavan hyväksymispäätöstä ei kumota ja hallinto-oikeuden päätös pysyy voimassa. Kunta pitää kaikkia valituksia ja vaatimuksia oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta täysin perusteettomina ja sen johdosta vaatii kaikkien valitusten ja oikeudenkulujen korvausvaatimuksen hylkäämistä kaikilta osin.

Tuusulan kunnanhallitus toistaa hallinto-oikeudelle lausumansa 13.3.2023 § 108, yhtyy hallinto-oikeuden päätökseen 7469/2023 ja lausuu lisäksi seuraavaa:

Vastine valituslupahakemuksen ja valituksen perusteluihin

Uudenmaan ELY-keskus ja Uudenmaan liitto eivät ole nähneet ristiriitaa yleiskaavan ja maankuntakaavan tai valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden välillä. Maakuntakaavan taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke voi pitää sisällään myös maa- ja metsätalousalueita. Maakuntakaavamerkinnot ovat maakuntakaavan mittakaava huomioon ottaen yleispiirteisiä, ja niitä on mahdollista tarkentaa yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä ei ole Uusimaa-kaavaselostuksen mukaan tarkoitus kehittää kauttaaltaan tehokkaasti rakennetuksi alueeksi. Merkintä ottaa kantaa vyöhykkeen laajuuteen ja rajautumiseen periaatetasoisesti. Kuntien tulee yksityiskohtaisemmassa suunnittelussaan määritellä

taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden alueidenkäytön kehittämisen tarkemmat ratkaisut. Näin ollen valituksen kohteena olevat kiinteistöt eivät ole maakuntakaavan eivätkä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastaisia kuten hallinto-oikeuskin päätöksessään toteaa.

Yleiskaavaan merkittyjen arvokkaiden luontokohteiden osalta kunta yhtyy hallinto-oikeuden päätökseen, jonka mukaan havaintojen oikeellisuutta ei ole syytä epäillä ja merkinnät perustuvat merkintöjen oikeusvaikutukset huomioon ottaen yleiskaavatasolla riittävän ajankohtaisiin selvityksiin.

Maanomistajien yhdenvertainen kohtelu

Valituksen kohteena olevalla alueella on ollut voimassa lääninhallituksen 15.12.1970 vahvistama rakennuskaava, jossa pääosa kiinteistöistä on merkitty teollisuusrakennusten ja -laitosten kaavamerkinnällä (TT). Maanomistajalla on ollut huomattavan pitkä aika toteuttaa Jokela I asemakaavan mukaista rakennusoikeutta.

Alueen maankäyttöä lähdettiin vuonna 2003 muuttamaan Jokelan osayleiskaavassa, joka tuli lainvoimaiseksi 2008. Osayleiskaavan tavoitteiden mukainen asemakaavoitus käynnistettiin, mutta asemakaavamuutos ei edennyt, koska kunta ja yksityinen maanomista eivät päässeet yhteisymmärrykseen. Maanomistaja on osaltaan vaikuttanut siihen, ettei maankäyttösopimusta syntynyt. Kunnassa on laadittu vuodesta 1986 asti maapoliittisia ohjelmia, joissa on päätetty Tuusulan kunnan maapoliittisista tavoitteista ja keinoista.

Kunnalla on velvollisuus pitää yleiskaavojaan ajantasalla. Tuusulan yleiskaavassa 2040 oleva reservimerkintä ei poista maanarvon nousun odotusarvoa. Yleiskaavan tavoitevuoden jälkeen alueelle voidaan laatia asumisen ja/tai työpaikkatoimintojen mahdollistama asemakaava. Kunnalla on laaja harkintavalta sen suhteen, milloin alue kaavoitetaan. Reservialueen merkintä ei ole kohtuuton, sillä maanomistajalla on mahdollisuuksia toteuttaa yleiskaavan työpaikka-alueen merkintää TP jo aikaisemmin. Työpaikka-aluetta laajennettiin maanomistajan toiveesta yleiskaavan ensimmäisen ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen.

Kunnalla on myös hyväksyttävät maankäytölliset perusteet päivittää Jokelan osayleiskaavan ratkaisua. Osayleiskaavan aikaan kunnan väestöennuste arvioi Jokelan kasvavan huomattavasti nopeammin, kuin taajama on todellisuudessa kasvanut tai nyt arvioidaan kasvavan. Jokelassa on lisäksi toteutumaton asumisen kaavavarantoa, asuntojen kysyntä on pientä ja etenkin kerrostalovarannot eivät toteudu.

Ottaen huomioon alueen hitaan rakentumisen, ei ole kohtuutonta, että kunta on ajoittanut alueen suunnittelun yleiskaavassa pidemmälle. Lisäksi maanomistajalla on mahdollisuus toteuttaa työpaikka-aluetta radan varteen jo aikaisemmin. Kunnanhallitus yhtyy hallinto-oikeuden päätökseen, jonka mukaan yleiskaavalle on hyväksyttävät maankäytölliset perusteet, eikä kaavaratkaisua ole pidettävä maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimuksen vastaisena.

Lopuksi

Kunnanhallitus katsoo, että valitusluvan myöntämisedellytykset eivät täyty. Kyseisessä asiassa ei lain soveltamisen kannalta samanlaisissa tapauksissa, eikä myöskään oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi ole tarvetta saattaa asiaa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi. Asiassa ei ole tapahtunut ilmeistä virhettä. Lisäksi

valituslupan myöntämiselle ei ole muutakaan painavaa syytä. Tämän vuoksi valituslupahakemus tulee yksiselitteisesti hylätä.

Kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Tuusulan yleiskaava 2040 on laadittu riittävin selvityksin ja vaikutusten arvioinnein. Yleiskaavaa laadittaessa on ollut käytössä kattavat selvitykset ja tiedot.

Tuusulan yleiskaava 2040 täyttää maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen vaatimukset. Kaava on laadittu kaikilta osin perustuslain ja erityislainsäädännön mukaisesti.

Tuusulan kunnanhallitus vaatii, että valitukset hylätään kokonaisuudessaan perusteettomina ja että kunnanvaltuuston tekemää kaavan hyväksymispäätöstä ei kumota ja hallinto-oikeuden päätös pysyy voimassa. Kunta pitää kaikkia valituksia ja vaatimuksia oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta täysin perusteettomina ja sen johdosta vaatii kaikkien valitusten ja oikeudenkulujen korvausvaatimuksen hylkäämistä kaikilta osin.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi KHO:den lausuntopyynnön
- merkitä tiedoksi valituslupahakemuksen ja valituskirjelmän liitteineen
- hyväksyä valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta laaditun lausunnon KHO:lle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Tiedoksi

korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta, § 3,01.02.2018
Kuntakehityslautakunta, § 13,23.01.2019
Kuntakehityslautakunta, § 26,13.02.2019
Kunnanhallitus, § 61,25.02.2019
Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 50,21.05.2019
Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 59,22.05.2019
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 50,11.06.2019
Kuntakehityslautakunta, § 53,16.06.2021
Kuntakehityslautakunta, § 79,13.10.2021
Kuntakehityslautakunta, § 88,27.10.2021
Kunnanhallitus, § 433,15.11.2021
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 4,18.01.2022
Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 3,18.01.2022
Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 3,20.01.2022
Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, § 4,08.02.2022
Tekninen lautakunta, § 16,08.02.2022
Valtuustoasiain valmistelutoimikunta, § 6,01.03.2022
Kuntakehityslautakunta, § 82,12.10.2022
Kunnanhallitus, § 368,31.10.2022
Valtuusto, § 133,14.11.2022
Kunnanhallitus, § 108,13.03.2023
Kunnanhallitus, § 335, 14.10.2024

§ 335

Tuusulan yleiskaava 2040, lausunto korkeimmalle hallinto-oikeudelle dnro 196/2024

TUUDno-2018-213

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta, 01.02.2018, § 3

Ehdotus

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta merkitsee yleiskaava 2040 valmistelutilanteen tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Henna Lindström selosti asiaa.

Kuntakehityslautakunta, 23.01.2019, § 13

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 E Liite Luontokohteiden kuvaukset, KKL 23.1.2019
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040, linkit aineistoihin
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040, pykäläteksti 31.5.2017 saakka

4 E Tuusulan yleiskaava 2040 merkinnät ja määräykset KKL 23.1.2019

5 E Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus kaavakartta, KKL 23.1.2019

Kuntakehityslautakunta palautti Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen uudelleen valmisteltavaksi kokouksessaan 31.5.2017 § 83.

Alla on lueteltu lautakunnan esittämät palautuksen perusteet kursivoituna, jonka perässä vastine / tehdyt toimenpiteet.

1. Osa sl-1-, sl-2- ja luo-kohteista inventoidaan keväällä ja kesällä 2017 (kaavaehdotus nähtävillä vasta kun kaikki selvitykset tehty).

Kaikki kohteet on inventoitu ja maanomistajia on kuultu. Kohteet on merkitty kaavaehdotukseen, listattu kaavaselostukseen ja tarkemmin kuvattu kaavaselostuksen liitteessä.

2. Esimerkiksi s-1 (22, ennen 16) oli maininta 15.3.2017 esityksen selostuksessa, että luontoarvot inventoidaan tarkemmin kesällä 2017, nyt ko. maininta puuttuu vaikka kesä ei ole vielä alkanutkaan. Lisäksi on lisätty sl-1- ja sl-2- alueita, jotka ei ollut 15.3 selostuksessa.

Kaikki kohteet on inventoitu ja maanomistajia on kuultu. Kohteet on merkitty kaavaehdotukseen, listattu kaavaselostukseen ja tarkemmin kuvattu kaavaselostuksen liitteessä.

3. Moni luo-kohteen selostusosa viittaa mm. Faunatican luontoselvitykseen 2013, tämä selvitys ei löydy aineistoista.

Luontoselvitykset on lisätty yleiskaavan verkkosivuille Selvitykset –välilehdelle.

4. Selostuksen sivulla 142 on kohta "Maisemallisesti arvokkaat alueet", nämä alueet käsittävät todella laajat alueet ja kaavamääräyksiensä mukaan uusi toiminta alueella vaatii Museoviraston lausuntoa (tämän merkinnän ulottuvuus pitää pohjautua tarkempaan selvitykseen kuin vain kunnan omaan Kulttuuriympäristö ja rakennuskanta-selvitykseen).

Maisemallisesti arvokkaat alueet on merkitty kaavakarttaan harvalla vaakaviivituksella, jossa ei ole alueen reunaviivaa. Merkintä perustuu kunnan tilaamaan Kulttuurimaisema ja rakennuskanta –selvitykseen. Selvityksen kohteet on käyty maakuntamuseon ja kunnan museotoimen kanssa läpi. Yleiskaavaehdotuksessa III-luokan maisema-alueet poistetaan kaavakartalta. Maisemallisesti arvokkaat alueet sisältävät ennen kaikkea avoimia peltoaukeita ja niitä rajaavaa metsänreunaa. Merkintä ei estä rakentamista, tavoitteena on säilyttää maisema avoimena ja varmistaa, että uusi rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu kyläkuvaan, olemassa oleviin tilakeskuksiin ja rakennuskantaan sekä ympäristöön. Näin on määrätty mm. Nahkela – Sippoo – Rusutjärvi -osayleiskaavan sr-m -alueilla (alueen osa, joka muodostaa kulttuurihistoriallisesti arvokkaan maisemakokonaisuuden). Maataloustoiminnan toiminnan jatkuminen ja kehittäminen uudenlaiseen toimintaan ei myöskään ole ristiriidassa maisemamerkinnän kanssa.

Aikaisemmin (31.5.2017) kaavamääräyksessä luki: "Tarvittaessa tulee pyytää lausunto museoviranomaiselta". Lause on poistettu. Mikäli rakentamishankkeen yhteydessä nähdään tarpeelliseksi tarkistaa maakuntamuseolta, soveltuuko rakentaminen ympäristöönsä, lausunto voidaan kuitenkin pyytää osana normaalia lupavalmistelun viranomaistyötä, kuten on toimittu jo nykyisinkin.

5. Lentoradan linjaus eri kuin vahvistetussa maakuntakaavassa

Tuusulan kunnalle on tarkoituksenmukaisempaa esittää linjaus, joka kulkee mahdollisimman läheltä Hyrylän keskustaa, mikäli radalle saataisiin joskus paikallisliikennettä. Valtuuston hyväksymässä Rykmentinpuiston osayleiskaavaan on osoitettu "Henkilöliikenteen terminaali-alue, joka osoittaa linja-autoterminaalien pysäkkien likimääräisen sijainnin. Mahdollisen maanalaisen metro- tai muun raideyhteyden pysäkin sisäänkäynti tulee yhteyden toteutuessa sijoittaa terminaalin yhteyteen." Tällä merkinnällä on varauduttu maanalaiseen asemaan lentoradalle lähellä nykykeskustaa. Jos lentorata kulkee maakuntakaavassa (ja Sulan osayleiskaavassa vaihtoehtoisena linjauksena) osoitetun linjauksen mukaisesti, asemaa ei Rykmentinpuiston kohdalle saada. Uudenmaan liitto lausui Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnoksesta, että lentoradan määräys tulee merkitä ohjeellisena - liitto ei vastustanut radan maakuntakaavasta poikkeavaa linjausta. Kaavaehdotuksen määräyksiin lisättiin, että ratavaraukset on ohjeelliset.

Valtuusto on Uusimaa-kaava 2050 -luonnoksesta lausunut seuraavaa (12.11.2018 § 126): "Lentorata tulee suunnitella ja toteuttaa myös taajamajunaliikennettä ja pääkaupunkiseudun paikallisliikennettä palvelevana ratana. Uudelle radalle tulee toteuttaa asema Hyrylään ja rata tulee linjata sitovana merkintänä siten, että se kulkee Uusimaa -kaavassa Hyrylän keskustatoimintojen kautta." Yleiskaavaehdotuksen ratkaisu noudattaa tätä Valtuuston linjausta.

6. Selostuksesta löytyi 15.3.2017 mm. Korpikylän eteläpuoleinen suo sl-2 (64), joka nyt on selostuksessa merkinnällä sl-2 (0) ja lisämerkinnällä poista tämä, väärässä kohdassa.

Korpikylän eteläpuolinen suo on poistettu yleiskaavaehdotuksesta, koska se ei ole luonnontilainen kosteikko. Kohteelle on syntynyt lammikko läheisen teollisuusalueen rakentamisen yhteydessä, jolloin veden luonnollinen virtaus on estynyt. Alueen kuivattamisesta on sovittu maanomistajan kanssa.

7. Jokelan ja Kellokosken keskusta-alueiden vähittäiskaupan suuryksiköiden kerrosalan enimmäismitoitus ei pidä merkitä yleiskaavaan (maankäyttö- ja rakennuslakiin on tätä koskeva muutos tullut voimaan 1.5.2017).

Mitoitukset on poistettu maankäyttö- ja rakennuslain muutoksen hengessä, vaikka ne vielä ovatkin yleiskaavaa ohjaavassa Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä lainvoiman vuonna 2016 saaneessa Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa. Maakuntakaavassa mitoitetaan keskustatoimintojen, kuntakeskusten ja pääkaupunkiseudun aluekeskusten vähittäiskaupan suuryksiköiden kerrosalaa seuraavasti: kuntakeskusten kuten Hyrylän vähittäiskaupan suuryksiköiden kerrosalaa ei enimmäismitoteta maakuntakaavalla. Muille keskustatoimintojen alueille, kuten Jokelaan ja Kellokoskelle, sijoitettavien vähittäiskaupan suuryksiköiden yhteenlaskettu kerrosala saa kussakin keskustassa olla enintään 20 000 k-m².

8. Kunnanvaltuusto on 7.12.2016 § 123 hyväksynyt vuoden 2017 talousarvion ja vuosien 2017-2021 taloussuunnitelman ja kohtaan kuntakehityksen ja tekniikan toimiala, kuntasuunnittelu tehtiin lisäys "Yleiskaavan ja osayleiskaavan tulee noudattaa maakuntakaavan alisteisena" (kokouspöytäkirja liitteenä). Tämä lisäys ei valitettavasti toteudu yleiskaavaehdotuksessa (kaavamerkinnoissa löytyy Ares, Res, Res-1 ja TPres-merkinnät, näillä merkinnöillä voisi toteuttaa edellä mainitun lisäyksen niin, että hyväksytyt maakuntakaavan varaukset tulevat huomioiduiksi yleiskaavassa). Mainittakoon vielä, että Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava on hyväksytty 24.5.2017 maakuntavaltuustossa (käsittää mm. Focus-alueen LOG-merkinnän).

Maakuntakaava on laadittu mittakaavassa 1:100 000 ja 1:20 000 mittakaavaan laadittu yleiskaavaehdotus tarkentaa huomattavasti yleispiirteisemmän maakuntakaavan aluevarausmerkintöjä. Taajamatoimintojen alueiden osalta yleiskaavaehdotus tarkentaa ja vaiheistaa maakuntakaavan mukaista ratkaisua. Maakuntakaava kokonaisuudessaan ei ole kovinkaan ohjaava, vaan kaavassa on osoitettu varsin laajat taajamatoimintojen alueet. Nyt laadittavan yleiskaavan tavoitteena on osoittaa tarkemmin kunnan tahtotila siitä, mihin asumisen tai työpaikkojen alueet tulevat reilun 20 vuoden ajanjaksolla laajenemaan ja missä vaiheessa. Ilman näitä tarkennuksia, yleiskaava ei ohjaa tarkempaa suunnittelua. Kunnassa tulee olla tarkka näkemys laajenemisen vaiheista muun muassa kunnallistekniikan rakentamista aikataulutettaessa. Kunta ei voi samanaikaisesti laajentaa taajamiaan moneen suuntaan. Myös Uudenmaan liitto lausui jo rakennemallivaiheessa asumisen laajenemisalueiden vaiheistamisen merkityksestä.

Mikäli Jokelan Palojoenpuistoon sijoittuva reservialue merkitään yleiskaavaan ensimmäisessä tai toisessa vaiheessa toteutettavaksi asuinalueeksi, mahtuisi alueelle miltei koko 3 000 asukkaan kasvu. Alueen merkitseminen ei täytä kaavan tavoitetta siitä, että rakentaminen ohjataan ennen kaikkea kunnan omistamille maille. Aikaisemmin reservimerkinnällä (res) ollut Palojoen alue on merkitty nyt asumisen reservialueeksi (Ares) ja työpaikka-alueeksi (TP).

Hyrylässä Rykmentinpuiston keskiosaa (Ares) ei tulla tarvitsemaan ensimmäisessä tai toisessa vaiheessa asuinrakentamiseen suuren varannon syntyessä mm. Rykmentinpuiston keskustan, Monion, Hökilän, Kirkonmäen ja Puustellinmetsän alueille. Mikäli Hyrylästä tulee tarve etsiä lisää pientalojen rakentamisalueita, voi olla tarpeen osoittaa lähellä kaavan tavoitevuotta 2040 osia esimerkiksi Rykmentinpuistosta pientalorakentamiseen.

Koillis-Hyrylään on osoitettu pieni reservimerkintä (res). Tämä merkitä voi sisältää muutakin kuin pelkästään asumista. Alue on varattuna esimerkiksi nyt ennakoimattomalle hankkeelle, joka haluttaisiin sijoittaa lähelle keskustaa. Koska nyt reservimerkinnällä osoitettu alue on varsin lähellä Hyrylän keskustaa, ei sinne ole haluttu osoittaa pientaloaluetta, vaan näin keskeinen paikka tulee varata asumisen osalta kerrostalorakentamiseen. Kerrostalovaranto on kuitenkin suurta tämän kaavan myötä, eikä tätä kohdetta Koillis-Hyrylästä ole tarpeen vielä ottaa käyttöön yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä.

Purolaan osoitettu työpaikka-alueen reservimerkintä pohjautuu Keski-Uudenmaan kehittyvään poikittaisyhteyteen. Työpaikka-alue Tuusulan puolella jatkaisi luontevasti Järvenpään Vähänummentien varren teollisuusaluetta. Työpaikkojen reservialue sijoittuu kuitenkin maakuntakaavassa valkoiselle alueelle, joka "on tarkoitettu ensisijaisesti maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien sivuelinkeinojen käyttöön. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa muutakin vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä."

Focuksen logistiikka-alueen laajenemissuunta osoitetaan nuolilla osayleiskaavarajauksesta pohjoiseen.

Yleiskaavaa uusitaan ja tarkistetaan ennen tämän kaavan tavoitevuotta 2040. Tällöin aluevarauksien rajaukset ja esimerkiksi asuinalueiden vaiheistus voidaan tarkastella uudelleen.

9. Kylien asema selvitetään (huom. Ramboll)

Nyt laadittava yleiskaava painottuu Hyrylän, Jokelan ja Kellokosken taajamien maankäytön ohjaamiseen. Haja-asutusalueen osayleiskaavoissa on kuitenkin tunnistettu tarkistamisen tarpeita. Yleiskaavalla ei kumota haja-asutusalueen osayleiskaavoja, jotka sisältävät kantatilamitoitukseen perustuvat laskennalliset rakennuspaikat. Yleiskaavatyön jälkeen voidaan kuitenkin tutkia, onko kyliin mahdollista lähteä laatimaan MRL 44 §:n mukaista kaavaa, joka mahdollistaa suoraan rakennuslupien hakemisen. Tähän asti kylien rakentaminen perustuu suunnittelutarveratkaisuihin.

Kuntakehityslautakunnan 31.5.2017 käsittelyn jälkeen tehtyjä muutoksia:

Arvokkaat luontokohteet

Maanomistajakuuleminen käsitti kaikki yksityiset maaomistajat, joiden maille yleiskaavaehdotuksessa oli osoitettu arvokkaita luontokohteita. Kuulemiskirje lähetettiin toukokuussa 2018 noin 600 maanomistajalle. Vajaa sata maanomistajaa lähetti mielipiteensä kuntaan ja kaikki saivat henkilökohtaisen vastineen.

Maanomistajakuulemisen seurauksena merkintöjä kohtuullistettiin, rajauksia tarkistettiin ja merkintöjä poistettiin. Melkein kaikissa tapauksissa, joissa maanomistaja koki suojelun kohtuuttomana, sitä kohtuullistettiin. Vain kolmessa kohteessa ei tehty muutoksia.

Luonnonsuojelualueeksi ehdotettavien kohteiden (SL-1) kaavamääräyksiä muutettiin siten, että määräys on voimassa enintään viisi vuotta kaavan voimaantulosta lukien. Mikäli luonnonsuojelualuetta ei tässä ajassa perusteta, astuu alueelle voimaan toimenpiderajoitus (MRL 128 §). Tällöin metsänhoitotoimenpiteet alueella ovat mahdollisia, tosin luvanvaraisia.

Maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla sijaitsevien arvokkaiden luontokohteiden (sl-2, luo-2 ja ge) avohakkuukiello poistettiin. On syytä huomata, että näitä merkintöjä käytetään M-aluevarausmerkinnän kanssa päällekkäin. Metsäkeskus myöntää tukea M-alueille. Metsäkeskuksen mukaan aluevarauksen päällä oleva rajausta (sl, luo, ge) ei vie KEMERA-tukea maanomistajan omaehtoiselta suojelulta, jos rajausta on alueella, jolla metsälaki on voimassa.

Arvokkaiden luontokohteiden pinta-ala on Tuusulassa hälyttävästi supistunut. Vanhoissa osa-yleiskaavoissa arvokkaita luontokohteita oli rajattu noin 1344 hehtaaria, kun yleiskaava 2040:ssä rajauksia on enää noin 889 hehtaaria. Koska arvokkaiden luontokohteiden pinta-ala on supistunut runsaat 30 %, on suojelua joissakin kohteissa jouduttu tiukentamaan.

Tuusulan kunta tilasi luonnonvarakeskukselta arvokkaiden luontokohteiden kaavamerkintöjen metsätalousvaikutusten arvioinnin. Arvioinnissa selvitettiin yleiskaava 2040:n arvokkaiden luontokohteiden metsätalousvaikutukset yksityismetsissä ja verrattiin niitä nykytilanteeseen. Laskennan mukaan yleiskaavaratkaisu lisää kantorahatulota, koska rajoitetun metsänkäsittelyn piirissä on vähemmän alueita kuin nykyisissä osayleiskaavoissa. Laskennan tuloksena hakkuiden vuotuiset kantorahatulot metsämaalla ovat nykytilassa 2 872 200 €. Arvioitaessa metsätalousvaikutuksia uusien suojelumerkintöjen Tulkintaa 1 (yleiskaavaratkaisu) hyödyntäen, vaikutukset lisäävät kantorahatulota 260 800 € vuodessa ensimmäisen 10 vuoden aikana edellyttäen, että hakkuut olisivat laadittujen arvioiden mukaiset.

Tehdyt muutokset aluevarauksiin:

- Lisätty työpaikka-aluetta (TP) Palojoenpuistoon. Muutettu loput Palojoenpuiston alueesta asumisen reservialueeksi (Ares)
- Lisätty Jokelaan hevoskylämerkintä (AH) aluevarauksena
- Lisätty maankäytön aluevarausmerkintää (maa- ja metsätalousvaltainen alue, viljelymaisema MV) ja (maa- ja metsätalousalue M-1) Jokelan itäosaan kumottavan Jokelan osayleiskaavan rajauksen mukaisesti
- Lisätty omakotivaltaista asuinalueutta Jokelaan Pertuntien varrelle Päijännetunneliin 200 metrin suojavyöhykkeeseen asti
- Etelärinteen puistosta (Sahankulman läheinen urheilukenttä) on poistettu urheilu- ja virkistyspalvelujen alue (VU) ja korvattu se merkinnöillä paikallisen vähittäiskaupan suuryksikkö (KM), omakotivaltainen asuinalue (AO) sekä viheryhteystarve
- Jouhisarantien alueelle on laajennettu omakotivaltaista asuinalueutta (AO-2)
- Golfkentän aluetta (VU-g) Kirkonkylän koulun vierestä on muutettu virkistysalueeksi (V)
- Lisätty Lahelanpelto III-alueelle palvelun ja hallinnon aluetta (P) mahdollistamaan yhtenäiskoulun rakentamisen
- Laajennettu työpaikka-aluetta (TP) Västerskogista Senkkerin metsätielle saakka, aikaisempi merkintä oli maa-ainesten ottoalue (EO)
- Muutettu Seittelinniemen merkintä maa- ja metsätalousvaltaisesta alueesta, viljelymaisesmasta (MV) maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M)
- Muutettu Pellavamäentien - Pähkinämäentien varrelta omakotivaltaista asuinalueutta tiiviiksi pientalovaltaiseksi asuinalueeksi
- Muutettu Raviradankujan palvelun ja hallinnon alue (P) työpaikka-alueeksi (TP)

Tehdyt muutokset viiva- ja kohdemerkintöihin:

- Lisätty pilottirakentamisen kohdemerkintä kunnan omistamalle maalle Rusutjärven itäpuolelle
- Muutettu Seitsemän veljeksien vaellusreitillä linjaus ohjeellisena yhteystarpeena tiestöä pitkin
- Focus-alueelle on esitetty laajenemissuunta pohjoiseen nuolimerkinnöin
- Poistettu jokivarsimerkintä
- Poistettu alle 500 k-m² päivittäistavarakaupan kohdemerkinnät Häriskivestä, Puustellinmetsästä ja Sulasta. Alle 500 k-m² suuruisia päivittäistavarakauppoja voidaan sijoittaa ilman yleiskaavassa olevaa kohdemerkintää. Vaiheistettu yli 500 k-m² keskusta-alueen ulkopuoliset päivittäistavarakaupan yksiköt ensimmäiseen ja toiseen vaiheeseen
- Silakkaniitun ja Kolamilsbottenin muinaisjäännöskohteet (SM) poistettu (kohde tuhoutunut / kajoamislupa saatu)

Tehdyt muutokset määräyksiin sekä kuvaustekniikkaan:

- Muutettu kylämääräys: *Kylä, jolle tutkitaan mahdollisuutta MRL 44 §:n mukaisen osayleiskaavan laatimiseen. Ennen uuden osayleiskaavan vireilletuloa rakentaminen tutkitaan suunnittelutarveratkaisuin.*
- Lisätty erillinen määräys Focus-alueen seudullista vähittäiskaupan suuryksikköä koskien: *Focus-alueen kaupan laadussa huomioidaan alueen sijaintiin liittyvät erityispiirteet. Focus-alueelle mahdollistetaan muun muassa lentoasemaan tukeutuva*

monipuolinen kaupallinen toiminta sekä logistiikkakeskusten yhteydessä olevat verkkokaupan nouto-myymälät ja esittelytilat.

- Aikaisemmin palvelun ja hallinnon alueella (P) sallittiin vähäisessä määrin myös asutusta. *Vähäisessä määrin* -sanat poistettu.
- Maisemapelto (MA) merkintään tarkennettu, mitä toimenpiderajoitus koskee: *kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä* (huom, ei puunkatoa)
- Luontokohteiden määräyksissä muutoksia (kuvattu aiemmin)
- *Kevyen liikenteen laatukäytävä, - runkoverkko ja - uusi runkoverkko* -nimi muutettu: *pyöräilyn laatukäytävä, pyöräilyn runkoverkko ja uusi pyöräilyn runkoverkko*
- Lisätty Suoja-alueen raja maa-ainesten ottoalueen ulkopuolelle, noin 400 metrin etäisyydelle
- Maakunnallisesti arvokkaasta kulttuuriympäristöstä on otettu pois toimenpiderajoitus ja velvoite pyytää maakuntamuseolta lausunto
- Teknisiä korjauksia: mm. Jokelan Pertuntien linjaus korjattu

Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnos pidettiin nähtävillä 11.8. – 30.9.2014 välisenä aikana. Luonnoksesta saatiin mielipiteitä sähköisellä lomakkeella, kirjeitse ja sähköpostitse 130. Lausuntoja saatiin 36. Lausunnot ja mielipiteet sekä niihin laaditut ja hyväksyttävät vastineet ovat yleiskaava-aineiston liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marko Härkönen, kuntakehitysjohtaja

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksen MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti

- jättää asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kuntakehityslautakunta, 13.02.2019, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 E Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus kaavakartta, KKL 13.2.2019
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040 merkinnät ja määräykset KKL 13.2.2019
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus selostus, KKL 13.2.2019
- 4 E Liite Lausunnot yleiskaava 2040 luonnoksesta, KKL 13.2.2019
- 5 E Liite Mielipiteet yleiskaava 2040 luonnoksesta, KKL 13.2.2019
- 6 E Liite Nykytilakuvaus, KKL 13.2.2019
- 7 E Liite Luontokohteiden kuvaukset, KKL 13.2.2019

8 E Tuusulan yleiskaava 2040, linkit aineistoihin, KKL 13.2.2019

9 E Tuusulan yleiskaava 2040, pykäläteksti 31.5.2017 saakka, KKL 13.2.2019

...

Ehdotus

Esittelijä: Pia Sjöroos, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun esittelijä muutti päätösehdotuksensa seuraavasti:

- muutetaan kaava-asiakirjoihin Mahlamäkeen osoitettu ensimmäisen vaiheen uusi mahdollinen päivittäistavarakaupan kohdemerkintä toisen vaiheen uudeksi mahdolliseksi päivittäistavarakaupan kohdemerkinnäksi. Lisätään Sahankulmaan toisen vaiheen uusi mahdollinen päivittäistavarakaupan kohdemerkintä. Perusteluna valtuuston päätös 19.3.2018 § 25 Kaupallisten palveluiden kehittämisen tavoite.

Liisa Sorri esitti Margita Winqvistin kannattamana, että Pertuntien asuinalue poistetaan.

Kuntakehityslautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua pohjaehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Sorrin tekemää muutosesitystä, äänestävät ei. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä (Riitta Nybäck, Klaus Koivunen, Päivö Kuusisto, Ulla Palomäki, Jari Raita, Jouko Riola, Pasi Huuhtanen, Vesa Lundberg, Pirjo Maula, Mika Mäki-Kuhna), 2 ei-ääntä (Liisa Sorri, Margita Winqvist) ja 1 jäsen (Jari Anttalainen) äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän muutettu pohjaehdotus tuli kuntakehityslautakunnan päätökseksi äänin 10-2-1.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päätti, että kaava-asiakirjoihin tehdään seuraavat muutokset

- merkintä: Tuusulanjoentien jatke/yhteystarve
Tuusulanjoentien jatkeen tarpeellisuutta arvioidaan siinä vaiheessa, kun Maisalantien kunnostusselvitys on toteutettu ja päätös Kehä IV:n toteuttamisesta tehty ja uudet liikennetarkastelut tehty.
- Sikokallio

Sikokallion kohdalla esitettyä TP-aluetta Sikokallion ja Itäisen ohikulkutien välissä kavennetaan 400 metristä 300 metriin Itäisen ohikultien reunasta lukien.

- Tallinna-tuneli sivu 85

Lisätään uusi kappale kolmannen kappaleen jälkeen: Helsinki-Tallinna -tunnelin rinnalla on suunnitteilla Finest Bay Area -rautatietunneli, jonka suunniteltu reitti kulkee Tallinnasta Espoon Otaniemen kautta Helsinki-Vantaan lentokentälle tai Otaniemestä Pasilan kautta Helsinki-Vantaan lentokentälle. Kummassakin linjauksessa rahtiterminaari sijaitsee Tuusulan kunnan alueella.

Liisa Sorri ja Margita Winqvist ilmoittivat päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Yleiskaavatyön aikana mm. kuntakehityslautakunnan ja valtuuston seminaareissa on käsitelty asuinalueiden määrää ja sijoittumista eri kuntataajamiin. Niitä oli tarjolla enemmän kuin suunnitellun väestön kasvun mukainen tarve vaati. Jokelan alueeltakin karsittiin useampia alueita kunnan omistamilta mailta. Yksityisten maanomistajien kaavoituspyyntöihin lautakunnassa on vastattu, että kunnalla on Jokelan alueella riittävästi maata asuntotuotantoa varten ja että maapoliittisessa ohjelmassa on linjaus kaavoittaa ensisijaisesti kunnan omistamalle maalle.

Kuitenkin kaavatyön loppuvaiheessa lisättiin Pertuntien asuinalue, joka sijaitsee yksityisen maanomistajan alueella nykyisen taajaman reunalla kaukana keskustasta. Lisäys ei myöskään perustunut luonnoksesta annettuihin lausuntoihin. Aluetta ei ollut lisätty kaavaselostuksen taulukkoon, jossa oli listattu Jokelaan kaavoitettavat asuinalueet ja niiden asuntomäärät.

Tämän vuoksi esitimme, että alue poistetaan yleiskaavasta. Alueelle ei tässä vaiheessa ole tarvetta. Jokelasta löytyy kunnan mailta parempia alueita, jos tarvitaan lisää omakotitaloalueita. Myöskään maanomistajien tasapuolinen kohtelu ei tässä tapauksessa toteudu, sillä aiemmin Jokelan alueen maanomistajilta tullessiin kirjallisiin kaavoituspyyntöihin ei ole suostuttu"

Kokous keskeytettiin neuvottelutauon ajaksi klo 18.55 - 19.25.

Arto Lindberg poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 20.00.

Kunnanhallitus, 25.02.2019, § 61

Liitteet

- 1 Tuusulan yleiskaavakartta 2040 ehdotus korjattu, khall 25.2.2019
- 2 Kaavamääräykset ehdotus, korjattu, khall 25.2.2019
- 3 E Liite Lausunnot yleiskaava 2040 luonnoksesta, khall 25.2.2019
- 4 E Liite Mielipiteet yleiskaava 2040 luonnoksesta, khall 25.2.2019

5 E Liite Tuusulan yleiskaava ehdotus II, Nykytilakuvaus, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021

6 E Liite Luontokohteiden kuvaukset, khall 25.2.2019

7 E Tuusulan yleiskaava 2040, linkit aineistoihin, khall 25.2.2019

8 E Tuusulan yleiskaava 2040, pykäläteksti 31.5.2017 saakka, khall 25.2.2019

9 Yleiskaavaselostus 2040 korjattu, khall 25.2.2019

Kuntakehityslautakunta käsitteli Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotusta kokouksessaan 13.2.2019. Kokouksen jälkeen kaava-aineistoihin on tehty seuraavat muutokset:

- Mahlamäkeen osoitettu ensimmäisen vaiheen uusi mahdollinen päivittäistavarakaupan kohdemerkintä on vaihdettu toisen vaiheen uudeksi mahdolliseksi päivittäistavarakaupan kohdemerkinnäksi.
- Sahankulmaan on lisätty toisen vaiheen uusi mahdollinen päivittäistavarakaupan kohdemerkintä.
- Tuusulanjoentien jatke/yhteystarve on merkitty omalla kaavamerkinnällään. Merkinnän määräys: Tuusulanjoentien jatkeen tarpeellisuutta arvioidaan siinä vaiheessa, kun Maisalantien kunnostus selvitys on toteutettu, päätös Kehä IV:n toteuttamisesta on tehty ja uudet liikennetarkastelut laadittu.
- Sikokallion kohdalla esitettyä työpaikka-aluetta (TP) Sikokallion ja Itäisen ohikulkutien välissä on kavennettu osayleiskaavan mukaisesti noin 400 metristä noin 300 metriin Itäisen ohikulttien reunasta lukien.
- Yleiskaavaselostukseen on lisätty kappale Finest Bay Area -rautatietunneli -hankkeesta.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Outi Huusko Kari Frimanin kannattamana esitti päätökseen lisättäväksi, että kunnanhallitus edellyttää, että Sikokallion alueen merkintä ja alueen rajausta tutkitaan uudelleen nähtävilläolon jälkeen siten, että alue säilyy retkeily- ja ulkoilualueena (esim. merkinnällä VR) ja alueelta osoitetaan vastaavalla merkinnällä yhteys Urheilukeskukseen.

Jussi Salonen Veikko Seunan kannattamana esitti seuraavaa: "Tuusulanjärvellä ja sen ympäristössä luontoarvot ovat tärkeitä. Samalla tavalla tärkeitä ovat myös Tuusulanjärven alueen virkistyskäytön edistäminen sekä Tuusulanjärven ranta-alueiden jatkuva hoito mm järven näkyvyyden edistämiseksi. Nyt esitetyssä yleiskaavaehdotuksessa Tuusulanjärven eteläosaan on merkitty useita SL- ja sl-merkinnöillä olevia alueita, osa Natura-alueelle. Nähtävilläolon aikana ja sen jälkeen on selvitettävä näiden ehdotettujen SL- ja sl-alueiden vaikutus Tuusulanjärven ja sen rantojen virkistyskäyttöön ja ranta-alueiden hoitoon."

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet

- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot
- edellyttää, että Sikokallion alueen merkintä ja alueen raja-alue tutkitaan uudelleen nähtävilläolon jälkeen siten, että alue säilyy retkeily- ja ulkoilualueena (esim. merkinnällä VR) ja alueelta osoitetaan vastaavalla merkinnällä yhteys Urheilukeskukseen
- että nähtävilläolon aikana ja sen jälkeen on selvitettävä yleiskaavaehdotuksessa Tuusulanjärven eteläosaan ehdotettujen SL- ja sl-alueiden vaikutus Tuusulanjärven ja sen rantojen virkistyskäyttöön ja ranta-alueiden hoitoon.

Henna Lindström ja Terhi Wermundsen olivat asiantuntijoina kokouksessa.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 21.05.2019, § 50

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, Markus Torvinen

tiina.simons@tuusula.fi, markus.torvinen@tuusula.fi

sivistysjohtaja, opetuspäällikkö

Liitteet

1 Yleiskaavan selostus 2040, ksltk 21.5.2019

2 Kaavakartta yleiskaava 2040, ksltk 21.5.2019

3 Kaavamääräykset yleiskaava 2040, ksltk 21.5.2019

4 E Tuusulan yleiskaava 2040, linkit aineistoihin, khall 25.2.2019

Kunnanhallitus on 25.2.2019 § 61 päättänyt asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville ja pyytää kaavasta kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunnon. Ehdotus on nähtävillä 28.3.–17.5.2019. Lausuntoa pyydetään toimittamaan viimeistään 31.5.2019.

Tuusulan Yleiskaava 2040 on koko kuntaa koskeva yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. Kaavakartalla on osoitettu taajamien osalta asutuksen, palveluiden ja työpaikka-alueiden laajenemisen suunnat, liikenneverkko sekä yleispiirteinen viherverkosto. Koko kunnan laajuudelta esitetään muun muassa kaupalliset ratkaisut sekä arvokkaat luontokohteet.

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto:

Tuusulan yleiskaava kuvaa kunnan strategista tavoitetilaa ja ohjaa jatkossa Tuusulan asemakaavoitusta. Yleiskaava on kunnan maantieteellisen alueen maankäytön suunnitelma.

Yleiskaava mahdollistaa Tuusulan kasvun yhtenäisemmäksi kunnaksi. Yleiskaavalla ohjataan kaava-alueen käyttöä yleispiirteisesti määrittelemällä ja sovittamalla yhteen esimerkiksi asuin- ja virkistysalueiden, työpaikkojen, palvelujen ja liikenneväylien sijainti. Tuusulan yleiskaava koskee koko kuntaa oikeusvaikutteisena.

Tuusulassa on käynnissä myös laaja palveluverkkojen kehittämistyö seuraavan kymmenen vuoden aikana, joten näemme yleiskaavan saamisen Tuusulaan tärkeänä. Näemme hyvänä, että kaavatyon lisäksi on laadittu Kulttuuriympäristö- ja rakennuskantaselvitystä, johon on määritelty kulttuurimaiseman kannalta

merkittävimmät alueet sekä erityisesti kiinnitetty huomiota arvokkaisiin luontokohteisiin. Yleiskaavan tärkeänä tavoitteena on turvata riittävät alueet virkistykseen ja hyvinvointiin.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara tuulehmuvi

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää antaa Yleiskaava 2040:sta asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 22.05.2019, § 59

Valmistelijat / lisätiedot:

Ulla Kinnunen, Risto Kanerva

ulla.kinnunen@tuusula.fi, risto.kanerva@tuusula.fi

kulttuuri- ja museotoimenjohtaja, vapaa-aikapalveluiden päällikkö

Liitteet

1 Yleiskaavan selostus 2040, kvltk 22.5.2019

2 Kaavakartta yleiskaava 2040, kvltk 22.5.2019

3 Kaavamääräykset yleiskaava 2040, kvltk 22.5.2019

Kunnanhallitus on 25.2.2019 § 61 päättänyt asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville ja pyytää kaavasta kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunnon. Ehdotus on nähtävillä 28.3.–17.5.2019. Lausuntoa pyydetään toimittamaan viimeistään 31.5.2019.

Tuusulan Yleiskaava 2040 on koko kuntaa koskeva yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. Kaavakartalla on osoitettu taajamien osalta asutuksen, palveluiden ja työpaikka-alueiden laajenemisen suunnat, liikenneverkko sekä yleispiirteinen viherverkosto. Koko kunnan laajuudelta esitetään muun muassa kaupalliset ratkaisut sekä arvokkaat luontokohteet.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto:

Tuusulan yleiskaava 2040 ohjaa Tuusulan kehittymistä ja maankäyttöä yleispiirteisesti. Sen tavoitteena on mm. kulttuuri- ja luonnonarvojen turvaaminen, kestävän yhdyskuntarakennemallin luominen sekä toimivan liikenneverkon kehittäminen. Kaavassa tarkastellaan tiettyjä teemoja koko kunnan laajuudelta. Näitä ovat mm. maisema-alueet, muinaismuistokohteet ja luonnonsuojelullisesti arvokkaat alueet. Edellinen Tuusulan yleiskaava 2010 hyväksyttiin 1989.

Yleiskaavan tärkeänä tavoitteena on turvata riittävästi alueita virkistykseen. Tuusulanjärvi ympäristöineen on kunnan vetovoimaisimpia alueita ja jopa 100 000 ihmistä käyttää sitä aktiivisesti virkistymiseen. Uudenmaan maakuntajärveksi valitun järven kuuluisat taitelijahuvilat, museot, hotellit sekä muut palvelut houkuttelevat

kävijöitä. Kaavoituksella on varmistettava, että Tuusulanjärven ranta-alueita voidaan kehittää yleiseen virkistyskäyttöön.

Yleiskaava 2040 hyväksytään oikeusvaikutteisena koko kunnan alueella. Se ei korvaa kaikkia kunnan lainvoimaisia osayleiskaavoja mutta siinä linjataan mm. merkittävä osa Rykmentinpuiston osayleiskaava-alueesta asumisen reservituotantoalueeksi.

Yleiskaava linjaa, että "alueiden asemakaavoittaminen aloitetaan, kun merkittävä osa taajaman II-vaiheen asemakaavoista on laadittu." Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta pitää tärkeänä, että Rykmentinpuiston osayleiskaavaa tarkasteltaisiin merkittävänä luonnon, ulkoilun ja virkistyksen alueena, joka tarjoaa asukkaille tärkeitä hyvinvoinnin ja liikkumisen sekä luonnon kokemiseen ja luontosuhteen rakentamiseen liittyviä palveluita.

Kaava huomioi kulttuuriympäristön aluekäytön suunnittelussa valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt, valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet sekä muinaisjäänökset. Tuusulan tärkeimmät kulttuurimaisema-alueet ovat Rantatien alue, Jokelan teollisuusalue sekä Marieforsin ruukki ja Kellokosken sairaala-alue. Tuusulalle tunnusomaisia ja merkittäviä ovat laajat, yhtenäiset peltoaukeat ja perinteiset kylämaisemat.

Eryistä huomiota tulee kiinnittää Rantatiehen sitoutuvassa laajassa kokonaisuudessa, jonka keskeisen osan muodostavat kansallisesti, rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti merkittävät taitelijahuvilat sekä itsenäisen Suomen alkuvaiheen maa- ja kotitalouden sekä sotilaiskoulutuksen oppilaitokset. Rantatie on vuosisatoja vanha tie, joka on säilyttänyt linjaukseltaan hyvin vanhat piirteensä. Rakennuskanta ja ympäristö on paikoin voimakkaasti uudistunut ja viljelysmaisema on alkanut kasvaa umpeen. Jäljellä oleva viljelysmaisema, rakennuskanta ja kulttuurimaisema tulee säästää ja lisärakentamista alueelle tulee harkita tarkkaan.

Yleiskaavassa osoitetaan mm. ohjeellinen varaus maanalaiselle rautatielle Hyrylään. Se linjaa myös keskeiset pyöräilyn ja kevyen liikenteen runkoverkot ja laatuikäytävät. On hyvä, että Tuusulan Yleiskaava on valmistunut ja ohjaa kasvavan Tuusulan kehittymistä.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara tuulehmuvi

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää antaa Yleiskaava 2040:sta asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 11.06.2019, § 50

Valmistelijat / lisätiedot:

Tapio Reijonen

ympäristönsuojelupäällikkö

Tuusulan kunnan kaavoitus pyytää Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa Tuusulan yleiskaavaehdotuksesta 31.5.2019 mennessä. Lausunnonle on saatu lisäaika niin, että lausunto voidaan antaa lautakunnan kokouksessa 11.6.2019.

Tuusulan yleiskaavaa 2040 laaditaan oikeusvaikutteisena koko kuntaan. Kaava keskittyy ennen kaikkea taajamien maankäytön ohjaamiseen ja on ohjeena tarkempaan suunnitteluun. Kaavalla ei ole tarkoitus kumota kaikkia aikaisemmin laadittuja osayleiskaavoja. Kumottaviksi esitetään Hyrylän laajentumissuuntien, Jokelan, Maantiekylän ja Tuomalan osayleiskaavoja sekä osia Kellokosken osayleiskaavasta. Alueella, jolla Tuusulan yleiskaava 2040 ei korvaa aikaisemmin laadittuja osayleiskaavoja, saatetaan kaava silti lainvoimaiseksi. Tuusulan yleiskaava 2040 on ohjeena, mikäli aikaisemmin laadittuja yleiskaavoja muutetaan tai uudistetaan. Taajamien ulkopuolelle ei esitetä kattavasti aluevarauksia, mutta esimerkiksi luonnon kannalta arvokkaita alueita ja uusimmat lentomelikäyrät on osoitettu koko kunnan laajuudelta.

Tuusulan kunnan väestöennuste yleiskaavan tavoitevuodelle 2040 on noin 56 000 asukasta. Kaava mahdollistaa miltei 68 000 asukkaan lisäyksen kuntaan, eli noin 60 % suuremman väestönkasvun kuin ennuste vaatii. Kaavassa esitetään uusien asumisen alueiden toteutus vaiheittain. Kunnan rakentamisennusteessa ei osoiteta uutta rakentamista haja-asutusalueille.

Ympäristölautakunnan yleiskaavan luonnosvaiheen lausuntoon on kaavoitus annetussa vastineessa todennut mm. seuraavaa:

Uusia asuinalueita osoitetaan pääasiassa rakennemallivaihtoehto A2:n mukaisesti Hyrylästä Rykmentinpuiston suuntaan. Pientalovaltaisempaa asumista osoitetaan nykyisten asuinalueiden läheisyyteen, olevaa yhdyskuntarakennetta täydentävästi. Jokelan taajaman lisäksi kaavassa on osoitettu rataan tukeutuva Ristikydön reservialue. Ristikydön arvellaan toteutuvan vasta yleiskaavan tavoitevuoden jälkeen. Yleiskaavaehdotuksen ratkaisu noudattelee valtuuston päätöstä rakennemallista, jossa asumista ei levitetä juurikaan nykyisten päätaajamien ulkopuolelle. Tämä ratkaisu sai myös kiitosta yleiskaavan vaikutustenarvioinnissa. Kunnan kasvuennusteen vuoksi ei ole tarkoituksenmukaista ottaa uusia radanvarsikyliä kuten Purolaa ja Nuppulinnaa tiiviimmän rakentamisen alueiksi – tällöin kunnan rakenne hajautuisi entisestään ja vaikeuttaisi muun muassa palveluiden järjestämistä.

Purolan lähelle osoitetaan uusi työpaikkareservialue, joka täydentää Järvenpään kasvua ja sijoittuu lähivuosina parannettavan Nurmijärvi-Järvenpää tieyhteyden varrelle.

Lopulliseen viheraluestrategiaan tarkennetaan jatkotoimenpidesuosituksat.

Hevoskylän yksityiskohtaisemmat ratkaisut tarkennetaan asemakaavoituksen yhteydessä.

Yleiskaavan ehdotusvaiheeseen on valmistunut useita uusia luontoselvityksiä, joista kaavaan on nostettu uusia suojeltaviksi tarkoitettuja kohteita sekä useita muita luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittäviä alueita. Kaavaratkaisu on käyty läpi ansiokkaassa yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa.

Suomen itsenäisyyden juhlavuoden 2017 kunniaksi Tuusulan kunta perusti kahdeksan uutta luonnonsuojelualuetta: Harminsuo-Harminkallio-Matkoissuo (31,9 ha), Heininsuon metsä (noin 15,5 ha), Inkilän Haarajoen eteläinen metsä (10,0 ha), Lonkerin korven luonnonsuojelun alueen laajennus (noin 5,6 ha), Maarinjärvi-Degkärr (noin 4,8 ha), Rajalinnan Itäinen metsä (noin 1,2 ha), Sarvikallio (noin 6,5 ha), Tuomalansuo (22,3 ha). Vuonna 2018 perustettiin yksi uusi luonnonsuojelun alue, Jokilehto (4,1 ha). Lisäksi Uudenmaan ELY-keskus rajasi viisi uutta luonnonsuojelun lain 29 §:n suojelemaa jalopuumetsikköä: Anttilan pähkinäpensaslehto (0,3 ha), Pähkinä-mäen pähkinäpensaslehto (0,4 ha), Rusutjärven tervaleppäkorpi (1,1 ha), Tuomalansuon

lehmusmetsikkö (0,3 ha) sekä Töysselinmäen pähkinäpensaslehto (1,7 ha). Yhteensä uusia luonnonsuojelualueita on perustettu noin 105,7 ha.

Vuonna 2017 tarkistettiin nykyisissä osayleiskaavoissa osoitettuja arvokkaita luontokohteita. Kohteet, joiden luontoarvot ovat säilyneet, on nostettu mukaan yleiskaavaehdotukseen yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa. Kohteet joiden luontoarvot on luokiteltu vähintään maakunnallisesti arvokkaiksi (17 kpl), on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu SL-1 –merkinnällä.

Ympäristöministeriö on ryhtynyt säädösvalmisteluun, jossa perustetaan luonnonsuojelualueiksi valtion omistamia Natura-verkoston kuuluvia alueita eli jo aiemmin suojeluun varattuja alueita. Alueet perustetaan valtioneuvoston asetuksilla Tuusulanjärven ja Keravanjokikanjonin alueille. Myös nämä kohteet osoitetaan yleiskaavaehdotuksessa SL-1 –merkinnällä. Tuusulanjärven Natura-alueelle osoitetaan SL-1-merkinnällä myös kunnan omistamia kohteita.

Yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa on yleiskaavaehdotuksessa sl-merkinnällä osoitettu 57 arvokasta luontokohdetta, joiden luontoarvot turvataan kaavamääräyksiin. Merkinnällä sl on osoitettu metsälain, vesilain ja luonnonsuojelulain mukaisia kohteita, uhanalaisia luontotyyppejä sekä arvokkaita soita. Lisäksi luo-merkinnällä osoitettiin luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita luontokohteita 14 kpl ja ge-merkinnällä 7 geologisesti arvokasta kohdetta.

Virheellisesti merkityt geologiset kohteet korjataan kaavakarttaan. Kaavaselostukseen laaditaan selkeämmät teemakartat luontoarvoista.

Yleiskaavaehdotukseen lisätään siniyhteysmerkintä Tuusulanjärven sekä Rusutjärven vesialueille. Merkinnällä osoitetaan järven rantojen tärkeä merkitys ekologisina yhteyksinä. Myös ekologiset yhteydet merkitään kaavaan.

Järven itäpuolella korostuu alueen merkitys valtakunnallisesti merkittävänä kulttuuriympäristönä, joka on tiiviimmin rakennettua kuin maaseutuvaltaisempi länsipuoli. Alueelle osoitetaan museotie sekä olemassa oleva Tuusulanjärven kiertävä virkistysreitti. Kaavaan osoitetaan lisäksi ohjeellisena merkintänä uusia kevyen liikenteen reittejä sekä luontopolku järven eteläosasta kohti Anttilanrantaa, Sarvikalliota sekä Rantamon kosteikkoa.

Kansallisen kaupunkipuiston hakemista Tuusulanjärven ympäristöön selvitettiin. Järvenpään kaupunki kuitenkin vetäytyi hankkeesta, eikä Tuusulan kunta jatkanut omalta osaltaan selvitystyötä. Ekologisia yhteyksiä on tarkennettu Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavatyön yhteydessä.

Tuomaalan itäosan Marjamäen pohjavesialueelle osoitettu työpaikkarakentamisen reservialue (TPres) on poistettu yleiskaavaehdotuksesta.

Vuonna 2016 aloitettiin Tuusulan kunnan valuma-alue ja pienvesiselvitys (Pöyry), joka saatiin valmiiksi alkuvuodesta 2018. Pienvesiselvityksen suositukset on huomioitu yleiskaavaehdotuksessa.

Yleiskaavaehdotukseen merkitään ympäristöluvan mukaiset lentomelu-käyrät (ennuste 2025). Liikenteen melunsuojauksen osalta suojausratkaisut tutkitaan asemakaavoituksen yhteydessä. Suurimmat asutus- ja työpaikka-alueet sekä niiden aiheuttama liikennemäärän kasvu liittyy suoraan vilkkaimpiin väyliin ja isoimpiin katuihin, joilla jo nykyisellään liikennemäärä ja melutaso on korkeimmillaan ja joiden osalta tilavaraukset mahdollistavat tarvittavan melusuojauksen toteuttamisen.

Yleiskaava-aineisto on nähtävillä: https://www.tuusula.fi/sivu.tmpl?sivu_id=7163.

Lisätietoja:

- ympäristönsuojelupäällikkö Tapio Reijonen, p. 040 414727
- ympäristösuunnittelija Mia Honkanen, p. 040 314 4729
- ympäristösuunnittelija Anu Tyni, p. 040 314 4728
- ympäristösuunnittelija Liisa Garcia, p. 040 314 4740

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunta pitää hyvänä yleiskaavan tavoitetta, jossa uusi rakentaminen keskittyy päätaajamiin. Tämä mahdollistaneekin paremmin myös julkisen liikenteen kehittämisen jatkossa sekä toimivan vähähiilisen kaupunkirakenteen. Kaavassa on myös varauduttu ansiokkaasti arvokkaiden luontoalueiden ja -yhteyksien säilyttämiseen. Samoin työpaikkarakentamisen reservialueen poistaminen Marjamäen pohjavesialueelta on ilahduttavaa. Lautakunta haluaa lausunnossaan erityisesti korostaa pohjavesialueiden suojelemisen tarvetta uuden työpaikka- ja asuinrakentamisen ulottuessa myös tärkeille pohjavesialueille. Lähtökohtaisesti pohjavesialueille tulisi varata runsaasti rakentamatonta tilaa ja mahdollisen rakentamisenkin tulisi keskittyä lähinnä harvaan rakennettuun pientaloasutukseen.

Pohjavedet

Pohjavesialuerajaukset:

Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksessa on virheellinen pohjavesialuerajaus Lahelan pohjavesialueen, Mätäkiven pohjavesialueen, Takojan pohjavesialueen sekä Jäniksenlinnan ja Kaikulan pohjavesialueiden osalta. Uudenmaan ELY-keskus on rajannut Lahelan ja Hyrylä A:n pohjavesialueiden välisen ruhjealueen mukaan pohjavesialueeseen GTK:n laatiman rakenneselvityksen (2005) perusteella. Mätäkivi A:n ja B:n välistä rajaa on korjattu GTK:n rakenneselvityksen (2015) perusteella kulkemaan kalliokynnykselle. Lisäksi Mätäkivi B:n eteläosassa Lövkullan alueella rajausta on laajennettu kulkemaan vedenjakajalle ja Jusslan alueella kavennettu kalliokynnykselle. Kaikulan ja Jäniksenlinnan välistä rajaa on korjattu GTK:n rakenneselvityksen (2011) perusteella kulkemaan kalliokynnykselle. Takojan pohjavesialueen rajausta on korjattu kulkemaan vuoden 1981 pohjavesialuekartan mukaiseksi, koska rajaus on aiemmassa rajauksentekovaiheessa siirtynyt alkuperäiseltä paikaltaan. Pohjavesialuerajaukset tulee korjata yleiskaavakarttaan.

Yleiskaavakartoissa on esitetty vain pohjavesialueiden ulkorajat. Niiden lisäksi kaavakartassa tulee esittää vedenottamoiden vesioikeudelliset suoja-alueet. Kartoissa ei ole myöskään esitetty pohjavesialueiden muodostumisalueita, joiden esittäminen olisi pohjavesivaikutusten arvioinnin vuoksi perusteltua itse kaavakartan tausta-aineistona.

Vaikutusten arviointi:

Yleiskaava 2040 –ehdotuksella on vaikutusta Hyrylän, Lahelan, Mätäkiven, Rusutjärven ja Takojan pohjavesialueisiin. Vaikutuksia on arvioitu yleispiirteisesti Rambollin (2017) tekemässä vaikutusten arvioinnissa. Vaikutusten arvioinnissa ei ole kuitenkaan

arvioitu tarkemmin esimerkiksi muodostuvan pohjaveden määrän vähenemistä rakentamisen seurauksena. Kaavamerkinnot ovat myös jonkin verran muuttuneet arvioinnin teon jälkeen ja esimerkiksi Lahelan pohjavesialueen osalta arviointi on tehty aiemman, nykyistä suppeamman pohjavesialuerajauksen perusteella.

Hyrylän pohjavesialueelle ja pohjaveden muodostumisalueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty kolme uutta AK-2 -aluetta (toisen vaiheen kerrostalovaltainen asuinalue) ja yksi uusi AP-2 -alue (toisen vaiheen tiivis pientalovaltainen asuinalue). Sulan alueen työpaikka-alue on laajennettu tämän hetkisestä tilanteesta nykyisin rakentamattomalle alueelle. Lisäksi pohjavesialueelle on esitetty uusia tielinjauksia. Vaikutusten arvioinnissa on huomioitu vain AP-2-merkintä, mutta AK-2 -alueiden, työpaikka-alueen laajentumisen tai uusien tielinjausten vaikutusta muodostuvan pohjaveden määrään tai laatuun ei ole huomioitu eikä arvioitu vaikutusten arvioinnissa lainkaan. Kerrostalovaltaisten asuinalueiden, työpaikka-alueiden ja uuden tielinjojen rakentamisella nykyisin osittain täysin rakentamattomille alueille pohjaveden muodostumisalueella on vaikutusta muodostuvan pohjaveden määrään ja mahdollisesti laatuun. Hyrylän pohjavesialueella rakentamattomia alueita on enää erittäin vähän. Pohjaveden muodostuminen Hyrylän pohjavesialueella on jo huomattavasti heikentynyt tiiviin rakentamisen seurauksena. Uusilla kaavoitettavilla alueilla ja rakentamisella ei saisi enää vähentää muodostuvan pohjaveden määrää Hyrylän pohjavesialueella (Pöyry 2018, Hyrylän pohjavesialueen antoisuus selvitys – selvitys vedenoton ja kaavoituksen yhteensovittamisesta). Hyrylän pohjavesialueen suojelusuunnitelmassa (2005) todetaan, että pohjaveden suojelun kannalta tärkeät ja muut vedenhankintaan soveltuvat pohjavesialueet olisi hyvä säilyttää mahdollisimman luonnontilaisina. Siten pohjavesialueelle olisi edullisinta kaavassa määrittellä maankäyttömuodoksi joko virkistysalue tai suojelualue. Tärkeille tai vedenhankintaan soveltuville pohjavesialueille tulisi rakentaa enintään harvahkoa pientaloasutusta tai haja-asutusta. Hyrylän pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivitystyö on parhaillaan käynnissä ja valmistuu syksyllä 2019.

Lahelan pohjavesialueelle ja osittain pohjaveden muodostumisalueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty uusi AO-2 -alue (toisen vaiheen omakotivaltainen asuinalue) sekä pohjavesialueelle uusi AP-2 alue (toisen vaiheen tiivis pientalovaltainen asuinalue), uusi AP-1 -alue (ensimmäisen vaiheen tiivis pientalovaltainen asuinalue) ja osittain uusi AO-1 alue (ensimmäisen vaiheen omakotivaltainen asuinalue). Lisäksi pohjavesialueelle on esitetty uusi ohjeellinen tieliikenteen yhteystarve. Uusia asuinalueita ja tielinjaus on esitetty Lahelan vedenottamon välittömään läheisyyteen. Liikenteen aiheuttama pohjavesien pilaantumisvaara voi aiheutua liikenneonnettomuudesta, vaarallisten aineiden kuljetusten vahingoista, tienpidosta ja liikenteen päästöistä. Lahelan pohjavesialueen suojelusuunnitelman (2016) mukaan pohjavesialueille ei tule sijoittaa uusia maanteitä ilman erillistä tarveharkintatarkastelua ja riskiarviointia. Mikäli tie rakennetaan, tulee sille rakentaa riittävät suojaukset. Suojaukset on rakennettava niin, että ne suojaavat kemiakaalionnettomuuksien lisäksi liukkauden torjunnassa käytetyiltä suoloilta. Uusi tie Lahelan pohjavedenottamon välittömässä läheisyydessä aiheuttaisi suuren sijainti- ja päästöriskin pohjavedelle. Tielinjaus kulkee yleiskaavakartassa Lahelan vedenottamon luoteispuolelta, joten pohjaveden virtaussuunta on tielinjaukselta kohti vedenottamoita. Yleiskaavan selostuksen mukaan Lahelanpellon alueen uuden maankäytön liikenne on mahdollista ohjata nykyisten väylien kautta eikä suoraa kokoojakatu yhteyttä Lahelanpellolta Hämeentielle ja Hyrylän keskusta pidetä

välttämättömänä. Lahelan pohjavesialueen suojelusuunnitelman mukaan kaavoituksen yhteydessä tulisi myös huomioida, että pohjavesialueille jää riittävästi rakentamatonta, vettäläpäisevää pintaa, jotta pohjaveden muodostuminen on turvattu. Vedenottamoiden lähialueet tulisi mahdollisuuksien mukaan rauhoittaa rakentamiselta, eikä lähialueille tulisi kaavoittaa uutta asutusta tai muuta rakentamista tai uusia maanteitä. Näitä suojelusuunnitelman suosituksia ei ole otettu huomioon yleiskaavaehdotuksessa.

Takojan pohjavesialueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty uusi AO-2 -alue (toisen vaiheen omakotivaltainen asuinalue). Asuinalue on merkitty nykyisin rakentamattomalle alueelle ja Päijänne-tunnelin suoja-alueelle. Uuden alueen rakentamista ko. alueelle ei voida perustella asutuksen tiivistämisellä ja asuinalueen sijoittamista pohjavesialueelle tulisi vielä tarkkaan harkita.

Mätäksen pohjavesialueella on yleiskaavaehdotuksessa esitetty KM-alueen (seudullisen vähittäiskaupan suuryksikkö) laajentamista vielä osittain rakentamattomalle alueelle ja osittain pohjaveden muodostumisalueelle. Tämän laajentamisen vaikutusta muodostuvan pohjaveden määrään tai laatuun ei ole lainkaan huomioitu eikä arvioitu vaikutusten arvioinnissa. KM-aluetta on merkitty myös Kuninkaanlähteen vedenottamon lähisuojavaivähytykselle. Vesioikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden vahvistama suoja-aluepäätös tulee huomioida yleiskaavassa.

Yleiskaavaehdotuksessa on esitetty Lehtoasemalta pohjoiseen suuntautuvan uuden maanalaisen rautatien, Lentoradan, linjaus Hyrylän kautta. Lentoradan linjaus kulkee niin Hyrylän kuin Mätäksen pohjavesialueella. Lentoradan osalta vaikutusten arvioinnissa on todettu, että radan rakentamisella voi olla merkittävä vaikutus pohjavesiolosuhteisiin. Vaikutukset kohdistuvat pääosin pohjaveden määrään ja virtaussuuntien muutoksiin. Alueen läheisyydessä on myös mahdollisesti pilaantuneita alueita, jolloin haitta-aineiden kulkeutuminen on mahdollista pohjavesivirtausten muuttuessa. Lentoradan linjausta tulisi vielä perusteellisesti harkita ja välttää maanalaista rakentamista pohjavesialueilla.

Ympäristölautakunta katsoo, että pohjavesialueiden osalta tulisi tehdä vielä tarkempi vaikutusten arviointi ottaen huomioon nykyiset pohjavesialuerajaukset ja kaikki uudet pohjavesialueille tehdyt kaavamerkinnot sekä nykyisten merkintöjen muutokset. Tuusulan tärkeät pohjavesialueet tulisi turvata yleiskaavassa tarkistamalla niiden maankäyttömuodot vastaamaan pohjaveden suojelutavoitteita ja pohjavesialueiden suojelusuunnitelmia.

Vesistöt ja pienvedet

Kaavassa on tarkasteltu maankäytön muutosten vaikutuksia vesistökuormitukseen Tuusulan kunnan vesistöjen päävaluma-alueilla (Ramboll 2017). Vaikutusten arvioinnin mukaan vesistövaikutuksia kohdistuu Tuusulanjärveen, Tuusulanjokeen, Keravanjokeen, Palojokeen ja Rekolanojaan. Näiden vesistöjen valuma-alueille esitetään kaavaehdotuksessa uusia rakentamisen alueita, joista osa sijaitsee hyvin lähellä ennestään kuormitettuja vesistöjä. Vaikutusten arvioinnin mukaan vaikutukset kohdevesistöön jäävät vähäisiksi, mikäli hulevesiä hallitaan laadullisesti ja määrällisesti. Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan yleiskaavaehdotuksen määräykset eivät kuitenkaan riittävästi suojaa vesistöjä hulevesien aiheuttamalta kuormitukselta.

Lautakunta esittää, että kaavan hulevesien hallintaa koskevaa määräystä muutetaan niin, että se takaa hulevesien riittävän käsittelyn vesiensuojelun näkökulmasta. Näin varmistetaan myös, että tulevilla maankäytöllä ei heikennetä alueen joissa esiintyvän meritaimenen (äärimmäisen uhanalainen) ja vuollejokisimpukan (vaarantunut) lisääntymis- ja elinalueita. Kaavan vaikutusten arviointia varten olemassa oleva simpukka- ja kalastoselvitysten aineisto tulee koota kartta-aineistoksi. Myös hevoskyljen ympäristövaikutuksia tulee tarkastella esitettyä perusteellisemmin, etenkin kun hevoskylät sijaitsevat hyvin lähellä Palojokea ja Keravanjokea. Lisäksi tulee vielä arvioida mahdollisuudet vähentää Piilinojan valuma-alueella sijaitsevan golfkentän laajennuksen vesistökuormitusta Tuusulanjärveen kaavamääräyksin.

Kaavaselostuksessa on vesistöihin liittyvien luontoarvojen osalta keskitytty niiden nykytilanteen ja jo tehtyjen toimien kuvailuun. Painopiste kaavaselostuksessa tulisi nykytilan kuvauksen sijaan kohdistaa kaavan vaikutusten arviointiin sekä ottaa huomioon tehdyn vaikutusten arvioinnin tulokset ja esittää keinot vähentää vesistökuormitusta.

Vesistöjä koskeva kaavamerkintää W ei ole avattu kaavassa. Kaavakartan perusteella W-merkinnällä on merkitty ainakin isommat vesistöt kuten Tuusulanjärvi, Rusutjärvi ja Keravanjoki sekä esimerkiksi joitakin lampia Jokelassa. Kaavamääräyksissä ja -selostuksessa olisi hyvä vielä selkiyttää, mitä merkinnällä kuvataan sekä laatia merkinnälle vesistöjen ja niiden rantojen ekologiset arvot turvaava kaavamääräys. Myös kosteikkoja koskevan kaavamääräyksen W-1 perusteita on tarpeen avata sekä laatia niiden hoidon ja monimuotoisuuden turvaava kaavamääräys. Merkinnällä on osoitettu kaavakartassa vain Rantamo-Seittelin kosteikko. Tuusulassa on useita muitakin kosteikoita, joiden merkitsemättä jättäminen on syytä perustella selostuksessa.

Vesilain kohteiden säilymiselle on tärkeää niiden vesitaseen säilyminen nykyisellään tai mahdollisesti jopa vesimäärän tasaaminen mahdollisimman lähelle luonnollista tilannetta. Kaavaehdotuksen arvokkaita luontokohteita (SL-1, sl-1, sl-2, luo-1 ja luo2) koskevat kaavamääräykset eivät ota huomioon alueen ulkopuolelta tulevia vesimääriä ja niiden tasaamista. Ennen seuraavaa kaavavaihetta tulisikin selvittää, millä keinoin kaavassa voidaan turvata vesilain kohteiden vesitase. Vesilain kohteiden vesitaseen säilyttäminen tarvitsee todennäköisesti oman kaavamerkinnän ja/tai -määräyksen. Vesitaseen muutokset ja suojeluarvojen turvaaminen on syytä selvittää ainakin niiden purojen valuma-alueilla, joille tulee uusia rakentamisen alueita tai joilla tapahtuu merkittävää maankäytön tiivistymistä tulevaisuudessa. Pienvesiin kohdistuvia vaikutuksia ja niiden ehkäisyä ei ole riittävästi käsitelty vaikutusten arvioinnissa (Ramboll 2017).

Kaikki luonto- ja pienvesiselvityksissä vesilain kohteina tunnistetut arvokkaat pienvedet tulee lisätä kaavakartalle. Kartalta puuttuu ainakin seuraavat arvokkaat pienvedet: Rusutjärven eteläpuolella sijaitseva lähteikkö (Luontotieto Keiron Oy 2011), Riihikallion länsipuolelle sijaitseva Riihikallionpuro (Luontotieto Keiron Oy 2011), Huhtarinpuron itäinen osa (Pöyry 2018), Huhtarinmäen noro (Enviro 2018) sekä Palojoen metsän purot A ja B (FCG 2011). Lisäksi Tuusulan ja Järvenpään rajalla Keravanjokeen laskeva Pietilänoja on sekä vesi- että metsälain kohde (Järvenpään pienvesiselvitys, Pöyry 2017). Puuttuvat kohteet löytyivät satunnaistarkistuksella, joten koko kaavan lähtöaineistona ollut luontotietoaineisto on syytä tarkistaa ja lisätä puuttuvat kohteet kaavakartalle.

Luonto

Tuusulan yleiskaavaehdotus on luontoarvojen huomioimisen ja merkitsemisen suhteen hyvin kunnianhimoinen. Kaavan eteen on tehty paljon töitä - tietoa on paljon, kaikki kuviot on indeksoitu ja kuvattu. Erityisen ilahduttavaa on uusien suojeluvarausten määrä. Kaavasta puuttuu kuitenkin vielä tärkeää uutta aineistoa, joka tulisi lisätä kaavaan ennen sen hyväksymistä. Näin tehdessä kaavasta saadaan yhdenmukainen kokonaisuus, jolloin kaavassa esitetyt ratkaisut ovat myös tasapuolisia.

SL, SL-1, S, ja S-1:

Luonnonsuojelulailta rauhoitetut suojelualueet on merkitty kaavaan SL (luonnonsuojelualue) ja S-merkinnöillä (luonnonsuojelulain mukaiset luontotyypit). Uudet, vielä rauhoittamattomat suojelualueet on merkitty kaavaan SL-1 ja S-1 -merkinnöillä. Uusia suojelualuevarauksia on osoitettu kunnan omistamille METSO-kohteille, Natura-alueille sekä muille vähintäänkin maakunnallisesti arvokkaille luontokohteille. Natura suojeluvarausten lisäksi kaavaan on merkitty kaksi uutta luonnonsuojelulain mukaista luontotyyppikohdetta sekä 17 uutta luonnonsuojelualueutta, yhteispinta-alaltaan 148,5 hehtaaria.

Selkeitä vajavaisuuksia luontotiedon suhteen esiintyy vielä joillakin kohteilla, erityisesti niillä kohteilla, joille on kaavassa osoitettu luonnonsuojelun kanssa ristiriitaisia maankäyttöintressejä. Tuusulanjärven Natura-alueelle on osoitettu suojeluvarausmerkintöjä alueen länsiosaan, valtion ja osittain myös kunnan maille. Tuusulanjärven eteläosan suojelumerkintä on kuitenkin osittain muutettu V-merkinnäksi. Tuusulanjärven lintuvedet Natura-alueen toteuttamiskeinona on maa-alueilla luonnonsuojelulaki ja vesialueilla vesilaki. Yleiskaavassa on otettu lähtökohdaksi se, että kaikki vähintään maakunnalliset luontokohteet esitetään suojeluvarauksella. Södermanin (2003) luokituksessa maakunnallisia kohteita vielä arvokkaampia kohteita ovat kansalliset kohteet ja kansainväliset kohteet. Natura-alueet lukeutuvat kansainvälisiin kohteisiin, joten niille suojelumerkinnän (SL-1) asettaminen on hyvinkin perusteltua. Merkintä olisi tuolloin myös yhdenmukainen Uusimaa2050-kaavaehdotuksen kanssa. Hyvänä muutoksena voidaan pitää Natura-alueiden ulkopuolisten rantametsien lisäämistä suojelualueverkostoon.

Kesällä 2018 Tuusulassa tehtiin luontoselvityksiä, joista saadut tiedot puuttuvat kaava-aineistosta. Tuusulanjärven itärannalta löytyi luonnonsuojelulain mukainen jalopuumetsikkö, joka tulee esittää kaavalla S-1-merkinnällä (*luontoselvitykset Tuusulan Rantatie II-V ja Hiivonlahden alueilla, Faunatican raportteja 2018*). Keravanjoen varteen tulee lisätä SL-1-merkinnällä maakunnallisesti arvokas Kellokosken Savikulman lehtokohde (4,09 ha) (*luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys Tuusulan Savikulman alueella, Faunatican raportteja 2018*).

Uusimaa2050 -maakuntakaava on parhaillaan laadinnassa.

Maakuntakaavaehdotukseen on merkitty uusia suojelualuevarauksia (SL), joista Jokelan Palojoenmetsä puuttuu Tuusulan yleiskaavaehdotuksesta. Tuusulan kaavassa metsä on esitetty rakentamiseen varattuna AH-alueena (Hevoskylä). Kohde on laajin Tuusulan kunnan omistuksessa oleva rakentamaton METSO-arvoja sisältävä luontokohde. Kohteen arvotuksessa on kuitenkin esiintynyt ristiriitaisuuksia eri konsulttien kesken, mikä tulee ratkaista. Mikäli kohdetta voidaan pitää maakunnallisesti arvokkaana, tulisi sen arvo näkyä myös yleiskaavassa. Yleiskaavamerkinnän tulee olla myös yhdenmukainen maakuntakaavan kanssa. Palojoenmetsän halki on itä-länsisuunnassa merkitty Palojoen ylittävä ohjeellinen

tieliikenteen yhteystarve. Tämän toteutuminen rikkoo laajaa metsäkokonaisuutta ja vaarantaisi vesistöllisiä arvoja. Tieyhteyden tarpeellisuutta tulisikin pohtia vielä uudelleen.

Yleiskaavan SL-1 merkinnöistä puuttuu myös Jokelan maakunnallisesti arvokas lahopuumetsä (4,39 ha) (*luontoselvitykset Tuusulan Jokelassa Opintien itäpuolen ja Varikonkulman alueella, Faunatican raportteja 2019*). Kohde on merkitty kaavaan AP-2 (tiivis pientalovaltainen asuinalue). Kohteen maakunnalliset luontoarvot tulee sovittaa yhteen aluevarausmerkinnän kanssa, eikä näitä voi jättää huomioimatta kaavassa. Kohteella on myös aiempina vuosina ollut liito-oravan reviiri. Koska kohde ei ole muuttunut, liito-oravan esiintymistä ei voi jättää todentamatta, vaikka lajista ei tehtykään vuoden 2018 selvityksissä havaintoja.

Luonnonsuojelulailla on rauhoitettu luonnonsuojelualueiden lisäksi myös luonnonmuistomerkkejä. Nämä tulee lisätä kaavaan.

sl-1, sl-2:

sl-1-merkinnällä on kaavassa osoitettu ne paikallisesti arvokkaat M-alueiden ulkopuoliset kohteet, joilla esiintyy lakikohteita (metsä/vesilaki), uhanalaisia luontotyyppisiä, luonnonsuojelulailla suojeltuja eläinlajien lisääntymispaikkoja tai arvokkaita soita. Näille kohteille on asetettu MRL 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus puiden kaatoon sekä kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöihin sekä näihin rinnastettaviin toimenpiteisiin. Kohteita on esitetty kaavassa yhteensä 24 kappaletta, pinta-alaltaan yhteensä 87 hehtaaria.

sl-2-merkinnällä on osoitettu ne edellä mainitut kohteet, jotka sijoittuvat kaavan M-alueille. sl-2 kohteita on rajattu kaavassa 33 kappaletta, yhteensä 161,4 hehtaaria. sl-2 kohteista lähes 70 prosentilla esiintyy uhanalaisia luontotyyppisiä. sl-2 kaavamääräyksessä sanotaan seuraavaa: "alueen luonnonsuojellisia arvoja ei saa heikentää aluetta suunniteltaessa ja hoidettaessa". Maankäyttö- ja rakennuslain muutoksen myötä M-alueille ei saa enää asettaa toimenpiderajoitusta puunkaatoon. Ympäristölautakunta katsoo, että uhanalaisia luontotyyppisiä turvaamaan tulisi asettaa myös seuraava kaavamääräys: "avo- tai harvaan siemenpuuasentoon hakkuu sekä metsänauraus on kielletty".

sl-1- tai sl-2-rajauksilla on esitetty direktiivilajeihin kuuluvien viitasammakoiden ja kirjoverkkoperhosen lisääntymis- ja levähdyspaikat. Viitasammakoiden esiintyminen on merkitty mm. Palojoenpuiston alueelle sekä Palojoenmetsän varteen tulevaan hevoskylään. Viitasammakkotiedot ovat kuitenkin puutteellisia, sillä niitä on havaittu myös muualla, esimerkiksi Tuusulanjärven ranta-alueilla (mm. Anttilan ja Tuuskodon rannat, Tuusulanjoen varren lammikot sekä Matkoissuon alueen läheisyys).

Jokelan Palojoenpuiston alue on kaavassa esitetty Ares-merkinnällä (asumisen reservialue). Kohteelta on löydetty huomattavia luontoarvoja, joista kuitenkin vain osa on merkitty kaavakarttaan. Palojoenpuiston alueelle on merkitty kaksi sl-1 rajausta: viitasammakko ja liito-oravametsä sekä Virtalantien pohjoispuolinen lampi. Palojoenpuiston alueella viitasammakkoa esiintyy myös muualla, kuten radanvarren läheisyydessä olevassa lammessa ja alueen eteläpäässä. Kaikki Tuusulassa tehdyt viitasammakkohavainnot tulee tarkastaa ja puuttuvat tiedot lisätä kaavakartalle. Palojoenpuistosta on paikannettu myös useita erityisesti suojeltavan ja erittäin uhanalaisen (EN) lahokaviosammalen esiintymiä, jotka tulee lisätä kaavakartalle sl-rajauksilla.

Myös Jokelan Palojoenmetsän luontotietoja tulisi täydentää. Kohteelta puuttuu osa viitasammakkohavainnoista, lisäksi puuttuu mm. lepakoiden tärkeät ruokailualueet (II-alueet). Koska Eurobats-sopimus edellyttää näiden kohteiden huomioimista maankäytön suunnittelussa, ne tulisi merkitä kaavakartalle. Mikäli tärkeät II-alueet sijoittuvat M-alueille, tulee niille asettaa avo/harvaan siemenpuuasentoon hakkuukiello. Olemassa oleva lepakkotieto tulee lisätä myös kaavan muihin osiin.

Myös vuoden 2018 luontoselvitysten tulokset tulisi päivittää kaavaan. Nyt Kellokosken Keravanjoenvarteen on rajattu luo-kohteita, jotka perustuvat vanhoihin luontotietoihin. Uusien tietojen mukaan (*luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitykset Keravanjoen varrella sekä Rajalinnan ja Jusliinojan alueella, Faunatican raportteja 2018*) nämä kohteet tulisi rajata sl-1 merkinnällä, sillä ne sisältävät mm. vesilain kohteita ja myös uhanalaisia luontotyyppisiä. Lisäksi arvokkaiden alueiden rajaukset ovat muuttuneet - uusia arvokohteita on löytynyt, toisaalta osa alueista on myös supistunut tehtyjen hakkuiden vuoksi. Tiedot tulee tarkastaa ja päivittää kaavakarttaan. Myös Tuusulanjärven alueella kesällä 2018 tehtyjen selvitysten arvokkaat luontotiedot tulee lisätä kaavakartalle (*Luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitykset Aattolan, Anttilan, Tuuskodon sekä Rivieeran alueilla, Faunatican raportteja 2018*). Lisäksi kaavakartalta puuttuu Tuusulan itäväylän työpaikka-alueen selvityksen tulokset (*Faunatican raportteja 2019*).

Kirkonkylän lehtonotkon alueella on kunnan omistama arvokas lehtokohde, jossa on myös vesilain suojaamia noroja. Tämä sijoittuu kaavassa AO-3 alueelle. Luontoselvityksessä on todettu, että täydennysrakentamista ei voida sijoittaa kohteelle vaarantamatta pienvesien suojaisuutta ja ominaispiirteitä. Kohteelle olisi syytä jo yleiskaavassa sijoittaa vähintäänkin VL-alue ja sl-rajauksen turvaamaan kohteen säilymistä. Tätäkin parempi vaihtoehto olisi suojeluvaraus (SL).

Ruotsinkylän tutkimusmetsä on merkitty kaavaan VR/tm (retkeily- ja ulkoilualue, metsäntutkimusalue). Kaavamääräyksissä todetaan, ettei merkintä rajoita kenttäkoetoimintaa eikä metsien käsittelyä tutkimusmetsissä. Valtiolla tulisi kuitenkin olla alueella samat velvoitteet uhanalaisten luontotyyppien ja lajiston suojeluun, kuin yleiskaavassa muillakin maanomistajilla. Mikäli alueelle on merkitty arvokkaita luontotyyppisiä, tulisi niiden säilyminen pyrkiä turvaamaan yhdenmukaisesti kaavamääräyksillä. Mikäli toimenpiderajoitusta ei aseteta puunkaatoon, tulisi vähintäänkin arvokkaiden luontokohteiden kaavamääräyksiin asettaa avo /siemenpuuasentoon hakkuu- ja metsänaurauksetkielto.

Kellokosken Rajalinnalle on osoitettu 70 hehtaarin työpaikka-alue (TP), jossa nykyinen rakentamisen alue kasviasi noin 50 %. Alue rajautuu Keravanjoen ja sen sivu-uomien varteen/päälle. Joen varrella on mm. luonnonsuojelualue ja muita luontosuhteiltaan arvokkaita kohteita (*Tuusulan luontoselvitykset 2018*). Ympäristölautakunta esittää, ettei alueen eteläosassa rakentamista tule enää osoittaa joen ranta-alueille päin, vaan kohteet tulee kaavoittaa VL-alueeksi, jossa arvokkuudet merkitään asianmukaisilla rajauksilla. Joenvarret ovat ekologisen verkoston ydinalueita, ja ne sisältävät vesilakikohteita ja arvokasta kasvilajistoa. Nämä tärkeät yhteydet tulisi jo yleiskaavassa kaavoittaa osaksi viheralueverkostoa. Puutteita esiintyy myös muualla, missä rakentamisen aluevarausten päälle on esitetty ekologisia yhteyksiä, vaikka alueet eivät ole vielä edes rakentuneet.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kuntakehityslautakunta, 16.06.2021, § 53

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Lindström, Anne Olkkola

henna.lindstrom@tuusula.fi, anne.olkkola@tuusula.fi

yleiskaavasuunnittelija, kaavoituspäällikkö

Liitteet

- 1 E Merkinnät ja määräykset Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II, KKL 16.6.2021
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II kaavaselostus, KKL 16.6.2021
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 vastineet lausuntoihin, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 4 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus 2019, vastineet muistutuksiin, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 5 E Liite Luontokohteiden kuvaukset KKL 16.6.2021
- 6 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 7 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 8 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 9 1005H Liite Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), KKL 12.10.2022
- 10 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Pohjavesialueet, KKL 12.10.2022
- 11 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Metsätalousvaikutusten arviointi, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 12 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Vaikutusten arviointi 2017, KKL 12.10.2022
- 13 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, KKL 21.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 15 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 16 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä -selvitys, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 17 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 18 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 19 E Liite Tuusulan yleiskaava ehdotus II, Nykytilakuvaus, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021

Asiaselostus

Tuusulan yleiskaava 2040:n ensimmäinen ehdotus pidettiin julkisesti nähtävillä 28.3. - 17.5.2019. Yleiskaavaehdotuksesta saatiin 34 lausuntoa ja 58 muistutusta. Lisäksi määräajan jälkeen saatiin vielä neljä kirjettä. Mielipiteistä valtaosa kosketti arvokkaita luontokohteita. Lausunnoissa nostettiin esiin mm. yleiskaavan ohjausvaikutus ja suhde olemassa oleviin osayleiskaavoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.10.2019 ja työneuvottelu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 25.3.2020. ELY-keskus ohjeisti kuntaa siten, että alueille ei voida

jättää voimaan sekä osayleiskaavaa että valmisteilla olevaa yleiskaavaa samanaikaisesti. Neuvotteluiden jälkeen päädyttiin ratkaisuun, jossa kumottavien osayleiskaavojen alueelle laaditaan oikeusvaikutteinen yleiskaava, joka käsittelee laajasti maankäyttöä. Voimaanjääviä osayleiskaavoja tarkistetaan tiettyjen rajattujen teemojen osalta, joita ovat.

1. Arvokkaat luontokohteet
2. Lentokonemelu
3. Maanalaisen radan yhteystarve (Lentorata ja Tallinna-tunneli)
4. Työpaikka-alueen laajenemissuunnat
5. Yhdyskuntateknisen huollon alue

Voimaan jäävät osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Tuomala II –osayleiskaava (KV 29.5.2017)
- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän luoteispuoleiset osa
- Focus osayleiskaava (KV 16.3.2015)
- Ruotsinkylä – Myllykylä II osayleiskaava (KV 31.3.2014) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavaa EO-alueita
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän länsipuoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaava muilta kuin (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaava (YK 20.10.2000)
- Nahkela – Siippoo – Rusutjärvi –osayleiskaava (YK 22.6.1998) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavia MT-1- ja MT-3 -alueita
- Ruotsinkylä – Myllykylä –osayleiskaava (YK 4.3.1998)
- Linjamäki – Keravanjokilaakso – osayleiskaava (13.11.1994, oikeusvaikutukseton)

Kumottavat osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän kaakkoispuolella olevat alueet
- Ruotsinkylä – Myllykylä II –Osayleiskaavasta (KV 31.3.2014) yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta EO-merkinnän
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän idän puoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaavasta (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Jokelan osayleiskaavan (KV 13.3.2006)
- Hyrylän laajentumissuunnat –osayleiskaavan (KV 16.10.2000, osin oikeusvaikutteinen)
- Tuomala –osayleiskaavan (KV 16.10.2000)
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi -osayleiskaava (YK 20.10.2000), yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta MT-1- ja MT-3 -aluevaraukset
- Maantiekylä –osayleiskaavan (KV 12.6.1995, oikeusvaikutukseton)
- Jokelan osayleiskaava (KV 13.3.2006)

Kaavakartalle on lisätty osayleiskaavojen rajat ja nimet. Voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilla kaavakartta on haalennettu lukuun ottamatta viittä voimaan saatettavaa teemaa.

Tehtyjä muutoksia Tuusulan yleiskaava 2040 - ehdotukseen II:

- Lisätty voimaan jäävien osayleiskaavojen aluerajaukset ja nimet kaavakartalle

- Lisätty Lahelan orrelle vaihtoehtoinen yhteys Sahatielle
- Lisätty Tallinna-tunneli
- Lisätty selvitysalue (SE) Jokelan länsiosaan Pertuntien ympäristöön
- Lisätty seudullisen liikenteen yhteystarpeen vaihtoehto Jokelan länsiosaan (Purola - Nukari -yhteys)
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon aluevaraus (ET) Senkkerinmäkeen
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon kohdemerkintä Raatinpellolle Senkkeriin ja Kivimäkeen
- Lisätty kylämerkintä (AT)
- Lisätty työpaikka-alueen laajenemissuunta Ristikiveen
- Lisätty tietoja uusimmista luontoselvityksistä ja kallioselvityksestä
- Laajennettu Jokelan läntistä työpaikka-aluetta / Vallun aluetta
- Laajennettu AO-merkintää Läntiselle Kannistontielle
- Laajennettu työpaikka-aluetta Rykmentinpuistossa Tuusulan itäväylän itäpuolelle, lisätty virkistysalue työpaikka-alueen ja asuinalueen väliin
- Muutettu AO-3 ja AO-4 AO-merkinnäksi
- Muutettu Hyrylän paloaseman ET-merkintä TP:ksi
- Muutettu "Uusi tie" -merkintä tieliikenteen yhteystarpeeksi
- Yleispiirteistetty tieliikenteen yhteystarvemerkinnällä Hyrylän itäinen ohikulkutie ja yhteys Tuusulanväylältä Puistokylään
- Yhdistetty sl-1 ja sl-2 -merkintä sl-merkinnäksi
- Yhdistetty luo-1 ja luo-2 merkintä luo-merkinnäksi
- Yhdistetty oleva ja uusi ulkoilureitti, muutettu reitin nykyisten suunnitelmien mukaisiksi (otettu pääreitit mm. Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmasta, ylikunnallisesta reittiselvityksestä)
- Yhdistetty olevat ja uudet pyöräilyn ruonkoverkkoyhteydet
- Siirretty Peurantie, Kartano II, Puistokylä, Olympiakylä ja Halkivaha I yleiskaavan ensimmäisessä vaiheessa kaavoitettaviksi alueiksi
- Siirretty Ristikydön juna-asema Järvenpään kuntarajalle
- Linjattu ekologisia yhteyksiä uudelleen
- Poistettu päivittäistavarakauppojen kohdemerkinnät kaavakartalta
- Poistettu eritasoliittymät kaavakartalta
- Poistettu kyläalueet kaavakartalta
- Poistettu MU-merkinnät ja korvattu ne M-merkinnällä Rusutjärven eteläosassa ja Jokelassa, Hyrylässä V-merkinnällä
- Poistettu naapurikuntien junaseisakkeet
- Poistettu aluevaraukset voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilta lukuun ottamatta luonnonsuojelualueita (SL, S, SL-1, S-1) ja yhdyskuntateknisen huollon aluett (ET)
- Poistettu merkintöjä, jotka ovat ulottuneet naapurikuntien alueille
- Poistettu Tuusulanjoentien jatke

Lisäksi kaavamääräyksiä on muokattu ja kaavaselistusta tarkennettu ja osittain tiivistetty.

Yleiskaavaa varten on laadittu uusia selvityksiä, jotka ovat liitteenä ja löytyvät myös yleiskaavan nettisivuilta:

- Tuusulan kallioselvitys (GTK 2019)
- Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä. Maankäytön kehitys ja runkoyhteyden toteutusvaihtoehdot yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen (Sitowise 2020)
- Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020)

- Tuusulan yleiskaava 2040, vaikutukset NATURA 2000 -alueisiin (Enviro 2020)
- Kuntien yhteinen reittien kehittämisl selvitys (Sweco 2021)

Lisäksi yleiskaava-aineistoon on lisätty Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta (FCG 2014) -selvitys

Koska kaavaratkaisu on muuttunut olennaisesti, asetetaan Tuusulan yleiskaava 2040 uudelleen ehdotuksena nähtäville.

Ehdotus

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Päätös

Asia poistettiin esityslistalta.

Kuntakehityslautakunta, 13.10.2021, § 79

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Lindström

henna.lindstrom@tuusula.fi

yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 E Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II kaavakartta KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040, merkinnät ja määräykset, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 3 E Tuusulan yleiskaava ehdotus II kaavaselostus, KKL 13.10. 2021, KKL 27.10.2021
- 4 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 vastineet lausuntoihin, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 5 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus 2019, vastineet muistutuksiin, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 6 E LIITE Tuusulan yleiskaava 2040 II-ehdotus Luontokohteiden kuvaukset KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 7 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 8 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 9 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021

- 10 1005H Liite Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), KKL 12.10.2022
- 11 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Pohjavesialueet, KKL 12.10.2022
- 12 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Metsätalousvaikutusten arviointi, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 13 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Vaikutusten arviointi 2017, KKL 12.10.2022
- 14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, KKL 21.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 15 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 16 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 17 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatuikäytävä -selvitys, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 18 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 19 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 20 E Tuusulan yleiskaava, linkit nettiin (selvityksiä) KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021

Asiaselostus

Tuusulan yleiskaava 2040:n ensimmäinen ehdotus pidettiin julkisesti nähtävillä 28.3. - 17.5.2019. Yleiskaavaehdotuksesta saatiin 34 lausuntoa ja 58 muistutusta. Lisäksi määräajan jälkeen saatiin vielä neljä kirjettä. Mielipiteistä valtaosa kosketti arvokkaita luontokohteita. Lausunnoissa nostettiin esiin mm. yleiskaavan ohjausvaikutus ja suhde olemassa oleviin osayleiskaavoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.10.2019 ja työneuvottelu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 25.3.2020. ELY-keskus ohjeisti kuntaa siten, että alueille ei voida jättää voimaan sekä osayleiskaavaa että valmisteilla olevaa yleiskaavaa samanaikaisesti. Neuvotteluiden jälkeen päädyttiin ratkaisuun, jossa kumottavien osayleiskaavojen alueelle laaditaan oikeusvaikutteinen yleiskaava, joka käsittelee laajasti maankäyttöä. Voimaanjääviä osayleiskaavoja tarkistetaan tiettyjen rajattujen teemojen osalta, joita ovat.

1. Arvokkaat luontokohteet
2. Lentokonemelu
3. Maanalaisen radan yhteistarve (Lentorata ja Tallinna-tunneli)
4. Työpaikka-alueen laajenemissuunnat
5. Yhdyskuntateknisen huollon alue

Voimaan jäävät osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Tuomala II -osayleiskaava (KV 29.5.2017)
- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän luoteispuoleiset osa
- Focus osayleiskaava (KV 16.3.2015)
- Ruotsinkylä - Myllykylä II osayleiskaava (KV 31.3.2014) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavaa EO-aluetta
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän länsipuoleiset osat

- Kellokosken osayleiskaava muilta kuin (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaava (YK 20.10.2000)
- Nahkela – Siippoo – Rusutjärvi –osayleiskaava (YK 22.6.1998) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavia MT-1- ja MT-3 -alueita
- Ruotsinkylä – Myllykylä –osayleiskaava (YK 4.3.1998)
- Linjamäki – Keravanjokilaakso – osayleiskaava (13.11.1994, oikeusvaikutukseton)

Kumottavat osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän kaakkoispuolella olevat alueet
- Ruotsinkylä – Myllykylä II –Osayleiskaavasta (KV 31.3.2014) yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta EO-merkinnän
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän idän puoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaavasta (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Jokelan osayleiskaavan (KV 13.3.2006)
- Hyrylän laajentumissuunnat –osayleiskaavan (KV 16.10.2000, osin oikeusvaikutteinen)
- Tuomala –osayleiskaavan (KV 16.10.2000)
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaava (YK 20.10.2000), yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta MT-1- ja MT-3 -aluevaraukset
- Maantiekylä –osayleiskaavan (KV 12.6.1995, oikeusvaikutukseton)
- Jokelan osayleiskaava (KV 13.3.2006)

Kaavakartalle on lisätty osayleiskaavojen rajat ja nimet. Voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilla kaavakartta on haalennettu lukuun ottamatta viittä voimaan saatettavaa teemaa.

Tehtyjä muutoksia Tuusulan yleiskaava 2040 - ehdotukseen II:

- Lisätty voimaan jäävien osayleiskaavojen aluerajaukset ja nimet kaavakartalle
- Lisätty Lahelan orrelle vaihtoehtoinen yhteys Sahatielle
- Lisätty Tallinna-tunneli
- Lisätty selvitysalue (SE) Jokelan länsiosaan Pertuntien ympäristöön
- Lisätty seudullisen liikenteen yhteystarpeen vaihtoehto Jokelan länsiosaan (Purola - Nukari -yhteys)
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon aluevaraus (ET) Senkkerinmäkeen
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon kohdemerkintä Raatinpellolle Senkkeriin ja Kivimäkeen
- Lisätty kylämerkintä (AT)
- Lisätty reservialuetta Lahelaan
- Lisätty reservialuetta Häriskiven ja Jouhisarantien väliin
- Lisätty tietoja uusimmista luontoselvityksistä ja kallioselvityksestä
- Laajennettu Jokelan läntistä työpaikka-aluetta / Vallun aluetta
- Laajennettu Ristikiven työpaikka-aluetta
- Laajennettu vähäisesti Kellokosken työpaikka-aluetta Itäisen radanvarsitien (Kellokosken oikulkutie) molemmiin puolin (maankäyttöä ohjaa kuitenkin voimaan jäävä Kellokosken osayleiskaava)
- Laajennettu AO-merkintää Läntiselle Kannistontielle
- Laajennettu AO-1 -merkintää Halkivaha II:n alueelle

- Laajennettu työpaikka-alueita Rykmentinpuistossa Tuusulan itäväylän itäpuolelle, lisätty virkistysalue työpaikka-alueen ja asuinalueen väliin
- Muutettu AO-3 ja AO-4 AO-merkinnäksi
- Muutettu Hyrylän paloaseman ET-merkintä TP:ksi
- Muutettu "Uusi tie" -merkintä tieliikenteen yhteystarpeeksi
- Yleispiirteistetty tieliikenteen yhteystarvemerkinnällä Hyrylän itäinen ohikulkutie ja yhteys Tuusulanväylältä Puistokylään
- Yhdistetty sl-1 ja sl-2 -merkintä sl-merkinnäksi
- Yhdistetty luo-1 ja luo-2 merkintä luo-merkinnäksi
- Yhdistetty oleva ja uusi ulkoilureitti, muutettu reitin nykyisten suunnitelmien mukaisiksi (otettu pääreitit mm. Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmasta, ylikunnallisesta reittiselvityksestä)
- Yhdistetty olevat ja uudet pyöräilyn ruonkoverkkoyhteydet
- Siirretty Peurantie, Kartano II, Puistokylä, Olympiakylä ja Halkivaha I yleiskaavan ensimmäisessä vaiheessa kaavoitettaviksi alueiksi
- Siirretty Ristikydön juna-asema Järvenpään kuntarajalle
- Linjattu ekologia- ja viheryhteyksiä uudelleen
- Poistettu päivittäistavarakauppojen kohdemerkinnät kaavakartalta
- Poistettu eritasoliittymät kaavakartalta
- Poistettu kyläalueet kaavakartalta
- Poistettu MU-merkinnät ja korvattu ne M-merkinnällä Jokelassa, Hyrylässä V-merkinnällä
- Poistettu naapurikuntien junaseisakkeet
- Poistettu aluevaraukset voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilta lukuun ottamatta luonnonsuojelun alueita (SL, S, SL-1, S-1) ja yhdyskuntateknisen huollon aluetta (ET)
- Poistettu merkintöjä, jotka ovat ulottuneet naapurikuntien alueille
- Poistettu Tuusulanjoentien jatke

Lisäksi kaavamääräyksiä on muokattu ja kaavaselostusta tarkennettu ja osittain tiivistetty.

Yleiskaavaa varten on laadittu uusia selvityksiä, jotka ovat liitteenä ja löytyvät myös yleiskaavan nettisivuilta:

- Tuusulan kallioselvitys (GTK 2019)
- Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä. Maankäytön kehitys ja runkoyhteyden toteutusvaihtoehdot yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen (Sitowise 2020)
- Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020)
- Tuusulan yleiskaava 2040, vaikutukset NATURA 2000 -alueisiin (Enviro 2020)
- Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys (Sweco 2021)

Lisäksi yleiskaava-aineistoon on lisätty Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta (FCG 2014) -selvitys

Koska kaavaratkaisu on muuttunut olennaisesti, asetetaan Tuusulan yleiskaava 2040 uudelleen ehdotuksena nähtäville.

Ehdotus

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti

- jatkaa tämän asian käsittelyä seuraavassa kokouksessa.

Kuntakehityslautakunta, 27.10.2021, § 88

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Lindström

henna.lindstrom@tuusula.fi

yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 2 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatuikäytävä -selvitys, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 3 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 4 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 5 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 vastineet lausuntoihin, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 6 1005H Liite Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), KKL 12.10.2022
- 7 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus 2019, vastineet muistutuksiin, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 8 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämisselvitys 2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 9 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 10 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 11 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, KKL 21.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 12 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Metsätalousvaikutusten arviointi, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 13 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Vaikutusten arviointi 2017, KKL 12.10.2022
- 14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, KKL 16.6.2021, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 15 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Pohjavesialueet, KKL 12.10.2022
- 16 E Tuusulan yleiskaava 2040, merkinnät ja määräykset, KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021
- 17 E Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II kaavakartta KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021

18 E LIITE Tuusulan yleiskaava 2040 II-ehdotus Luontokohteiden kuvaukset KKL
13.10.2021, KKL 27.10.2021

19 E Tuusulan yleiskaava ehdotus II kaavaselostus, KKL 13.10. 2021, KKL 27.10.2021

20 E Tuusulan yleiskaava, linkit nettiin (selvityksiä) KKL 13.10.2021, KKL 27.10.2021

21 E Liite Tuusulan yleiskaava ehdotus II, Nykytilakuvaus, KKL 16.6.2021, KKL
13.10.2021, KKL 27.10.2021

Ehdotus

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Esittelijä Anne Olkkola esitti seuraavat korjaukset kaavaselostukseen ja yleiskaavakarttaan:

- Kaavaselostuksen kappale 2.3 Kuntastrategia (alkaen sivulta 6) päivitetään valtuuston hyväksymän Tuusulan strategiaperustan vuosille 2021–2025 mukaiseksi.
- Yleiskaavakarttaan merkitään reservimerkinnän (res, res-1) alle merkitään kaavakarttaan maa- ja metsätalousaluetta (M).

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän muutokset tekstiin.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Mika Mäki-Kuhna esitti Antti Seppälän kannattamana alla olevan muutosesityksen kaavakarttaan. Koska oli tehty kannatettu, useita kohtia sisältävä muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen muutosehdotuksen jokaisesta kohdasta erikseen. Äänestystavaksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattavat EI.

Kohta 1. Riihikalliota laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi.

Suoritettussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri, Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen, Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Jari Raita ja Sanna Takala

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 2. Lahela laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien ja Lahelantien ympäriltä selvitysalueeksi.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo ja Liisa Sorri. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Margita Winqvist, Aki Aaltonen, Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 11-2 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 3. Lahelan laajeneminen Ristikiven suuntaan. M-alue vaihdetaan reserviksi kokonaan. Mika Mäki-Kuhna muutti muutosesityksensä kohtaa 3, Antti Seppälän kannattamana niin, että reservimerkinnän (res) alle merkitään maa- ja metsätalousaluetta (M).

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Jari Raita, Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-5 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 4. Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle lisätään parantamaan Lahelan liikenneyhteyksiä.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 9-4 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 5. Maanläjitysalueen poisto Ruskelasta.

Suoritetussa äänestyksessä kukaan ei kannattanut esittelijän ehdotusta. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, ja Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Jari Raita, Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala, Margita Winqvist, Aki Aaltonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 7-0 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 6. Ridasjärventien kaakkoispuolen muutetaan selvitysalueeksi, Päijännetunnelin länsipuolelta itään/koilliseen pientaloalueeseen saakka.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen. Sanna Takala äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 9-3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Puheenjohtajan annettua keskustelun asiasta jatkua, Mika Mäki-Kuhna ehdotti, Antti Seppälän kannattamana, alla olevan muutosesityksen

tekstimuutoksista kaavamääräyksiin. Koska oli tehty kannatettu, useita kohtia sisältävä muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen muutosehdotuksen jokaisesta kohdasta erikseen. Äänestystavaksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Mika Mäki-Kuhnan muutosehdotusta kannattavat EI.

Kohta 1. Sivu 3, Keskustatoimintojen alue C: "Alueen pysäköintiratkaisut on toteutettava kokonaisvaltaisesti pyrkien keskitettyyn ja vuorottaiskäyttöiseen ratkaisuun."

a. Poistetaan lause asuntorakentamisen osalta.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala, ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen. Tyhjää äänesti Jari Raita.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-4 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 2. Sivu 3, Omakotivaltainen asuinalue AO & Asuinalue, jolla sallitaan eläinten ylläpito AH: "Alueilla ei sallita uusia rakennuspaikkoja ilman asemakaavaa. Olevia rakennuksia saa laajentaa ja korvata."

a. Poistetaan lauseet. Pormestariohjelmassa olemme sopineet, että osayleiskaavojen rakennusoikeudet tulee sallia.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri, ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Päivö Kuusisto, Jari Raita, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala ja Aki Aaltonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 5-3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 3. Sivu 3, Kyläalue AT, RES, RES-1: "Alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja." a. Poistetaan. Ristiriidassa saman kappaleen ja pormestariohjelman kanssa. b. Oletetun aseman ympäriltä on liian paljon alueita rakennuskiellossa.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Jari Raita, Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Päivö Kuusisto, Johanna Sipiläinen, ja Aki Aaltonen.

Äänestyksen mennessä tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisee. Puheenjohtajan kannatettua Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta, totesi hän lautakunnan päättäneen äänin 5-5 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 4. Sivu 5, Maa- ja metsätalousalue M: "Alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja." a. Poistetaan lause. Pormestariohjelmassa olemme sopineet, että osayleiskaavojen rakennusoikeudet tulee sallia. Mika Mäki-Kuhna muutti ehdotustaan Jari Raidan kannattamana lisäten kohdan b.: Poistetaan kyseisestä kohdasta myös lause "ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus tulee turvata".

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Marianna Simo, Liisa Sorri, Margita Winqvist ja Aki Aaltonen. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-5 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 5. Sivun 6, Maisemapelto MA: "Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä." a. Toimenpiderajoitus pitää poistaa.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Sanna Takala ja Aki Aaltonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 6. Sivun 6, Maa- ja metsätalousvaltainen alue, viljelymaisema MV: "Korvaava rakentaminen ja laajentaminen on sallittua, alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja." a. Poistetaan lause. Pormestariohjelmassa olemme sopineet, että osayleiskaavojen rakennusoikeudet tulee sallia.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 10 - 3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 7. Sivun 11, Maisemallisesti arvokas alue: "Avoimet maisema- alueet tulee säilyttää avoimina." a. Lause tulee poistaa. Tämä estää hiilinielujen (metsien) syntymisen.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Marianna Simo, Johanna Sipiläinen, Liisa Sorri, Sanna Takala, Margita Winqvist ja Aki Aaltonen. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen hylätä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen äänin 7-6.

Puheenjohtajan annettua keskustelun asiasta jatkua, Liisa Sorri teki muutosehdotuksen alla olevista muutoksista kaavakarttaan Margita Winqvistin kannattamana. Koska oli tehty kannatettu, useita kohtia sisältävä muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen muutosehdotuksen jokaisesta kohdasta erikseen. Äänestystavaksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Liisa Sorrin muutosehdotusta kannattavat EI.

1. AO-1 merkintä poistetaan Tuusulanjärven länsirannalta, Paijalan koulun kohdalta olevalta alueelta ja korvataan MA-merkinnällä lukuun ottamatta alueella jo olevia asuinrakennuksia.

Maisemapelto MA: "Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä."

Avoimet maisemat, pitkät näkymät Tuusulanjärven eteläosissa ovat luonteenomaisia näkymiä, joiden säilyttäminen on Tuusulan identiteetin, lähiluonnon ja perinnumaisemien kannalta tärkeitä toimenpiteitä. Maisemapelloilla on säilytettävä MRL:n mukaiset toimenpiderajoitukset. Haluamme vielä varmistuksen siitä, että mainittu toimenpiderajoitus koskee myös metsittämistä, istutuksia.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Marianna Simo, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen. Liisa Sorrin ehdotusta kannattivat Jari Raita, Johanna Sipiläinen, Liisa Sorri, Sanna Takala ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen hylätä Liisa Sorrin ehdotuksen äänin 8-5.

2. Yleiskaavaan esitetään osa-alueerajauksella ne kyläalueet, joille tutkitaan MRL 44 §:n mukaisen osayleiskaavan laatiminen.

Tällä merkinnällä ja rajauksella merkitään Rusutjärven, Ruotsinkylän, Nahkelan ja Linjamäen sekä Vanhakylän ja Tuomalan kyläalueet. Tällainen merkintä kyläalueilla mahdollistaa rakentamisen suoraan oikeusvaikutteisen yleiskaavan perusteella.

44 § (21.4.2017/230)

Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena

Rakennuslupa rakennuksen rakentamiseen voidaan 137 §:n 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa on erityisesti määrätty kaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Edellytyksenä on lisäksi, että yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta maankäyttöä kyseisellä alueella.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Marianna Simo, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen. Liisa Sorrin ehdotusta kannattivat Jari Raita, Liisa Sorri, ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen hylätä Liisa Sorrin ehdotuksen äänin 10-3.

Kokouskäsitely

Tekninen tauko 1 18:21-18:30

Tekninen tauko 2 19:29-19:35

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet, edellä mainituin muutoksin
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville, edellä mainituin muutoksin
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Eriävän mielipiteen jättivät jäsenet Liisa Sorri, Margita Winqvist ja Marianna Simo.

Eriävä mielipide

Liisa Sorri ja Margita Winqvist jättivät alla olevan yhteisen eriävän mielipiteen:

Kuntakehityslautakunta 27.10.2021

§ 88 Tuusulan yleiskaava 2040

ERIÄVÄ MIELIPIDE

Muutokset kaavakarttaan

Tuusulan kunnan vuonna 2016 laadittu väestöennuste yleiskaavan tavoitevuodelle 2040 on noin 56 000 asukasta. Kaava mahdollistaa noin 60 % suuremman väestönkasvun kuin ennuste vaatii eli kaavaratkaisulla kunnassa voisi olla lähes 68 000 asukasta, mikäli kaikki kaavassa osoitetut asumisen laajenemisalueet toteutuisivat täysimääräisinä.

Tästä huolimatta kaavaan vielä lisättiin asumiseen suunniteltuja alueita äänestyspäätöksillä Mika Mäki-Kuhnan esityksestä: Riihikalliota laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi, Lahelaa laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien ja Lahelantien ympäriltä selvitysalueeksi, Lahelaa laajennetaan Ristikiven suuntaan: M-alue vaihdetaan reserviksi kokonaan. Jokelassa Ridasjärventien kaakkoispuoli muutetaan selvitysalueeksi, Päijännetunnelin länsipuolelta itään/koilliseen pientaloalueeseen saakka.

Jos tarvetta asuinalueiden lisäämiseen olisi, oikea tapa mielestämme olisi ollut antaa viranhaltijoille tehtäväksi selvittää, minne aluevarauksia laitetaan.

Yleiskaavaehdotukseen lisättiin Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle. Olimme vastaan tätä lisäystä, sillä mielestämme tie vaarantaisi Metsäntutkimuslaitoksen metsässä olevaa tutkimusta ja alueen virkistyskäyttöä. Virkamiesten selvityksen mukaan tielle ei ole tarvetta, parempi ja halvempi tapa parantaa liikenneyhteyttä on Maisalantien parantaminen.

Tekstimuutokset kaavamääräyksiin

Mielestämme kaavoittajat ovat parhaat asiantuntijat määrittelemään yleiskaavassa käytettävät kaavamääräykset, eikä niitä tulisi lautakunnan muuttaa, ainakaan äänestyspäätöksillä. Kannatimme yleiskaava 2040 kaavakartan kaavamääräyksiä.

Kokouksessa kuitenkin muutettiin Keskustoimintojen alueen pysäköintimääräystä niin, että määräys "Alueen pysäköintiratkaisut on toteutettava kokonaisvaltaisesti pyrkien keskitettyyn ja vuorottaiskäyttöiseen ratkaisuun" ei koske asuntorakentamista.

Useista kaavamääräyksistä (AH, AT, Res, RES-, M, MA, MV) poistettiin uusien asuinpaikkojen rajoitukset. Tässä on mielestämme vaarana hallitsematon rakentaminen, jota emme kannata.

Kaavamääräys, että maisemallisesti arvokkailla alueilla avoimet maisema-alueet tulee säilyttää avoimina, poistettiin. Tätä poistamista vastustimme, sillä koemme Tuusulan maisemallisesti arvokkaat alueet vetovoima- ja imagotekijänä.

Omat esityksemme:

AO-1 merkinnän poistaminen Tuusulanjärven länsirannalta, Paijalan koulun kohdalta olevalta alueelta ja korvaaminen MA-merkinnällä lukuun ottamatta alueella jo olevia asuinrakennuksia.

Tällainen muutos yleiskaavaan olisi ollut mielestämme parempi kuin alueen nykyinen AO-I merkintä. Avoimet maisemat, pitkät näkymät Tuusulanjärven eteläosissa ovat luonteenomaisia näkymiä, joiden säilyttäminen on Tuusulan identiteetin, lähiluonnon ja perinnemaisemien kannalta tärkeitä toimenpiteitä. Maisemapelloilla on säilytettävä MRL:n mukaiset toimenpiderajoitukset.

Esitimme, että yleiskaavaan esitetään osa-aluerajauksella ne kyläalueet, joille tutkitaan MRL 44 §:n mukaisen osayleiskaavan laatiminen.

Kylien kehittämisestä on puhuttu ja tehty linjauksia jo edellisellä valtuustokaudella, mutta asia ei ole edennyt. Myös nykyisessä pormestariohjelmassa kylien kehittäminen on tavoitteena. Esitimme, että tällä merkinnällä ja rajauksella merkitään Rusutjärven, Ruotsinkylän, Nahkelan ja Linjamäen sekä Vanhakylän ja Tuomalan kyläalueet. Tällainen merkintä kyläalueilla mahdollistaa rakentamisen suoraan oikeusvaikutteisen yleiskaavan perusteella. Esityksemme ei mennyt läpi.

Tuusulassa 28.10.2010

Liisa Sorri, Tupu

Margita Winqvist, Tupu

Marianna Simo jätti seuraavan alla olevan eriävän mielipiteen:

§ 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen

Perustelut:

Yleiskaavaehdotukseen nyt loppumetreillä tuodut yksityiskohtaiset muutokset ovat tarpeettomia. Ne ovat mahdollisilta hyödyiltään vähäisiä mutta mahdollisilta ja todennäköisiltä haitoiltaan merkittäviä. Muutokset ovat tavoitteineen osittain keskenään myös ristiriidassa: niillä pyritään ratkaisemaan ongelmia, joita ehdotukset tosiasiallisesti saattavat pahentaa. Muutokset ovat kestäättömiä niin taloudellisesti kuin ekologisesti.

Tuusula ei tarvitse yleiskaavaan lisää kaavavarantoa asuin- tai edes omakotirakentamiseen. Yleiskaavan pohjaehdotuksessa olisi ollut riittävästi kaavavarantoa – yli 68 000 asukkaan tarpeisiin vuoteen 2040 mennessä.

Tuusulassa ei ole näin ollen tarvetta varata asuinrakentamiseen (= omakotitonteiksi) virkistysalueita Riihikalliolla ja Jokelassa ja maisemapeltoja Lahelassa. Asumiseen nyt korvamerkittyjen uusien alueiden merkitys on vähäinen asuntotuotannossa mutta merkittävä siinä tarkoituksessa kuin niiden merkitys on tähän asti tunnistettu: virkistyskäytössä ja miellyttävän maaseutumaisen miljöön luomisessa.

Yleiskaavaehdotuksen pohjaesityksen on laatinut kaavaa pitkään tehnyt maankäytön asiantuntija. Työtä on tehty Tuusulassa pitkään poliittisessa ohjauksessa. Pohjaesitys oli Tuusulan vasta hyväksytyt strategian ja vision mukainen.

Kaavamerkintöjen selityksiin nyt äänestetyt pikkutarkat muutokset antavat virheellisen kuvan merkinnän todellisesta vaikutuksesta alueeseen. Yksittäisten lauseiden poistaminen selityksistä ei poista yhtään rakentamiseen liittyvää byrokratiaa eikä se poista mahdollisia rakentamisen esteitä alueella. Kaavamerkintä estää yhä jatkossakin rakentamisen monilla paikoilla, mutta lauseiden poiston jälkeen tämä ei käy enää avoimesti selville merkinnän selityksestä.

Erityisen haitallisena ja erikoisena pidän Tuusulanjoentien jatkon lisäämistä Tuusulanväylälle. Asiaa on selvitetty jo aiemmin, ja selvitysten mukaan Tuusulanjoentien jatketta ei tarvita. Tie leikkaisi Ruotsinkylän tutkimusmetsää, tuhoaisi useita merkittäviä ja pitkäkestoisia Luonnonvarakeskuksen kenttäkokeita ja rikkoisi suositun polkureitistön.

Tutkimusmetsän pohjoisosassa on lähemmäs noin 30 pitkäaikaista metsäntutkimuksen koetta. Tien alle jäisi mm. kuusen juurikäävän leviämistä tutkiva koe, metsänjalostuksen tutkimusaineistoja ja ulkomaisten puulajien kokeita, joissa tutkitaan puulajien soveltuvuutta Suomen olosuhteisiin ja ilmastonmuutokseen. Alueella on satavuotiaita koemetsiä. Juurikäpätutkimus ulottuu vuoteen 2080–2090. Juurikäpä on taloudellisesti Suomen metsien pahin lahottajasieni.

En näe mielekkääksi haitata sellaista tutkimustoimintaa, jossa pyritään estämään metsänomistajille koituvia haittoja ja taloudellisia tappioita. Enkä näe mielekkääksi haitata tutkimustoimintaa, joka edistää kykyämme sopeutua ilmastonmuutokseen.

Tuusulanjoentien jatketta vastustavat muun muassa Metsähallitus, Luonnonvarakeskus ja Suomen Luonnonsuojeluliiton Tuusulan-yhdistys. Ja monet tuusulalaiset.

Ruotsinkylän tutkimusmetsä on jo yksinomaan luonto- ja virkistysalueena vertaansa vailla. Tuusulassa tai Etelä-Suomessa ei ole liikaa laajoja metsäalueita, joihin ei kohdistu rakentamispaineita.

Lahelan liikenneyhteyksiä tulee parantaa, mutta siihen on parempia ja halvempia vaihtoehtoja. Nyt ehdotettava tieratkaisu olisi kallis sekä taloudellisesti että luonto- ja virkistysarvojen näkökulmasta.

Kunnanhallitus, 15.11.2021, § 433

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II kaavakartta, khall 15.11.2021
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, merkinnät ja määräykset, khall 15.11.2021
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II kaavaselostus, khall 15.11.2021
- 4 E Liite Yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 lausuntojen vastineet, khall 15.11.2021
- 5 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 muistutusten vastineet , khall 15.11.2021
- 6 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 II-ehdotus Luontokohteiden kuvaukset, khall 15.11.2021
- 7 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, khall 15.11.2021
- 8 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, khall 15.11.2021
- 9 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , khall 15.11.2021
- 10 E Liite Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), khall 15.11.2021
- 11 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Pohjavesialueet, khall 15.11.2021
- 12 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Metsatalousvaikutusten arviointi, khall 15.11.2021
- 13 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Vaikutusten arviointi 2017, khall 15.11.2021
- 14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, khall 15.11.2021
- 15 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, khall 15.11.2021
- 16 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, khall 15.11.2021
- 17 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä -selvitys, khall 15.11.2021
- 18 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, khall 15.11.2021
- 19 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, khall 15.11.2021
- 20 E Tuusulan yleiskaava, linkit nettiin (selvityksiä), khall 15.11.2021

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville

- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Kokouskäsittely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen teki Raimo Stenvallin kannattamana muutosehdotukset, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen

- päätösehdotustekstistä kohta 1 poistetaan (Riihikalliota laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi)
- päätösehdotustekstistä kohta 4 (Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle lisätään parantamaan Lahelan liikenneyhteyksiä) ja
- lautakunnassa tehdyt tekstimuutokset kaavamääräyksiin 1–7 poistetaan.

Kati Lepojärvi teki Raimo Stenvallin kannattamana muutosehdotuksen, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen päätösehdotustekstistä kohta 4 poistetaan (Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle lisätään parantamaan Lahelan liikenneyhteyksiä).

Kati Lepojärven perustelut muutosehdotukselle: "Esitän Tuusulanjoentien jatkeen poistamista yleiskaavaehdotuksesta seuraavin perusteluin:

Kaavaselostuksessa todetaan: "Maisalantien parantaminen on kustannustehokas ratkaisu pääkaupunkiseudun suuntaan verrattuna kaavaluonnoksessa esitetyn uuden väylän, Tuusulanjoentien jatkeen rakentamiseen verrattuna.

Tuusulanjoentien jatke ja sen mahdollinen liittymä Tuusulanväylälle ei ole yleiskaavan mukaisen maankäytön perusteella liikenneverkon toimivuuden ja turvallisuuden kannalta tarpeellista ja sen merkitys olisi lähinnä paikallista maankäyttöä palveleva. Linjaus kulkisi maakuntakaavassa virkistysalueeksi merkityn alueen sekä luonto- ja virkistysarvojen kannalta merkittävien alueiden kautta, mikä rajoittaisi uuden maankäytön osoittamista tieyhteyden vaikutusalueelle eikä hanke täten ole taloudellisesti kannattava. Tuusulanjoentien jatkeelle voi olla tarvetta, jos Kehä IV tai FOCUS-alueen rinnakkaiskatu eivät toteudu. Yhteystarve osoitetaan yleiskaavaan."

Tuusulanjoentien jatke nostaisi yleiskaavan valmisteluaineistossa kunnan toimeksiantamien liikennemääräarvioiden mukaan Lahelan läpi kulkevaa liikennettä, mukaan lukien raskas liikenne, merkittävästi.

Tuusulanjoentien jatke ohjaisi liikennettä lyhyemmälle reitille Hämeentieltä Lahelan läpi Tuusulanväylälle ja samoin toiseen suuntaan - reitille, jolla ei ole myöskään useita liikennevaloja tai kameravalvontaa, kuten Hämeentieltä Hyrylän ohitse Tuusulanväylää ajaessa ja vastakkaiseen suuntaan. Lahelan alueen liikenneturvallisuus ei ole tälläkään hetkellä vahvoissa kantimissa ja alueen tiestö ei viranhaltijavalmistelujen mukaan salli alikulkuja, töyssyjä, tai muita liikenneturvallisuutta parantavia tekijöitä. Lisäksi alueen tiestön suorat tielinjaukset ovat jo nyt aiheuttaneet jatkuvasti ylinopeuksia, jotka vaarantavat eritoten alueen lasten turvallista liikkumista.

Ruotsinkylän tutkimusmetsään suunnitellun tielinjauksen sijainti on maakuntakaavan virkistysalue- ja viherkäytäväalueella. Metsä on tärkeässä virkistyskäytössä alueen asukkaille ja sinne tullaan kauempaakin. Suunniteltu tielinjaus rikkoisi yhteyden Riihikallion alueeseen, koulun ja päiväkodin retkeilyalueelle ja katkaisisi linjauksen alle jäävän Riihikallion rotkon luontopolun vasta rakennettuine portaikkoineen.

Tutkimusmetsää on esitetty Tuusulassa monen eri tahon koordinoimaksi virkistysmetsähankekohteeksi, Sarvikallion hankkeen tapaan.

Tielinjaus menisi metsän merkittävien luontokohteiden, kuten Riihikallion lähteen ja noron ja muiden suojeltujen luontoarvojen yli, kuten lahokaviosammaleesiintymien.

Tielinjaus menisi Metsäntutkimuslaitoksen mailla alueella jopa vuoteen 2090 asti jatkuvan tutkimustoiminnan alueiden läpi. Metsähallitus vastustaa tielinjausta.

Tielinjausta ei voi Elyn mukaan viedä liittymänä Tuusulanväylälle, joten liittymä pitäisi toteuttaa Vanhalle Tuusulantielle ilmasiltana tai alikulkuna. Tällaisen toteutus kasvattaa hankekustannuksia huomattavasti.

Hankkeen kustannusarvioita ei ole huomioitu kunnan taloussuunnittelussa. Aiemmassa valmistelussa on todettu kustannusten olevan kohtuuttoman suuret, jotta tiehanketta kannattaisi toteuttaa.

Kuten viranhaltijaesityksessä on todettu, liikenneyhteydet alueelle saadaan hoidettua kaikin puolin järkevämmiin, kustannustehokkaasti, tärkeitä strategisia ja pormestariohjelmamme mukaisia luonto- ja virkistysarvojamme suojaten ja kuntalaisten hyväksi toimien mm. Maisalantietä parantamalla ja toteuttamalla Kehä IV-hankkeen, joka on kunnan kärkihanke. "

Äänestykset

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty useita kannatettuja muutosehdotuksia, asiat ratkaistaan äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen.

Ensin äänestettiin Tuija Reinikainen tekemästä Raimo Stenvallin kannattamasta muutosehdotuksesta, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen päätösehdotustekstistä kohta 1 poistetaan (Riihikalliota laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi).

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Tuija Reinikaisen tekemää muutosehdotusta äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä ja 3 ei-ääntä. Jaa-äänen antoivat Kim Kiuru, Ulla Rosenqvist, Kalle Ikkela, Karita Mäensivu, Lilli Salmi, Jari Immonen, Ari Koponen, Riitta Sedig, Ari Nyman, Kati Lepojärvi ja ei-äänen Tuija Reinikainen, Outi Huusko, Raimo Stenvall. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen äänin 10-3 hyväksyä pohjaehdotuksen.

Seuraavaksi äänestettiin Tuija reinikaisen ja Kati Lepojärven tekemästä Raimo Stenvallin kannattamasta muutosehdotuksesta, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen päätösehdotustekstistä kohta 4 poistetaan (Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle lisätään parantamaan Lahelan liikenneyhteyksiä).

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Tuija reinikaisen ja Kati Lepojärven tekemää muutosehdotusta äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä ja 5 ei-ääntä. Jaa-äänen antoivat Kim Kiuru, Kalle Ikkela, Riitta Sedig, Ulla Rosenqvist, Jari Immonen, Karita Mäensivu, Lilli Salmi, Ari Koponen ja ei-äänen Outi Huusko, Kati Lepojärvi, Tuija Reinikainen, Ari

Nyman, Raimo Stenvall. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen äänin 8-5 hyväksyä pohjaehdotuksen.

Seuraavaksi äänestettiin Tuija Reinikaisen tekemästä Raimo Stenvallin kannattamasta muutosesityksestä, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen poistetaan lautakunnassa tehdyt tekstimuutokset kaavamääräyksiin 1-7 .

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Tuija Reinikaisen tekemää muutosehdotusta äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä, 3 ei-ääntä ja yksi tyhjä. Jaa-äänen antoivat Kim Kiuru, Lilli Salmi, Ulla Rosenqvist, Kalle Ikkela, Karita Mäensivu, Riitta Sedig, Jari Immonen, Ari Koponen, Ari Nyman, ei-äänen Tuija Reinikainen, Kati Lepojärvi, Raimo Stenvall ja tyhjää äänesti Outi Huusko. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen äänin 9-3, 1 tyhjä, hyväksyä pohjaehdotuksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Kaavasuunnittelija Henna Lindström selosti asiaa kokouksessa.

Eriävä mielipide

Tuija Reinikainen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

"Kunnanhallituksen esityksessä oli mm. pohjaesityksenä kuntakehityslautakunnassa hyväksytty esitys, että Riihikalliota laajennettaisiin Ruotsinkylän suuntaan. Alueelle on vastikään tehty Pellavamäentien uusi kaava, eikä siinä ole nähty tarpeelliseksi laajentaa aluetta esitetyn mukaisesti. Alueella ei ole kunnan maita. Laajenemissuunta kohdistuisi maakuntakaavassa merkitylle maisemallisesti arvokkaalle peltoalueelle, joka tulee säilyttää avoimena. Tuusulassa riittää rakentamiseen maata, arvokkaita maisemakokonaisuuksia ei pidä vaarantaa.

Kunnanhallituksen esityksessä oli pohjaesityksenä kuntakehityslautakunnassa hyväksytty esitys, että Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle pitäisi tehdä, koska se parantaisi Lahelan liikenneyhteyksiä. Sekä Luonnonvarakeskus, että Metsähallitus ovat todenneet, että Tiehanke tuhoaisi useita pitkäaikaisia Luonnonvarakeskuksen kenttäkokeita Metsäntutkimuslaitoksen metsässä. Alueella on parastaikaa menossa 30 pitkäaikaista metsäntutkimuksen koetta ja varauksia on aina vuoteen 2090 asti. Kunnan tilaamissa liikennehankeselvityksissä käy ilmi, että ko. tiehanketta ei tarvita. Tuusulanjoentietä ei saisi liittymää Tuusulanväylälle, vaan se edellyttäisi joko alikulun tai ylikulun rakentamista ja olisi kuntataloudellisesti erittäin kallis hanke. Metsäntutkimuslaitoksen metsä on arvokas kokonaisuus ja merkittävä tutkimuskohde niin Suomessa kuin kansainvälisesti, sitä ei pidä tuhota kyseisellä tiehankkeella."

Kati Lepojärvi jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

”Esitän kunnanhallituksen päätöksestä eriävän mielipiteeni, perusteluinani muutosesityksessä esittämäni seikat: viranhaltijoiden valmisteluargumentit ja muiden asianosaisten esittämät tielinjauksen vastaiset vahvat perustelut.”

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.01.2022, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:
Tapio Reijonen
ympäristönsuojelupäällikkö

Lausuntopyyntö

Tuusulan kuntakehityslautakunta on päättänyt asettaa Tuusulan yleiskaava 2040:n ehdotuksen II julkisesti nähtäville ja pyytää Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa 31.1.2022 mennessä.

Ympäristölautakunta on Tuusula yleiskaava 2040:n aiemmasta ehdotuksesta antanut lausuntonsa 11.6.2019, § 5, johon saatu vastine on kunnanhallituksen kokouspöytäkirjan 15.11.2011, § 433, liitteenä, joka on luettavissa [https://tuusula.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kunnanhallitus/Kokous_15112021/Tuusulan_yleiskaava_2040_nro_1005_ehdotu\(37908\)](https://tuusula.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kunnanhallitus/Kokous_15112021/Tuusulan_yleiskaava_2040_nro_1005_ehdotu(37908))

Yleiskaava 2040 ehdotuksesta

Tuusulan yleiskaava 2040:lla ohjataan ennen kaikkea taajamien maankäyttöä. Samalla kumottavien osayleiskaavojen alueelle esitetään kattavasti maankäyttömuodot yleiskaavan mittatarkkuus huomioiden. Kumottaviksi esitetään Hyrylän laajentumissuuntien, Jokelan, Maantiekylän ja Tuomalan osayleiskaavoja, sekä osia Kellokosken, Sulan, Rykmentinpuiston ja Ruotsinkylä-Myllykylä II -osayleiskaavoista. Voimaanjääviä osayleiskaavoja päivitetään viidellä teemalla: arvokkailla luontokohteilla, lentokonemeluvyöhykkeillä, kahdella maanalaisella ratalinjauksen yhteystarpeella (Lentorata ja Tallinna-tunneli), työpaikka-alueen laajenemissuunnilla ja yhdyskuntateknisen huollon alueilla.

Tuusulan kunnan vuonna 2016 laadittu väestöennuste yleiskaavan tavoitevuodelle 2040 on noin 56 000 asukasta. Kaava mahdollistaa noin 60 % suuremman väestönkasvun kuin ennuste vaatii eli kaavaratkaisulla kunnassa voisi olla lähes 68 000 asukasta, mikäli kaikki kaavassa osoitetut asumisen laajenemisalueet toteutuisivat täysimääräisinä. Asuinalueiden vaiheistuksen avulla uusien alueiden käyttöönottoa voidaan hallita suunnitelmallisesti, vaikka kasvu olisi maltillisempaa ja kaavan tavoitevuosi siirtyisi pidemmälle. Laajenemisalueet on merkitty 1- vaiheen ja 2- vaiheen alueiksi (esim. Asuinalueet A-1, A-2...), joilla on suunniteltu toteutettavan rakentamista tässä järjestyksessä vuoteen 2040 asti. Lisäksi Res-merkinnällä on merkitty laajenemisen reservialueita, joiden rakentamisen odotetaan kuitenkin toteutuvan vasta kaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen.

Arvokkaat luontoalueet ja -kohteet on yleiskaavakartalla merkitty seuraavasti: Tuusulan luonnonsuojelualueet (S, SL); Ehdotukset uusiksi luonnonsuojelualueiksi perustettavista kohteista (SL-1, S-1); Alueen osa, joka on luonnonsuojelullisesti paikallisesti arvokas (sl); Alueen osa, joka on luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas (luo) ja Geologisesti arvokkaat kohteet (ge)

Yleiskaavan uuteen ehdotukseen tehdyistä muutoksista esitys kaava-aineistossa https://www.tuusula.fi/attachments/text_editor/37549.pdf

Uusi ehdotus sisältää mm. seuraavia muutoksia:

- Lahelan asuinrakentamista on laajennettu lähemmäs pohjavedenottamoaa.
- Lahelan orren tielinjauksesta on esitetty kaksi vaihtoehtoa,
- Mätäksen alueella työpaikkarakentamista on laajennettu pohjavesialueella ja vedenottamon kauko ja lähisuojavyöhykkeellä,
- Rusutjärven itäranta ja KetunlinnatieKetunrinne on muutettu kyläalueiksi (AT), joita ei ole tarkoitus asemakaavoittaa
- MUalueet muutettu pääsääntöisesti M-alueiksi (MU: Maa ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilunohjaamistarvetta, alueen metsät ulkoilureittien yhteydessä tulee hoitaa ulkoilukäyttö huomioon ottaen.)
- Rakentamisen reservialueet (Res) varustettu kohdemerkinnällä M (Maa ja metsätalousvaltainen alue)
- Lisätty Tallinnatunnelille varaus
- Uusien luonnonsuojelualueiden (SL1) perustamista kohtuullistettu maanomistajalle määräyksen 5-vuoden voimassaololla

Kaava-aineisto on nähtävillä Tuusulan kunnan sivuilla <https://www.tuusula.fi/sivu.tmp?sid=7163>

Lisätietoja ympäristönsuojelupäällikkö Tapio Reijonen, puh.040 3144727

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotuksesta II seuraavan lausunnon:

Pohjavesialueet

Yleiskaavaehdotuksen selostuksessa todetaan, että pohjavesivaikutuksia on arvioitu Rambollin 2017 tekemän vaikutusten arvioinnin lisäksi erillisessä Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset -selvityksessä (Pöyry 2020). Kyseinen selvitys tulisi lisätä kaava-aineistoihin. Kaavaselostuksessa todetaan, että Pöyryn selvityksessä annettaisiin ennen kaikkea jatko-ohjeita asemakaavatyölle. Selvityksessä on kuitenkin esitetty selkeitä suosituksia ja suositusmerkintöjä yleiskaavan pohjavesivaikutusten vähentämiseksi, joita ei ole huomioitu nyt yleiskaavatyössä.

Lahelan pohjavesialueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty kolme uutta asuinalueita (AP-1, AP-2 ja AO-2). AP-1 ja AP-2 -alueet ovat edelleen laajentuneet ehdotuksessa I esitetystä. Tämä on erittäin huolestuttavaa, sillä uudet asuinalueet on sijoitettu Lahelan vedenottamon välittömään läheisyyteen. Asuinalueiden pinta-alallinen laajeneminen ja uusien asuntojen ja asukkaiden määrän pysyminen yhtä suurena ehdotuksessa I esitettyyn, on ristiriidassa kaavaselostuksen kanssa, jossa todetaan, että "kaavaehdotuksen maankäytön volyymi Lahelanpellon alueella ja muualla Hyrylän länsipuolella on aiempia suunnitelmia vähäisempää". Myös ehdotuksessa esitetty Lahelanorren uusi kokoojakatuyhteystarve Lahelantieltä Hyrylän keskustaan aiheuttaisi toteutuessaan suuren sijainti- ja päästöriskin pohjavedelle ja vedenottamolle. Pöyryn pohjavesivaikutus selvityksessä on todettu, että rakentaminen Lahelan vedenottamon lähialueella aiheuttaa merkittävän riskin vedenhankinnalle. Selvityksessä on suositeltu vedenottamon lähialueen jättämistä virkistysalueeksi (kaavamerkinnällä V). Myös esitetylle suunnitellulle tieyhteydelle on

suositeltu tutkittavaksi korvaavaa reittiä. Yleiskaavassa onkin nyt esitetty vaihtoehtoinen etäämmälle pohjavesialueesta sijoittuva tielinjaus, joka on tässä suhteessa parempi. Molemmat linjaukset halkovat toteutuessaan yhtenäisiä metsäalueita ja tunnistettuja luontoarvoja, mikä haitta tulee ottaa huomioon tarkemmassa sijoittelussa.

Pohjavesialueen suojelusuunnitelmassa todetaan niin ikään, että vedenottamoiden lähialueet tulisi mahdollisuuksien mukaan rauhoittaa rakentamiselta, eikä lähialueille tulisi kaavoittaa uutta asutusta tai muuta rakentamista tai uusia maanteitä. Pahimmillaan Lahelan vedenottamo, joka on erityisen merkittävä Hyrylän taajaman vedentarpeen tyydyttämiseksi, jouduttaisiin ottamaan pois käytöstä. Epäselväksi jää, miksi pohjavesiasiantuntijan tekemän selvityksen ja pohjavesialueen suojelusuunnitelman suosituksia ei ole huomioitu yleiskaavatyössä. Ympäristölautakunta katsoo, että vedenottamoiden lähialueet tulee rauhoittaa rakentamiselta, eikä lähialueille tule kaavoittaa uutta asutusta tai muuta rakentamista. Uusien asuinalueiden ja Lahelanorren sijoittaminen Lahelan pohjavesialueelle ei tue tätä tavoitetta.

Mätäksen pohjavesialueen osalta yleiskaavaehdotuksessa II on huomattava huononnuksen edelliseen ehdotukseen verrattuna. Ehdotuksessa I maa- ja metsätalousalueeksi (M) merkittyä aluetta ja kokonaan yleiskaavan ulkopuolelle jätettyä aluetta on otettu mukaan uuteen työpaikka-alueeseen (TP). Laajentunut TP-alue ulottuu pohjaveden muodostumisalueelle ja Kuninkaanlähteen vedenottamon lähi- ja kaukosuojavyöhykkeelle. Vedenottamon suoja-aluepäättökseen mukaan suoja-alueella ei saa suorittaa sellaista toimintaa, jonka johdosta veden laatuun haitallisesti vaikuttavaa ainetta voi päästä pohjaveteen tai joka vahingollisella tavalla voi huonontaa ottamosta saatavan veden laatua. Mätäksen pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivityksessä (Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys 2018) ehdotetaan, että pohjavedenottamoiden ja tutkittujen vedenottopaikkojen vaikutusalueelle vähintään 500 metrin säteellä ei kaavoiteta uusia toimintoja, joihin liittyy pohjavettä pilaavien aineiden käsittelyä ja/tai varastointia. Myös Pöyryn pohjavesivaikutusselvityksessä on suositeltu ehdotuksen II laajentuneelle TP-alueelle kaavamerkintää maa- ja metsätalousalue (M). Epäselväksi jää, miksi vedenottamon suoja-aluepäättöstä, pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa ja Pöyryn pohjavesivaikutusselvitystä ei ole huomioitu yleiskaavatyössä. Ympäristölautakunta katsoo, ettei pohjavesialueelle ylipäätään, eikä missään nimessä ainakaan vedenottamon lähisuojavyöhykkeelle, tule sijoittaa uusia TP-alueita. Yleiskaavan TP-kaavamerkintä tarkoittaa käytännössä asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuumerkintää (TY). Ympäristökeskus katsoo, että teollisuusaluemerkintä on pohjavesialueelle soveltumaton. Hyvätkään asemakaavamääräykset eivät takaa pohjaveden säilymistä. Työpaikka-alueille sijoittuvien yritysten toiminnan ja toiminnan muutosten valvonta on haastavaa ja periaatteena tulisi olla se, ettei pohjavesialueille ylipäätään osoitettaisi kaavoituksella uutta pohjaveden kannalta potentiaalisesti haitallista toimintaa.

Takojan pohjavesialueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty ehdotuksen I mukaisesti uusi AO-2 -alue (toisen vaiheen omakotivaltainen asuinalue). Asuinalue on merkitty nykyisin rakentamattomalle alueelle ja Päijänne-tunnelin suoja-alueelle. Uuden alueen rakentamista ko. alueelle ei voida perustella asutuksen tiivistämisellä ja asuinalueen sijoittamista pohjavesialueelle tulisi vielä tarkemmin harkita.

Yleiskaavaehdotuksessa on esitetty uuden maanalaisen rautatien, Lentoradan, ohjeellinen linjaus Hyrylän kautta, jonka yhteydessä pohjaveden esiintyminen tulee ottaa huomioon. Lentoradan linjaus kulkee niin Hyrylän, Lahelan kuin Mätäkiven pohjavesialueella. Lentoradan osalta vaikutusten arvioinnissa on todettu, että radan rakentamisella voi olla merkittävä vaikutus pohjavesiolosuhteisiin. Maanalaista rakentamista tulisikin välttää pohjavesialueilla.

Yleiskaava on merkittävin pohjavesialueisiin vaikuttava kaava. Hyvätkään kaavamääräykset eivät takaa pohjaveden säilymistä. Yleiskaavaa laadittaessa tulee kiinnittää erityisesti huomiota siihen, ettei pohjavesialueille ja vedenottamoiden läheisyyteen sijoiteta pohjaveden laatua ja määrää vaarantavaa toimintaa. Pohjavedensuojelua ei tule yleiskaavaa valmisteltaessa siirtää tulevaisuuden asemakaavatyöhön ratkaistavaksi. Ympäristölautakunta haluaa painottaa erityisesti Mätäkiven pohjavesialueelle esitetyn TP-alueen sopimattomuutta alueelle ja siitä aiheutuvaa riskiä Kuninkaanlähteen vedenottamolle sekä Lahelan pohjavesialueelle esitettyjen asuinalueiden ja Lahelanorren aiheuttamaa riskiä Lahelan vedenottamolle. Näitä ehdotuksia tulee vielä tarkkaan harkita.

Vesistöt, pienvedet ja hulevedet

Kaavassa on tunnistettu Tuusulan keskeiset vesistöt ja merkittävä osa pienvesistä. Uuden kaavamääräyksen ohella kaavaselostuksessa tulee mainita ja ottaa huomioon Tuusulan joissa ja puroissa esiintyvien uhanalaisten lajien, kuten vuollejokisimpukan ja meritaimenen, elinympäristöt, joita maankäytön muutokset ja hulevesien määrän lisääntyminen ei saa vaarantaa. Sekä uhanalaisten lajien elinympäristöjä että niiden läheisten alueiden hulevesisuunnittelun tärkeyttä tulee korostaa kaavaselostuksessa. Riittävän aikainen hulevesisuunnittelu on ainoa keino saada kuva valuma-alueiden hulevesien liikkeistä ja vaikutuksista alapuoliselle vesistölle.

Kaavassa on tehty vaikutusten arviointia ja käsitelty maankäytön muutosten vaikutuksia vesistöihin varsin suppeasti. Myös tässä yhteydessä olisi syytä huomioida esim. hulevesien osalta lisääntyvän kiintoaineksen mahdolliset vaikutukset uhanalaisten lajien elinympäristöihin. Lisäksi kaavan vaikutuksia pienvesiin ja niiden mahdolliseen vesitaseeseen ei ole kaavaselostuksessa arvioitu ollenkaan eikä kattavasti myöskään aiemmassa kaavan vaikutusten arvioinnissa (2017). On syytä korostaa, että vesitaseen muutokset ja suojeluarvojen turvaaminen tulee selvittää tarkemmin ainakin niiden purojen valuma-alueilla, joille tulee uusia rakentamisen alueita tai joilla tapahtuu merkittävää maankäytön tiivistymistä tulevaisuudessa.

Valuma-alueelähtöinen tarkastelu tulee olla pohjana maankäytön jatkosuunnittelussa ja hulevesien hallinnan ratkaisuissa. Tämän takia liitekarttoihin tulisi merkitä vedenjakajat, valuma-alueet ja hulevesien hallinnan kannalta merkittävät alueet. Kaavan yleisiin määräyksiin on hulevesien käsittelystä olisi lisättävä kohta hulevesien muodostumisen ehkäisystä vesiensuojelun parantamiseksi aiemmin mainittujen viivyttämisen ja käsittelyn lisäksi. Määräyksiä voitaisiin myös tarkentaa kunnan hulevesien hallinnan yleisillä periaatteilla.

Piilinojan valuma-alueella sijaitsevan golf-kentän kaavamääräyksiä tulee tarkentaa, jotta mahdollisista maankäyttömuutoksista huolimatta pystytään turvaamaan Piilinojan ja Tuusulanjärven vedenlaatu mahdollisen laajennuksen yhteydessä.

Palojoen aivan kunnan pohjoisrajalle ulottuva yläosa on aiemmassa Jokelan osayleiskaavassa ympäröity suojaavalla virkistysalueella (V). Uudessa

kaavaehdotuksessa virkistysalue on jätetty pois ja nyt AO ja AO-1 (omakotivaltaiset) asuinalueet ulottuvat suoraan Palojoen rantaan ilman yleiskaavatasoista suojavyöhykettä. Palojoessa on vain hieman etelämpänä virta-alueita, jotka ovat taimenelle soveltuvia potentiaalisia lisääntymisalueita. Ympäristökeskus katsoo, että virkistysaluetta (V) tulisi jatkaa Palojoen ympärillä pohjoiseen kunnanrajalle saakka Palojoen vedenlaadun ja uhanalaisten lajien elinympäristöjen turvaamiseksi.

Palojoella on Vanhatien eteläpään risteyksen kohdalla Palojokeen länsipuolelta laskeva puro, joka on mainittu Palojoen asemakaavan muutosselvityksessä 2011. Purosta on selvityksessä varsin suppeat tiedot, eikä alueelta ole muita vesilain kohteita kartoittaneita selvityksiä. Puroa ei tällä hetkellä ole merkitty kaavassa ollenkaan (puro merkitty M-alueeksi). Ympäristökeskuksen maastokäynnin perusteella kyseinen puro/noro virtaa syvässä uomassa ja on luonnontilainen, minkä vuoksi uoma tulisi huomioida kaavakartalla.

Vesialueen W-merkinnän kohdalla mainitaan Tuusulanjärvi, Rusutjärvi, Tuusulanjoki, Vuohikkaanoja ja Vantaanjoki vedenhankinnan kannalta merkittäviksi vesistöiksi. Vesistöluettelon ajantasaisuus on syytä tarkistaa, koska vain Vantaanjokea on käytännössä käytetty varavesilähteenä. Aiemmassa kaavaluonnoksessa Rantamo-Seittelin kosteikot oli merkitty omalla merkinnällä (W-1), joka kuvasi rakennettuja kosteikkoja. Tämä voi olla tarpeen erottamaan luonnon vesistöt rakennetuista.

Luonto

Tuusulan yleiskaavaehdotus on luontoarvojen huomioimisen ja merkitsemisen suhteen edistyksellinen ja sen eteen on tehty paljon töitä. Edellisestä ehdotusvaiheesta on tehty hyviä tarkennuksia ja lisäyksiä luontoaineistoihin.

Luontoalueiden merkinnät ja määräykset:

SL-1 -alueen määräykseen on lisätty viiden vuoden määräaika, jonka jälkeen astuu voimaan maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, mikäli luonnonsuojelualuetta ei ole perustettu. Luonnonsuojelun näkökulmasta tämä on heikennys aiempaan kaavaehdotukseen ja ainakin määräajan pidentämistä olisi hyvä vielä harkita.

SL, SL-1, S, S-1, Natura, sl ja luo-alueiden määräyksissä todetaan, että alueella voidaan tehdä hoitosuunnitelman mukaisia toimenpiteitä. On syytä tarkentaa, mitä hoitosuunnitelmilla kussakin tapauksessa tarkoitetaan, erityisesti sl ja luo -alueiden osalta, joihin ei välttämättä liity ELY-keskuksen hyväksymiä hoitosuunnitelmia. Hoitosuunnitelmien tavoitteena tulee olla alueiden luonnonsuojellisten arvojen säilyttäminen.

Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta (MU) on poistettu kaavaehdotuksesta. MU-merkinnällä aiemmassa vaiheessa osoitetut alueet osoitetaan nyt pääasiassa Maa- ja metsätalousalueeksi (M- tai M-1-merkinnällä), joissa ei ole huomioitu vastaavalla tavalla ulkoilun ohjaamistarvetta. Tämä voi aiheuttaa ristiriitoja, jos asukkaiden virkistysmetsinä käyttämiä metsäalueita hoidetaan asutuksen läheisyydessä metsätalousmetsinä. Asutuksen läheisyydessä sijaitsevia viheralueita tulisikin yleiskaavassa varata metsätalouskäytön (M) sijasta virkistysalueiksi (V) nyt esitettyä laajemmin. Niiden hyödyt liikunnalle, asukasviihtyvyydelle ja edelleen terveydelle ovat kiistattomat.

Natura-alueen osalta sekä kaavamerkinnässä että kaavamääräyksessä on selostuksen ja määräysten välillä eroja, ja ne tulisi korjata yhdenmukaiseksi.

Ekologiset yhteydet

Luonnon pirstoutuminen ja monimuotoisuuden väheneminen ovat haaste kaupunkiseuduilla. Eläinten ja kasvien käytössä olevien alueiden koko on pienentynyt ja ihmisen läsnäolo jatkuu. Ekologisen verkoston toimivuudella voidaan turvata luonnon monimuotoisuutta, sopeutua ilmastonmuutokseen ja hillitä sitä sekä parantaa myös ihmisten hyvinvointia. Tämä edellyttää, että laajoja metsäalueita säilytetään mahdollisimman laajoina. Alueella on syytä vielä harkita mahdollisten täydentävien ekologisten yhteyksien merkitsemisestä missä se on mahdollista, kuten Jokelasta nyt poistettu etelä-pohjoissuuntainen yhteys (M- ja TP-alueiden läpi). Samoin tieyhteyksien viheralueita pirstova vaikutus tulee minimoida. Nyt Ruotsinkylän tutkimusmetsän läpi osoitettu Tuusulanjoentien jatkeen yhteystarve pirstoisi yhtenäisen metsäalueen ja tutkimusmetsään liittyviä käynnissä olevia tutkimuksia. Tien vaikutus tutkimusmetsän käyttöön ulottuisi todennäköisesti huomattavasti laajemmalle alueelle kuin pelkästään tiealueelle.

Myös itä- länsisuunnassa merkitty Palojoen ylittävä ohjeellinen tieliikenteen yhteystarve on ongelmallinen. Tämän toteutuminen rikkoisi laajaa metsäkokonaisuutta ja vaarantaisi vesistöllisiä arvoja.

Luontoalueiden täydennystarpeita

Kaavaehdotuksen liiteaineistoa on täydennetty kartoilla viitasammakon, lepakkojen- ja liito-oravan, lohikalojen, luonnonmuistomerkkien sekä pienvesien osalta. Aineistoa olisi hyvä täydentää vielä vuollejokisimpukkahavainnoilla. Nämä liitekartat ovat kuitenkin jokseenkin vaikeasti löydettävissä ja tulisi esittää selostuksen liitteinä, jotta tärkeä tieto välittyy tarkemman tason suunnitteluun.

Kaavakartalta puuttuu vuonna 2021 perustettu Jokilaakson luonnonsuojelualue YSA254455, joka tulee lisätä. Lisäksi seuraavat pääosin uusissa luontoselvityksissä esiintyvät arvokkaat luontokohteet ja vesilain suojelemat kohteet eivät ole vielä kaavakartalla. Esitämme, että myös ne tulisi lisätä kaavaan.

- Tuusulanjärven itärannan luonnonsuojelulain mukainen jalopuumetsikkö (luontoselvitykset Tuusulan Rantatie II- V ja Hiivonlahden alueilla, Faunatican raportteja 2018).
- Jokelan maakunnallisesti arvokas lahopuumetsä. Alueella on käynnistymässä myös asemakaavoitus ja kohteen maakunnalliset arvot tulee sovittaa yhteen muun maankäytön kanssa. (Luontoselvitykset Tuusulan Jokelassa Opintien itäpuolen ja Varikonkulman alueella, Faunatican raportteja 2019).
- Kirkonkylän lehtonotkon kansallisesti arvokkaaksi luokitettu arvokas lehtokohde, jossa on vesilain suojaamia noroja. (Luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys Aattolan alueella Tuusulassa vuonna 2018, Faunatic)
- Jättisukeltajan reviirit Tuusulanjärven rannalla. Jättisukeltaja on luontodirektiivin IV liitteessä mainittu eläinlaji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkoja koskee luonnonsuojelulain heikentämis- ja hävittämiskielto. (Luontoselvitykset Tuuskodon rannassa Tuusulassa vuosina 2018 ja 2019, Faunatic ja Luontoselvitykset Anttilan tilakeskuksen alueella Tuusulassa vuosina 2018 ja 2019)

- Tuusulanjärven rannan maakunnallisesti arvokas tervaleppäluhta (Luontoselvitykset Länsirannan alueella Tuusulassa vuonna 2018, Faunatica)
- Saksan alueella 2021 havaittu pronssisukkulakoi, joka on luokiteltu erittäin uhanalaiseksi ja erityisesti suojeltavaksi lajiksi
- Luonnonmukainen Huhtarinpuro ja -noro, eteläinen osa (Focuksen alueen luontoselvitys 2016, Valuma-alue- ja pienvesiselvitys 2018)
- Luonnonmukainen Palojoen puro kunnan pohjoisrajalla (Tuusulan Jokelan alueiden luontoselvitys 2016)
- Lähde (Tuusulan Itäväylän työpaikka-alueen luontoselvitys 2018), Korkeakallion lähteikkö (Tuusulan arvokkaat luontokohteet 2017) ja Anttilanrannan eteläosan lähteikkö (Anttilanrannan luontoselvitys 2014)
- Kolme luonnonmukaista noroa: Opintie-Varikonkulman luontoselvitys 2018, itäosassa, ja Aattolan alue Tuusulassa 2018 sekä Tuomiston alueen noro, Valuma ja pienvesiselvitys 2018

Seuraavissa kohteissa on rajauksen tai sijainnin kanssa epäselvyyksiä, joiden oikeellisuus on syytä tarkistaa:

- SL-1(20)-kohde Myllykylänkoski ja lehtoalue - onko rajauksissa varmuudella huomioitu norot luontoselvityksestä (Tuusulan Ruotsinkylä (Kehä IV, Västerskog) 2018)
- SL-1(25)-kohteesta (Keravanjokivarsi) osa noroista on jätetty rajauksen ulkopuolelle sähkölinjan kohdalta (Keravanjoenvarren luontoselvitys 2018)
- Tuusulanjoki (aiemmin kohde sl-1(10)) on jätetty pois kaavasta (Tuusulan yleiskaavan luontoselvitys, Keiron 2011)
- Tuusulan Jokelan hevoskylässä on 14.6.2019 päivätyn muiston perusteella tarkistettu SL-1 alueen rajausta. Muistiossa arvokkaan luontokohteenrajaus on yleiskaavaehdotuksen rajausta laajempi: maakunnallisesti arvokas osa on merkitty SL-1 varauksella, mutta myös itäisempi osa tulisi merkitä sl tai luo-merkinnällä. (Palojoen metsän arvokkaat luontokohteet ja niiden rajaukset. Maastokäynnin tiivistetty muistio 14.6.2019. Tuusulan kunta)
- Häriskiven alueen luontoselvityksessä (2014) mainittu lähde on ilmeisesti mennyt sekaisin viereisen siirtolohkareen kanssa. Karttaan on merkitty kohde sm-98, joka on lähteen paikalla.

Geologiset kohteet

Yleiskaavan selostuksen mukaan kaava ehdotuksessa osoitetaan geologisesti merkittävät kohteet, joiden luontoarvot turvataan kaavamääräyksillä. Selostuksen mukaan Tuusulassa on yksi valtakunnallisesti arvokas kallioalue, kolme valtakunnallisesti arvokasta harjualuetta ja yksi valtakunnallisesti arvokas moreenimuodostuma.

Geologian tutkimuskeskus on päivittänyt Tuusulan kunnan toimeksiannossa kunnassa olevat arvokkaat kallioalueet (Geologian tutkimuskeskus 29.11.2019). Selvitys on vuonna 1992 tehtyä Tuusulan kallioselvitystä (Laine ym. 1992) päivittävä ja täydentävä. Kaavaehdotuksessa esitetyt geologiset valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat kohteet on rajattu pääosin uuden kallioselvityksen mukaisesti. Selvityksessä esitetyistä maakunnallisesti arvokkaista kohteista ainoastaan Lövkullan eteläinen kallioalue (ns. lentokoneiden bongauskallio) on jätetty suojelumerkinnän ulkopuolelle. Kallioselvityksen paikallisesti arvokkaille geologisille kohteille on esitetty kaavaehdotuksessa seitsemän suojeluvarausta. Kallioselvityksessä esitetyn paikallisesti

/maakunnallisesti arvokkaan Vähäsuonkallion (ge10) rajausta tulee tarkastaa vastaamaan uudessa selvityksessä esitettyä.

Yhdyskuntatekniset alueet

Yhdyskuntateknisen huollon uusi aluemerkinä (ET) Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavan alueella Senkkerinmäessä laajentaa nykyisessä osayleiskaavassa osoitettua ylijäämämaiden loppusijoitukseen varattua aluetta etelään. Laajennusalueen pääkäyttötarkoitus on osayleiskaavassa osoitettu maa-ainesten ottoalueeksi (EO). Yhdyskuntateknisen huollon uusi aluemerkinä on maakuntakaavassa osoitettu maa-aineshuollon kehittämisalueeksi, jolla sallitaan maa-ainesten otto, maa-ainesten käsittely ja varastointi, maakaatopaikkatoiminta ja kiertotalouteen liittyvät toiminnot.

Yleiskaava 2040 kaavaselostuksen mukaan Tuusulan kunnan selvityksessä "Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueella, FCG Suunnittelu ja tekniikka oy 05/2014" on haettu ylijäämämaiden vastaanottoaluetta Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta. Selvityksen perusteella osayleiskaavaan on osoitettu tähän liittyvä kohdemerkintä Kiilan alueelle Raatinpellolle (Yhdyskuntateknisen huollon alue, ET). Kaavaselostuksen mukaan alueen rajausta ja toiminnan vaikutusten selvittäminen täsmentyvät asemakaavavaiheessa tarkemmalla suunnittelulla ja ympäristöluvan yhteydessä. Alueelle voidaan sijoittaa maa-ainesten käsittelyä, varastointia ja ylijäämämaiden loppusijoittamista sekä niihin liittyvää toimintaa. Kaavaehdotuksessa esitetty yhdyskuntateknisen huollon alue sijoittuu alueelle, joka on Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-11) ja suoja-alueeksi (sv). Suoja-aluemerkinnällä tarkoitetaan maa-ainesten ottoalueen ulkopuolelle, noin 400 metrin etäisyydelle ulottuvaa suoja-alueen rajaa, jonka sisäpuolella rakentamisesta rajoittaa maa-ainesten ottotoiminta, joka tulee tarkistaa suunnittelutarve- ja rakennusluvan yhteydessä. Suoja-alueen sisällä sallitaan kuitenkin melun leviämistä estävien rakennelmien kuten maavallien rakentaminen. Maakuntakaavassa Raatinpellon alueelle ei ole osoitettu maa-aineshuollon kehittämisaluetta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että nykyisen oikeusvaikutteisen Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavan maa-ainesten oton suoja-alue tulee säilyttää käyttötarkoituksensa mukaisesti suojaamaan pohjoispuolen asutusta Senkkerin kiviainesalueen jo olemassa olevilta sekä tulevilta ympäristöhäiriötä aiheuttavilta toiminnoilta. Nykyiselle suoja-alueelle ei tule varata toimintoja ympäristöhäiriötä aiheuttaville toiminnoille.

PIMA-kohteet

Yleiskaavan laadinnassa on otettava huomioon mahdollisuudet turvalliseen ja terveelliseen elinympäristöön. Tuusulan kunnassa on yhteensä 239 valtakunnallisen maaperän tietojärjestelmän (MATTI) aktiivista rekisterikohdemerkintää, jotka on otettava huomioon yleiskaavoitustyössä vähintään yleispiirteisesti. Osalla Tuusulan MATTI -rekisterimerkintäkohteissa on toteutettu maaperän tai pohjaveden kunnostustoimenpiteitä, mutta kunnassa on edelleen esimerkiksi merkittäviä pohjaveden pilaantumistapauksia, jotka on otettava huomioon kaavoitustyössä. Näitä ovat mm. tärkeillä pohjavesialueilla tapahtuneet pohjaveden pilaantumiset Etelä-Tuusulassa Sammonmäen työpaikka-alueella (klooratut liuottimet) ja Hyrylän keskustan alueella (polttonesteet ja bensiinin lisäaineet).

Ilmastonmuutos

Metsäalueiden säilyttäminen mahdollisimman laajoina ja yhtenäisinä tukee ilmastonmuutoksen hillintää ja siihen sopeutumista. Mitä laajempi, monimuotoisempi ja kytkeytyneempi metsäalue on, sitä paremmin se pystyy sopeutumaan esimerkiksi ilmastonmuutoksen aiheuttamiin muutoksiin sääoloissa, kasvupaikassa ja lajistossa. Tämä puskurointikyky vähentää myös esimerkiksi metsän alttiutta kasvintuhoojille. Metsien kasvillisuus ja maaperä myös toimivat merkittävinä hiilinieluinä ja -varastoinä.

Selostuksen mukaan yleiskaavassa ja edelleen tarkemmassa suunnittelussa keskeisenä periaatteena tulee olemaan yleiskaavan tavoitteet kestävien kulkumuotojen edistämisestä sekä Tuusulan vuonna 2015 hyväksytyin joukkoliikennestrategian mukaisesti kävelyn ja pyöräilyn sekä joukkoliikenteen kulkumuoto-osuuden kasvattaminen ja kestävän ja viisaan liikkumisen edistäminen. Yleiskaavassa onkin nyt esitetty yleiskaavan tarkkuudella keskeiset joukkoliikenteen ja pyöräilyn laatuikäytävät, joissa tavoitteena on erityisesti painottaa työmatka- ja asiointiliikenteen sujuvuutta ja panostaa joukkoliikenteen ja pyöräilyn sujuvuuteen ja nopeuteen. Samoin asutuksen tiivistäminen näiden laatuikäytävien läheisyydessä ohjaa liikenteen ja kaupunkirakenteen vaikutuksia ilmastoon kestävämpään suuntaan ja on omiaan vähentämään kasvihuonekaasupäästöjä, mitä ympäristölautakunta pitää oikeansuuntaisena kehityksenä.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun puheenjohtaja Mika Heino Esa Lahtelan ja Eeva Särkiniemen kannattamana esitti seuraavan muutoksen päätösehdotukseen: "Maakuntakaavassa Raatinpellon alueelle ei ole osoitettu maa-aineshuollon kehittämisaluetta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että nykyisen oikeusvaikutteisen Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavan maa-ainesten oton suoja-alue tulee säilyttää käyttötarkoituksensa mukaisesti suojaamaan pohjoispuolen asutusta Senkkerin kiviainesalueen jo olemassa olevilta sekä tulevilta ympäristöhäiriötä aiheuttavilta toiminnoilta. Nykyiselle suoja-alueelle ei tule varata toimintoja ympäristöhäiriötä aiheuttaville toiminnoille" poistetaan kokonaan pohjaesityksestä, koska toiminnanharjoittaja on ostanut suojaetäisyyden sisällä olevat kiinteistöt. Lisäksi esitän että kohta "Kallioselvityksessä esitetyn paikallisesti /maakunnallisesti arvokkaan Vähäsuonkallion (ge10) rajausta tulee tarkastaa vastaamaan uudessa selvityksessä esitettyä" poistetaan pohjaesityksestä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja totesi, että asia on ratkaistava äänestämällä. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne jotka kannattavat Heinin tekemää muutos esitystä, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 13 ei- ääntä (Heino, Kolehmainen, Uotinen, Linnamäki, Särkiniemi, Lahtela, Turunen, Vikman-Kanerva, Saarnivuo, Carlenius, Sarenius-Majala, Mansnerus, Ovaska) ja 2 äänesti tyhjää (Vaittinen ja Renlund).

Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen ympäristölautakunnan päätökseksi äänin 13-0, 2 tyhjää.

Esittelijä Leena Sjöblom jätti eroavan mielipiteen, jonka mukaan virkkeitä ei tulisi poistaa lausunnosta.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotuksesta II seuraavan lausunnon:

Pohjavesialueet

Yleiskaavaehdotuksen selostuksessa todetaan, että pohjavesivaikutuksia on arvioitu Rambollin 2017 tekemän vaikutusten arvioinnin lisäksi erillisessä Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset -selvityksessä (Pöyry 2020). Kyseinen selvitys tulisi lisätä kaava-aineistoihin. Kaavaselostuksessa todetaan, että Pöyryn selvityksessä annettaisiin ennen kaikkea jatko-ohjeita asemakaavatyölle. Selvityksessä on kuitenkin esitetty selkeitä suosituksia ja suositusmerkintöjä yleiskaavan pohjavesivaikutusten vähentämiseksi, joita ei ole huomioitu nyt yleiskaavatyössä.

Lahelan pohjavesialueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty kolme uutta asuinalueita (AP-1, AP-2 ja AO-2). AP-1 ja AP-2 -alueet ovat edelleen laajentuneet ehdotuksessa I esitetystä. Tämä on erittäin huolestuttavaa, sillä uudet asuinalueet on sijoitettu Lahelan vedenottamon välittömään läheisyyteen. Asuinalueiden pinta-alallinen laajeneminen ja uusien asuntojen ja asukkaiden määrän pysyminen yhtä suurena ehdotuksessa I esitettyyn, on ristiriidassa kaavaselostuksen kanssa, jossa todetaan, että ”kaavaehdotuksen maankäytön volyymi Lahelanpellon alueella ja muualla Hyrylän länsipuolella on aiempia suunnitelmia vähäisempää”. Myös ehdotuksessa esitetty Lahelanorren uusi kokoojakatuyhteystarve Lahelantieltä Hyrylän keskustaan aiheuttaisi toteutuessaan suuren sijainti- ja päästöriskin pohjavedelle ja vedenottamolle. Pöyryn pohjavesivaikutus selvityksessä on todettu, että rakentaminen Lahelan vedenottamon lähialueella aiheuttaa merkittävän riskin vedenhankinnalle. Selvityksessä on suositeltu vedenottamon lähialueen jättämistä virkistysalueeksi (kaavamerkinnällä V). Myös esitetylle suunnitellulle tieyhteydelle on suositeltu tutkittavaksi korvaavaa reittiä. Yleiskaavassa onkin nyt esitetty vaihtoehtoinen etäämmälle pohjavesialueesta sijoittuva tielinjaus, joka on tässä suhteessa parempi. Molemmat linjaukset halkovat toteutuessaan yhtenäisiä metsäalueita ja tunnistettuja luontoarvoja, mikä haitta tulee ottaa huomioon tarkemmassa sijoittelussa.

Pohjavesialueen suojelusuunnitelmassa todetaan niin ikään, että vedenottamoiden lähialueet tulisi mahdollisuuksien mukaan rauhoittaa rakentamiselta, eikä lähialueille tulisi kaavoittaa uutta asutusta tai muuta rakentamista tai uusia maanteitä. Pahimmillaan Lahelan vedenottamo, joka on erityisen merkittävä Hyrylän taajaman vedentarpeen tyydyttämiseksi, jouduttaisiin ottamaan pois käytöstä. Epäselväksi jää, miksi pohjavesiasiantuntijan tekemän selvityksen ja pohjavesialueen suojelusuunnitelman suosituksia ei ole huomioitu yleiskaavatyössä. Ympäristölautakunta katsoo, että vedenottamoiden lähialueet tulee rauhoittaa rakentamiselta, eikä lähialueille tule kaavoittaa uutta asutusta tai muuta rakentamista. Uusien asuinalueiden ja Lahelanorren sijoittaminen Lahelan pohjavesialueelle ei tue tätä tavoitetta.

Mätäken pohjavesialueen osalta yleiskaavaehdotuksessa II on huomattava huononnuksen edelliseen ehdotukseen verrattuna. Ehdotuksessa I maa- ja metsätalousalueeksi (M) merkittyä aluetta ja kokonaan yleiskaavan ulkopuolelle jätettyä aluetta on otettu mukaan uuteen työpaikka-alueeseen (TP). Laajentunut TP-alue ulottuu pohjaveden muodostumisalueelle ja Kuninkaanlähteen vedenottamon lähi- ja kaukosuojavyöhykkeelle. Vedenottamon suoja-aluepäätöksen mukaan suoja-alueella ei saa suorittaa sellaista toimintaa, jonka johdosta veden laatuun haitallisesti vaikuttavaa ainetta voi päästä pohjaveteen tai joka vahingollisella tavalla voi huonontaa ottamosta saatavan veden laatua. Mätäken pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivityksessä (Vantaanjoen ja Helsingin seudun

vesiensuojeluyhdistys 2018) ehdotetaan, että pohjavedenottamoiden ja tutkittujen vedenottoaikojen vaikutusalueelle vähintään 500 metrin säteellä ei kaavoiteta uusia toimintoja, joihin liittyy pohjavettä pilaavien aineiden käsittelyä ja/tai varastointia. Myös Pöyryn pohjavesivaikutusselvityksessä on suositeltu ehdotuksen II laajentuneelle TP-alueelle kaavamerkintää maa- ja metsätalousalue (M). Epäselväksi jää, miksi vedenottamon suoja-aluepäätöstä, pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa ja Pöyryn pohjavesivaikutusselvitystä ei ole huomioitu yleiskaavatyössä. Ympäristölautakunta katsoo, ettei pohjavesialueelle ylipäätään, eikä missään nimessä ainakaan vedenottamon lähisuojavyöhykkeelle, tule sijoittaa uusia TP-alueita. Yleiskaavan TP-kaavamerkintä tarkoittaa käytännössä asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuumerkintää (TY). Ympäristökeskus katsoo, että teollisuusaluumerkintä on pohjavesialueelle soveltumaton. Hyvätkään asemakaavamääräykset eivät takaa pohjaveden säilymistä. Työpaikka-alueille sijoittuvien yritysten toiminnan ja toiminnan muutosten valvonta on haastavaa ja periaatteena tulisi olla se, ettei pohjavesialueille ylipäätään osoitettaisi kaavoituksella uutta pohjaveden kannalta potentiaalisesti haitallista toimintaa.

Takojan pohjavesialueelle on yleiskaavaehdotuksessa esitetty ehdotuksen I mukaisesti uusi AO-2 -alue (toisen vaiheen omakotivaltainen asuinalue). Asuinalue on merkitty nykyisin rakentamattomalle alueelle ja Päijänne-tunnelin suoja-alueelle. Uuden alueen rakentamista ko. alueelle ei voida perustella asutuksen tiivistämisellä ja asuinalueen sijoittamista pohjavesialueelle tulisi vielä tarkemmin harkita.

Yleiskaavaehdotuksessa on esitetty uuden maanalaisen rautatien, Lentoradan, ohjeellinen linjaus Hyrylän kautta, jonka yhteydessä pohjaveden esiintyminen tulee ottaa huomioon. Lentoradan linjaus kulkee niin Hyrylän, Lahelan kuin Mätäkiven pohjavesialueella. Lentoradan osalta vaikutusten arvioinnissa on todettu, että radan rakentamisella voi olla merkittävä vaikutus pohjavesiolosuhteisiin. Maanalaista rakentamista tulisikin välttää pohjavesialueilla.

Yleiskaava on merkittävin pohjavesialueisiin vaikuttava kaava. Hyvätkään kaavamääräykset eivät takaa pohjaveden säilymistä. Yleiskaavaa laadittaessa tulee kiinnittää erityisesti huomiota siihen, ettei pohjavesialueille ja vedenottamoiden läheisyyteen sijoiteta pohjaveden laatua ja määrää vaarantavaa toimintaa. Pohjavedensuojelua ei tule yleiskaavaa valmisteltaessa siirtää tulevaisuuden asemakaavatyöhön ratkaistavaksi. Ympäristölautakunta haluaa painottaa erityisesti Mätäkiven pohjavesialueelle esitetyn TP-alueen sopimattomuutta alueelle ja siitä aiheutuvaa riskiä Kuninkaanlähteen vedenottamolle sekä Lahelan pohjavesialueelle esitettyjen asuinalueiden ja Lahelanorren aiheuttamaa riskiä Lahelan vedenottamolle. Näitä ehdotuksia tulee vielä tarkkaan harkita.

Vesistöt, pienvedet ja hulevedet

Kaavassa on tunnistettu Tuusulan keskeiset vesistöt ja merkittävä osa pienvesistä. Uuden kaavamääräyksen ohella kaavaselostuksessa tulee mainita ja ottaa huomioon Tuusulan joissa ja puroissa esiintyvien uhanalaisten lajien, kuten vuollejokisimpukan ja meritaimenen, elinympäristöt, joita maankäytön muutokset ja hulevesien määrän lisääntyminen ei saa vaarantaa. Sekä uhanalaisten lajien elinympäristöjä että niiden läheisten alueiden hulevesisuunnittelun tärkeyttä tulee korostaa kaavaselostuksessa. Riittävän aikainen hulevesisuunnittelu on ainoa keino saada kuva valuma-alueiden hulevesien liikkeistä ja vaikutuksista alapuoliselle vesistölle.

Kaavassa on tehty vaikutusten arviointia ja käsitelty maankäytön muutosten vaikutuksia vesistöihin varsin suppeasti. Myös tässä yhteydessä olisi syytä huomioida esim. hulevesien osalta lisääntyvän kiintoaineksen mahdolliset vaikutukset uhanalaisten lajien elinympäristöihin. Lisäksi kaavan vaikutuksia pienvesiin ja niiden mahdolliseen vesitaseeseen ei ole kaavaselostuksessa arvioitu ollenkaan eikä kattavasti myöskään aiemmassa kaavan vaikutusten arvioinnissa (2017). On syytä korostaa, että vesitaseen muutokset ja suojeluarvojen turvaaminen tulee selvittää tarkemmin ainakin niiden purojen valuma-alueilla, joille tulee uusia rakentamisen alueita tai joilla tapahtuu merkittävää maankäytön tiivistymistä tulevaisuudessa.

Valuma-aluelähtöinen tarkastelu tulee olla pohjana maankäytön jatkosuunnittelussa ja hulevesien hallinnan ratkaisuissa. Tämän takia liitekarttoihin tulisi merkitä vedenjakajat, valuma-alueet ja hulevesien hallinnan kannalta merkittävät alueet. Kaavan yleisiin määräyksiin on hulevesien käsittelystä olisi lisättävä kohta hulevesien muodostumisen ehkäisystä vesiensuojelun parantamiseksi aiemmin mainittujen viivyttämisen ja käsittelyn lisäksi. Määräyksiä voitaisiin myös tarkentaa kunnan hulevesien hallinnan yleisillä periaatteilla.

Piilinojan valuma-alueella sijaitsevan golf-kentän kaavamääräyksiä tulee tarkentaa, jotta mahdollisista maankäyttömuutoksista huolimatta pystytään turvaamaan Piilinojan ja Tuusulanjärven vedenlaatu mahdollisen laajennuksen yhteydessä.

Palojoen aivan kunnan pohjoisrajalle ulottuva yläosa on aiemmassa Jokelan osayleiskaavassa ympäröity suojaavalla virkistysalueella (V). Uudessa kaavaehdotuksessa virkistysalue on jätetty pois ja nyt AO ja AO-1 (omakotivaltaiset) asuinalueet ulottuvat suoraan Palojoen rantaan ilman yleiskaavatasoista suojavyöhykettä. Palojoessa on vain hieman etelämpänä virta-alueita, jotka ovat taimenelle soveltuvia potentiaalisia lisääntymisalueita. Ympäristökeskus katsoo, että virkistysaluetta (V) tulisi jatkaa Palojoen ympärillä pohjoiseen kunnanrajalle saakka Palojoen vedenlaadun ja uhanalaisten lajien elinympäristöjen turvaamiseksi.

Palojoella on Vanhatien eteläpään risteyksen kohdalla Palojokeen länsipuolelta laskeva puro, joka on mainittu Palojoen asemakaavan muutosselvityksessä 2011. Purosta on selvityksessä varsin suppeat tiedot, eikä alueelta ole muita vesilain kohteita kartoittaneita selvityksiä. Puroa ei tällä hetkellä ole merkitty kaavassa ollenkaan (puro merkitty M-alueeksi). Ympäristökeskuksen maastokäynnin perusteella kyseinen puro/noro virtaa syvässä uomassa ja on luonnontilainen, minkä vuoksi uoma tulisi huomioida kaavakartalla.

Vesialueen W-merkinnän kohdalla mainitaan Tuusulanjärvi, Rusutjärvi, Tuusulanjoki, Vuohikkaanoja ja Vantaanjoki vedenhankinnan kannalta merkittäviksi vesistöiksi. Vesistöluettelon ajantasaisuus on syytä tarkistaa, koska vain Vantaanjokea on käytännössä käytetty varavesilähteenä. Aiemmassa kaavaluonnoksessa Rantamo-Seittelin kosteikot oli merkitty omalla merkinnällä (W-1), joka kuvasi rakennettuja kosteikkoja. Tämä voi olla tarpeen erottamaan luonnon vesistöt rakennetuista.

Luonto

Tuusulan yleiskaavaehdotus on luontoarvojen huomioimisen ja merkitsemisen suhteen edistyksellinen ja sen eteen on tehty paljon töitä. Edellisestä ehdotusvaiheesta on tehty hyviä tarkennuksia ja lisäyksiä luontoaineistoihin.

Luontoalueiden merkinnät ja määräykset:

SL-1 -alueen määräykseen on lisätty viiden vuoden määräaika, jonka jälkeen astuu voimaan maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, mikäli luonnonsuojelualuetta ei ole perustettu. Luonnonsuojelun näkökulmasta tämä on heikennys aiempaan kaavaehdotukseen ja ainakin määräajan pidentämistä olisi hyvä vielä harkita.

SL, SL-1, S, S-1, Natura, sl ja luo-alueiden määräyksissä todetaan, että alueella voidaan tehdä hoitosuunnitelman mukaisia toimenpiteitä. On syytä tarkentaa, mitä hoitosuunnitelmilla kussakin tapauksessa tarkoitetaan, erityisesti sl ja luo -alueiden osalta, joihin ei välttämättä liity ELY-keskuksen hyväksymiä hoitosuunnitelmia. Hoitosuunnitelmien tavoitteena tulee olla alueiden luonnonsuojelullisten arvojen säilyttäminen.

Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta (MU) on poistettu kaavaehdotuksesta. MU-merkinnällä aiemmassa vaiheessa osoitetut alueet osoitetaan nyt pääasiassa Maa- ja metsätalousalueeksi (M- tai M-1-merkinnällä), joissa ei ole huomioitu vastaavalla tavalla ulkoilun ohjaamistarvetta. Tämä voi aiheuttaa ristiriitoja, jos asukkaiden virkistysmetsinä käyttämiä metsäalueita hoidetaan asutuksen läheisyydessä metsätalousmetsinä. Asutuksen läheisyydessä sijaitsevia viheralueita tulisikin yleiskaavassa varata metsätalouskäytön (M) sijasta virkistysalueiksi (V) nyt esitettyä laajemmin. Niiden hyödyt liikunnalle, asukasviihtyvyydelle ja edelleen terveydelle ovat kiistattomat.

Natura-alueen osalta sekä kaavamerkinnässä että kaavamääräyksessä on selostuksen ja määräysten välillä eroja, ja ne tulisi korjata yhdenmukaiseksi.

Ekologiset yhteydet

Luonnon pirstoutuminen ja monimuotoisuuden väheneminen ovat haaste kaupunkiseuduilla. Eläinten ja kasvien käytössä olevien alueiden koko on pienentynyt ja ihmisen läsnäolo jatkuu. Ekologisen verkoston toimivuudella voidaan turvata luonnon monimuotoisuutta, sopeutua ilmastonmuutokseen ja hillitä sitä sekä parantaa myös ihmisten hyvinvointia. Tämä edellyttää, että laajoja metsäalueita säilytetään mahdollisimman laajoina. Alueella on syytä vielä harkita mahdollisten täydentävien ekologisten yhteyksien merkitsemisestä missä se on mahdollista, kuten Jokelasta nyt poistettu etelä-pohjoissuuntainen yhteys (M- ja TP-alueiden läpi). Samoin tieyhteyksien viheralueita pirstova vaikutus tulee minimoida. Nyt Ruotsinkylän tutkimusmetsän läpi osoitettu Tuusulanjoentien jatkeen yhteystarve pirstoisi yhtenäisen metsäalueen ja tutkimusmetsään liittyviä käynnissä olevia tutkimuksia. Tien vaikutus tutkimusmetsän käyttöön ulottuisi todennäköisesti huomattavasti laajemmalle alueelle kuin pelkästään tiealueelle.

Myös itä- länsisuunnassa merkitty Palojoen ylittävä ohjeellinen tieliikenteen yhteystarve on ongelmallinen. Tämän toteutuminen rikkoisi laajaa metsäkokonaisuutta ja vaarantaisi vesistöjä arvoja.

Luontoalueiden täydennystarpeita

Kaavaehdotuksen liiteaineistoa on täydennetty kartoilla viitasammakon, lepakkojen- ja liito-oravan, lohikalojen, luonnonmuistomerkkien sekä pienvesien osalta. Aineistoa olisi hyvä täydentää vielä vuollejokisimpukkahavainnoilla. Nämä liitekartat ovat kuitenkin jokseenkin vaikeasti löydettävissä ja tulisi esittää selostuksen liitteinä, jotta tärkeä tieto välittyy tarkemman tason suunnitteluun.

Kaavakartalta puuttuu vuonna 2021 perustettu Jokilaakson luonnonsuojelualue YSA254455, joka tulee lisätä. Lisäksi seuraavat pääosin uusissa luontoselvityksissä esiintyvät arvokkaat luontokohteet ja vesilain suojelemat kohteet eivät ole vielä kaavakartalla. Esitämme, että myös ne tulisi lisätä kaavaan.

- Tuusulanjärven itärannan luonnonsuojelulain mukainen jalopuumetsikkö (luontoselvitykset Tuusulan Rantatie II- V ja Hiivonlahden alueilla, Faunatican raportteja 2018).
- Jokelan maakunnallisesti arvokas lahopuumetsä. Alueella on käynnistymässä myös asemakaavoitus ja kohteen maakunnalliset arvot tulee sovittaa yhteen muun maankäytön kanssa. (Luontoselvitykset Tuusulan Jokelassa Opintien itäpuolen ja Varikonkulman alueella, Faunatican raportteja 2019).
- Kirkonkylän lehtonotkon kansallisesti arvokkaaksi luokitettu arvokas lehtokohde, jossa on vesilain suojaamia noroja. (Luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys Aattolan alueella Tuusulassa vuonna 2018, Faunatic)
- Jättisukeltajan reviiirit Tuusulanjärven rannalla. Jättisukeltaja on luontodirektiivin IV liitteessä mainittu eläinlaji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkoja koskee luonnonsuojelulain heikentämis- ja hävittämiskielto. (Luontoselvitykset Tuuskodon rannassa Tuusulassa vuosina 2018 ja 2019, Faunatic ja Luontoselvitykset Anttilan tilakeskuksen alueella Tuusulassa vuosina 2018 ja 2019)
- Tuusulanjärven rannan maakunnallisesti arvokas tervaleppäluhta (Luontoselvitykset Länsirannan alueella Tuusulassa vuonna 2018, Faunatic)
- Saksan alueella 2021 havaittu pronssisukkulakoi, joka on luokiteltu erittäin uhanalaiseksi ja erityisesti suojeltavaksi lajiksi
- Luonnonmukainen Huhtarinpuro ja -noro, eteläinen osa (Focuksen alueen luontoselvitys 2016, Valuma-alue- ja pienvesiselvitys 2018)
- Luonnonmukainen Palojoen puro kunnan pohjoisrajalla (Tuusulan Jokelan alueiden luontoselvitys 2016)
- Lähde (Tuusulan Itäväylän työpaikka-alueen luontoselvitys 2018), Korkeakallion lähteikkö (Tuusulan arvokkaat luontokohteet 2017) ja Anttilanrannan eteläosan lähteikkö (Anttilanrannan luontoselvitys 2014)
- Kolme luonnonmukaista noroa: Opintie-Varikonkulman luontoselvitys 2018, itäosassa, ja Aattolan alue Tuusulassa 2018 sekä Tuomiston alueen noro, Valuma ja pienvesiselvitys 2018

Seuraavissa kohteissa on rajauksen tai sijainnin kanssa epäselvyyksiä, joiden oikeellisuus on syytä tarkistaa:

- SL-1(20)-kohde Myllykylänkoski ja lehtoalue - onko rajauksissa varmuudella huomioitu norot luontoselvityksestä (Tuusulan Ruotsinkylä (Kehä IV, Västerskog) 2018)
- SL-1(25)-kohteesta (Keravanjokivarsi) osa noroista on jätetty rajauksen ulkopuolelle sähkölinjan kohdalta (Keravanjoenvarren luontoselvitys 2018)
- Tuusulanjoki (aiemmin kohde sl-1(10)) on jätetty pois kaavasta (Tuusulan yleiskaavan luontoselvitys, Keiron 2011)
- Tuusulan Jokelan hevoskylässä on 14.6.2019 päivätyn muiston perusteella tarkistettu SL-1 alueen rajausta. Muistiossa arvokkaan luontokohteenrajaus on yleiskaavaehdotuksen rajausta laajempi: maakunnallisesti arvokas osa on merkitty SL-1 varauksella, mutta myös

itäisempi osa tulisi merkitä sl tai luo-merkinnällä. (Palojoen metsän arvokkaat luontokohteet ja niiden rajaukset. Maastokäynnin tiivistetty muistio 14.6.2019. Tuusulan kunta)

- Häriskiven alueen luontoselvityksessä (2014) mainittu lähde on ilmeisesti mennyt sekaisin viereisen siirtolohkareen kanssa. Karttaan on merkitty kohde sm-98, joka on lähteen paikalla.

Geologiset kohteet

Yleiskaavan selostuksen mukaan kaava ehdotuksessa osoitetaan geologisesti merkittävät kohteet, joiden luontoarvot turvataan kaavamääräyksillä. Selostuksen mukaan Tuusulassa on yksi valtakunnallisesti arvokas kallioalue, kolme valtakunnallisesti arvokasta harjualueutta ja yksi valtakunnallisesti arvokas moreenimuodostuma.

Geologian tutkimuskeskus on päivittänyt Tuusulan kunnan toimeksiannossa kunnassa olevat arvokkaat kallioalueet (Geologian tutkimuskeskus 29.11.2019). Selvitys on vuonna 1992 tehtyä Tuusulan kallioselvitystä (Laine ym. 1992) päivittävä ja täydentävä. Kaavaehdotuksessa esitetyt geologiset valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat kohteet on rajattu pääosin uuden kallioselvityksen mukaisesti. Selvityksessä esitetyistä maakunnallisesti arvokkaista kohteista ainoastaan Lövkullan eteläinen kallioalue (ns. lentokoneiden bongauskallio) on jätetty suojelumerkinnän ulkopuolelle. Kallioselvityksen paikallisesti arvokkaille geologisille kohteille on esitetty kaavaehdotuksessa seitsemän suojeluvarausta.

Yhdyskuntatekniset alueet

Yhdyskuntateknisen huollon uusi aluemerkinä (ET) Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavan alueella Senkkerinmäessä laajentaa nykyisessä osayleiskaavassa osoitettua ylijäämämaiden loppusijoitukseen varattua aluetta etelään. Laajennusalueen pääkäyttötarkoitus on osayleiskaavassa osoitettu maa-ainesten ottoalueeksi (EO). Yhdyskuntateknisen huollon uusi aluemerkinä on maakuntakaavassa osoitettu maa-aineshuollon kehittämisalueeksi, jolla sallitaan maa-ainesten otto, maa-ainesten käsittely ja varastointi, maakaatopaikkatoiminta ja kiertotalouteen liittyvät toiminnot.

Yleiskaava 2040 kaavaselostuksen mukaan Tuusulan kunnan selvityksessä "Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueella, FCG Suunnittelu ja tekniikka oy 05/2014" on haettu ylijäämämaiden vastaanottoaluetta Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta. Selvityksen perusteella osayleiskaavaan on osoitettu tähän liittyvä kohdemerkintä Kiilan alueelle Raatinpellolle (Yhdyskuntateknisen huollon alue, ET). Kaavaselostuksen mukaan alueen rajaus ja toiminnan vaikutusten selvittäminen täsmentyvät asemakaavavaiheessa tarkemmalla suunnittelulla ja ympäristöluvan yhteydessä. Alueelle voidaan sijoittaa maa-ainesten käsittelyä, varastointia ja ylijäämämaiden loppusijoittamista sekä niihin liittyvää toimintaa. Kaavaehdotuksessa esitetty yhdyskuntateknisen huollon alue sijoittuu alueelle, joka on Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-11) ja suoja-alueeksi (sv). Suoja-aluemerkinnällä tarkoitetaan maa-ainesten ottoalueen ulkopuolelle, noin 400 metrin etäisyydelle ulottuvaa suoja-alueen rajaa, jonka sisäpuolella rakentamisesta rajoittaa maa-ainesten ottotoiminta, joka tulee tarkistaa suunnittelutarve- ja rakennusluvan yhteydessä. Suoja-alueen sisällä sallitaan kuitenkin melun leviämistä estävien rakennelmien kuten maavallien rakentaminen.

PIMA-kohteet

Yleiskaavan laadinnassa on otettava huomioon mahdollisuudet turvalliseen ja terveelliseen elinympäristöön. Tuusulan kunnassa on yhteensä 239 valtakunnallisen maaperän tietojärjestelmän (MATTI) aktiivista rekisterikohdemerkintää, jotka on otettava huomioon yleiskaavoitustyössä vähintään yleispiirteisesti. Osalla Tuusulan MATTI -rekisterimerkintäkohteissa on toteutettu maaperän tai pohjaveden kunnostustoimenpiteitä, mutta kunnassa on edelleen esimerkiksi merkittäviä pohjaveden pilaantumistapauksia, jotka on otettava huomioon kaavoitustyössä. Näitä ovat mm. tärkeillä pohjavesialueilla tapahtuneet pohjaveden pilaantumiset Etelä-Tuusulassa Sammonmäen työpaikka-alueella (klooratut liuottimet) ja Hyrylän keskustan alueella (polttonesteet ja bensiinin lisäaineet).

Ilmastonmuutos

Metsäalueiden säilyttäminen mahdollisimman laajoina ja yhtenäisinä tukee ilmastonmuutoksen hillintää ja siihen sopeutumista. Mitä laajempi, monimuotoisempi ja kytkeytyneempi metsäalue on, sitä paremmin se pystyy sopeutumaan esimerkiksi ilmastonmuutoksen aiheuttamiin muutoksiin sääoloissa, kasvupaikassa ja lajistossa. Tämä puskurointikyky vähentää myös esimerkiksi metsän alttiutta kasvintuhoojille. Metsien kasvillisuus ja maaperä myös toimivat merkittävinä hiilinieluinä ja -varastoina.

Selostuksen mukaan yleiskaavassa ja edelleen tarkemmassa suunnittelussa keskeisenä periaatteena tulee olemaan yleiskaavan tavoitteet kestävien kulkumuotojen edistämisestä sekä Tuusulan vuonna 2015 hyväksytyyn joukkoliikennestrategian mukaisesti kävelyn ja pyöräilyn sekä joukkoliikenteen kulkumuoto-osuuden kasvattaminen ja kestävä ja viisaan liikkumisen edistäminen. Yleiskaavassa onkin nyt esitetty yleiskaavan tarkkuudella keskeiset joukkoliikenteen ja pyöräilyn laatukäytävät, joissa tavoitteena on erityisesti painottaa työmatka- ja asiointiliikenteen sujuvuutta ja panostaa joukkoliikenteen ja pyöräilyn sujuvuuteen ja nopeuteen. Samoin asutuksen tiivistäminen näiden laatukäytävien läheisyydessä ohjaa liikenteen ja kaupunkirakenteen vaikutuksia ilmastoon kestävämpään suuntaan ja on omiaan vähentämään kasvihuonekaasupäästöjä, mitä ympäristölautakunta pitää oikeansuuntaisena kehityksenä.

Antti Vaittinen saapui tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tapio Reijonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 18.01.2022, § 3

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, Katja Elo, Markus Torvinen

tiina.simons@tuusula.fi, katja.elo@tuusula.fi, markus.torvinen@tuusula.fi

sivistysjohtaja, kehittämisspäällikkö, opetuspäällikkö

Liitteet

1 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II kaavaselostus, ksltk 18.1.2022

2 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II kaavakartta, ksltk 18.1.2022

- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, merkinnät ja määräykset, ksltk 18.1.2022
4 E Liite Yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 lausuntojen vastineet, ksltk 18.1.2022
5 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämisselvitys 2021, ksltk 18.1.2022
6 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, ksltk 18.1.2022
7 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Pohjavesialueet, ksltk 18.1.2022
8 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 II-ehdotus Luontokohteiden kuvaukset, ksltk 18.1.2022
9 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, ksltk 18.1.2022
10 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, ksltk 18.1.2022
11 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , ksltk 18.1.2022
12 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, ksltk 18.1.2022
13 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatuikäytävä -selvitys, ksltk 18.1.2022
14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Vaikutusten arviointi 2017, ksltk 18.1.2022
15 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 muistutusten vastineet , ksltk 18.1.2022
16 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, ksltk 18.1.2022
17 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, ksltk 18.1.2022
18 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Metsätalousvaikutusten arviointi, KKL 12.10.2022
19 E Tuusulan yleiskaava, linkit nettiin (selvityksiä), ksltk 18.1.2022

Tuusulan kunnanhallitus 15.11.2021 § 433 on päättänyt asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville ja hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet.

Kaavaehdotus on nähtävillä 1.12.2021 - 31.1.2022. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 31.1.2022 klo 16.00.

Asiaselostus

Tuusulan yleiskaava 2040:n ensimmäinen ehdotus pidettiin julkisesti nähtävillä 28.3. - 17.5.2019. Yleiskaavaehdotuksesta saatiin 34 lausuntoa ja 58 muistutusta. Lisäksi määräajan jälkeen saatiin vielä neljä kirjettä. Mielipiteistä valtaosa kosketti arvokkaita luontokohteita. Lausunnoissa nostettiin esiin mm. yleiskaavan ohjausvaikutus ja suhde olemassa oleviin osayleiskaavoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.10.2019 ja työneuvottelu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 25.3.2020. ELY-keskus ohjeisti kuntaa siten, että alueille ei voida jättää voimaan sekä osayleiskaavaa että valmisteilla olevaa yleiskaavaa samanaikaisesti. Neuvotteluiden jälkeen päädyttiin ratkaisuun, jossa kumottavien osayleiskaavojen alueelle laaditaan oikeusvaikutteinen yleiskaava, joka käsittelee laajasti maankäyttöä. Voimaanjääviä osayleiskaavoja tarkistetaan tiettyjen rajattujen teemojen osalta, joita ovat.

1. Arvokkaat luontokohteet
2. Lentokonemelu
3. Maanalaisen radan yhteistarve (Lentorata ja Tallinna-tunneli)

4. Työpaikka-alueen laajenemissuunnat
5. Yhdyskuntateknisen huollon alue

Voimaan jäävät osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Tuomala II -osayleiskaava (KV 29.5.2017)
- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän luoteispuoleiset osa
- Focus osayleiskaava (KV 16.3.2015)
- Ruotsinkylä - Myllykylä II osayleiskaava (KV 31.3.2014) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavaa EO-alueita
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän länsipuoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaava muilta kuin (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Ruskela - Vanhakylä - Ritasjärvi -osayleiskaava (YK 20.10.2000)
- Nahkela - Siippoo - Rusutjärvi -osayleiskaava (YK 22.6.1998) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavia MT-1- ja MT-3 -alueita
- Ruotsinkylä - Myllykylä -osayleiskaava (YK 4.3.1998)
- Linjamäki - Keravanjokilaakso - osayleiskaava (13.11.1994, oikeusvaikutukseton)

Kumottavat osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän kaakkoispuolella olevat alueet
- Ruotsinkylä - Myllykylä II -Osayleiskaavasta (KV 31.3.2014) yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta EO-merkinnän
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän idän puoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaavasta (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Jokelan osayleiskaavan (KV 13.3.2006)
- Hyrylän laajentumissuunnat -osayleiskaavan (KV 16.10.2000, osin oikeusvaikutteinen)
- Tuomala -osayleiskaavan (KV 16.10.2000)
- Ruskela - Vanhakylä - Ritasjärvi -osayleiskaava (YK 20.10.2000), yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta MT-1- ja MT-3 -aluevaraukset
- Maantiekylä -osayleiskaavan (KV 12.6.1995, oikeusvaikutukseton)
- Jokelan osayleiskaava (KV 13.3.2006)

Kaavakartalle on lisätty osayleiskaavojen rajat ja nimet. Voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilla kaavakartta on haalennettu lukuun ottamatta viittä voimaan saatettavaa teemaa.

Tehtyjä muutoksia Tuusulan yleiskaava 2040 - ehdotukseen II:

- Lisätty voimaan jäävien osayleiskaavojen aluerajaukset ja nimet kaavakartalle
- Lisätty Lahelan orrelle vaihtoehtoinen yhteys Sahatielle
- Lisätty Tallinna-tunneli
- Lisätty selvitysalue (SE) Jokelan länsiosaan Pertuntien ympäristöön
- Lisätty seudullisen liikenteen yhteystarpeen vaihtoehto Jokelan länsiosaan (Purola - Nukari -yhteys)
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon aluevaraus (ET) Senkkerinmäkeen

- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon kohdemerkintä Raatinpellolle Senkkeriin ja Kivimäkeen
- Lisätty kylämerkintä (AT)
- Lisätty reservialuetta Lahelaan
- Lisätty reservialuetta Häriskiven ja Jouhisarantien väliin
- Lisätty tietoja uusimmista luontoselvityksistä ja kallioselvityksestä
- Laajennettu Jokelan läntistä työpaikka-aluetta / Vallun aluetta
- Laajennettu Ristikiven työpaikka-aluetta
- Laajennettu vähäisesti Kellokosken työpaikka-aluetta Itäisen radanvarsitien (Kellokosken oikulkutie) molemmin puolin (maankäyttöä ohjaa kuitenkin voimaan jäävä Kellokosken osayleiskaava)
- Laajennettu AO-merkintää Läntiselle Kannistontielle
- Laajennettu AO-1 -merkintää Halkivaha II:n alueelle
- Laajennettu työpaikka-aluetta Rykmentinpuistossa Tuusulan itäväylän itäpuolelle, lisätty virkistysalue työpaikka-alueen ja asuinalueen väliin
- Muutettu AO-3 ja AO-4 AO-merkinnäksi
- Muutettu Hyrylän paloaseman ET-merkintä TP:ksi
- Muutettu "Uusi tie" -merkintä tieliikenteen yhteystarpeeksi
- Yleispiirteistetty tieliikenteen yhteystarvemerkinnällä Hyrylän itäinen ohikulkutie ja yhteys Tuusulanväylältä Puistokylään
- Yhdistetty sl-1 ja sl-2 -merkintä sl-merkinnäksi
- Yhdistetty luo-1 ja luo-2 merkintä luo-merkinnäksi
- Yhdistetty oleva ja uusi ulkoilureitti, muutettu reitin nykyisten suunnitelmien mukaisiksi (otettu pääreitit mm. Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmasta, ylikunnallisesta reittiselvityksestä)
- Yhdistetty olevat ja uudet pyöräilyn ruonkoverkkoyhteydet
- Siirretty Peurantie, Kartano II, Puistokylä, Olympiakylä ja Halkivaha I yleiskaavan ensimmäisessä vaiheessa kaavoitettaviksi alueiksi
- Siirretty Ristikydön juna-asema Järvenpään kuntarajalle
- Linjattu ekologia- ja viheryhteyksiä uudelleen
- Poistettu päivittäistavarakauppojen kohdemerkinnät kaavakartalta
- Poistettu eritasoliittymät kaavakartalta
- Poistettu kyläalueet kaavakartalta
- Poistettu MU-merkinnät ja korvattu ne M-merkinnällä Jokelassa, Hyrylässä V-merkinnällä
- Poistettu naapurikuntien junaseisakkeet
- Poistettu aluevaraukset voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilta lukuun ottamatta luonnonsuojelualueita (SL, S, SL-1, S-1) ja yhdyskuntateknisen huollon aluetta (ET)
- Poistettu merkintöjä, jotka ovat ulottuneet naapurikuntien alueille
- Poistettu Tuusulanjoentien jatke

Lisäksi kaavamääräyksiä on muokattu ja kaavaselistusta tarkennettu ja osittain tiivistetty.

Yleiskaavaa varten on laadittu uusia selvityksiä, jotka ovat liitteenä ja löytyvät myös yleiskaavan nettisivuilta:

- Tuusulan kallioselvitys (GTK 2019)
- Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä. Maankäytön kehitys ja runkoyhteyden toteutusvaihtoehdot yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen (Sitowise 2020)

- Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020)
- Tuusulan yleiskaava 2040, vaikutukset NATURA 2000 -alueisiin (Enviro 2020)
- Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys (Sweco 2021)

Lisäksi yleiskaava-aineistoon on lisätty Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta (FCG 2014) -selvitys

Koska kaavaratkaisu on muuttunut olennaisesti, asetetaan Tuusulan yleiskaava 2040 uudelleen ehdotuksena nähtäville.

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto:

Sivistyksen lautakuntien yhteisenä lausuntona kasvatus- ja sivistyslautakunta ja kulttuuri- ja vapaalautakunta toteavat seuraavaa:

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto vuodelta 2019 on edelleen tarkoituksenmukainen, ja tuo esille olennaisia piirteitä yleiskaavan merkityksestä kunnalle:

- Yleiskaava mahdollistaa Tuusulan kasvun yhtenäisemmäksi kunnaksi. Yleiskaavalla ohjataan kaava-alueen käyttöä yleispiirteisesti määrittelemällä ja sovittamalla yhteen esimerkiksi asuin- ja virkistysalueiden, työpaikkojen, palvelujen ja liikenneväylien sijainti. Tuusulan yleiskaava koskee koko kuntaa oikeusvaikutteisena.
- Tuusulassa on käynnissä myös laaja palveluverkkojen kehittämistyö seuraavan kymmenen vuoden aikana, joten näemme yleiskaavan saamisen Tuusulaan tärkeänä. Näemme hyvänä, että kaavatyön lisäksi on laadittu Kulttuuriympäristö- ja rakennuskantaselvitystä, johon on määritelty kulttuurimaiseman kannalta merkittävimmät alueet sekä erityisesti kiinnitetty huomiota arvokkaisiin luontokohteisiin. Yleiskaavan tärkeänä tavoitteena on turvata riittävät alueet virkistykseen ja hyvinvointiin.
- Kulttuurimaisemien ja arvokkaiden luontokohteiden vaaliminen on keskeistä tuleville sukupolville. Palveluverkon tonttien valitsemisessa on tärkeää huomioida tämä. Kevyenliikenteen väylien rakentaminen ja joukkoliikenteen kehittäminen lisää sujuvaa kulkemista ja mahdollistavat oman auton käytön vähentämistä. Rakentamisen tiivistäminen jo rakennetuille alueille mahdollistaa nykyisten palveluiden kasvamisen ja kehittämisen sekä saavutettavuuden.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan vastaus vuodelta 2019 (22.5.2019) on vieläkin relevantti, mutta edelleen huomioimme, että

- Tuusulan vetovoimatekijöinä on luonto, ympäristö ja kulttuurihistoria. Niiden huomioon ottaminen ja säilyttäminen ovat merkityksellisiä Tuusulan kuntakuvalle.
- Focus-alueella on merkittäviä muinaismuistoalueita. Alueen rakentamisen edellytyksenä tulee olla alueen tarkempi tutkiminen. Alueellinen vastuumuseo lausunee asiasta tämän lisäksi painokkaasti.
- Maisemapellot ja peltoalueet ovat tärkeä ja keskeinen osa Tuusulan kulttuurimaisemaa. Niiden säilymiseen maisemassa tulee kiinnittää huomiota.
- Kaavassa mainitaan Rantatien alueen ja maiseman umpeen kasvaminen. On tärkeää huomioida, että myös alueen vahvalla rakentamisella on vaikutusta alueen yleisilmeeseen.

- Tuusulanjoentien jatkeen sijoittumista Tuusulanjoen maisemaan tulee tarkastella uudelleen. Emme kannata tämän toteuttamista.
- Kuntalaisten ulkoilun ja virkistysten tarpeet ja luontoliikuntakohteiden käyttö ovat kasvaneet viime vuosina valtavasti. Osa nykyisistä ja seutukunnallisesti merkittävistä kunnan virkistyspalveluista tulee korvata uusilla, mikäli alueita otetaan muuhun käyttöön. Kunnan tulee osoittaa yleiskaavassa lisää virkistysalueita kaikkiin kuntakeskuksissa.

Edellisten lausuntojen lisäksi sivistyksen lautakunnat toteavat että, päiväkotien, koulujen ja oppilaitosten kannalta on tärkeää, että liikkuminen alueelta toiselle suunnitellaan helpoksi ja turvalliseksi varmistamalla toimiva kevyenliikenteen verkosto. Koulujen ja päiväkotien lähistölle olisi hyvä jäädä viheralueita ja metsiä, joissa tavoitteena olevaa ulkona oppimista ja luontopedagogiikkaa voidaan helposti toteuttaa.

Urheilukeskuksen ja sen alueen reittien kehittäminen on tärkeää myös koulujen näkökulmasta, koska Monion ja Rykmentinpuiston oppilaitosten liikunnan opettaminen tukeutuu urheilukeskukseen. HSL tarjoaa muillekin kouluille mahdollisuuksia käyttää aluetta, minkä vuoksi sitä ei tulisi rakentaa ihan täyteen vaan varmistaa rakentamisen, vapaa-ajan ja viheralueiden tasapaino myös tulevina vuosina.

Riihikallion kampuksen valmistuessa koulussa on tilaa kasvattaa oppilasmääriä. Tästä näkökulmasta Riihikallion alueen perheille suunnattu asuntotuotanto on toivottavaa.

Jokelan alueella sujuvat ja turvalliset reitit erityisesti kevyenliikenteenväylinä radan puolelta toiselle ovat tärkeitä, jotta voimme ohjata oppilaita paremmin koulusta toiseen alueiden kasvaessa eri tahtiin.

Kokouksessa yleiskaavasuunnittelija Henna Lindström esitteli asiaa.

Ehdotus

Esittelijä: Tiina Simons, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- antaa Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksesta II asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 20.01.2022, § 3

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, Katja Elo, Ulla Kinnunen, Risto Kanerva

tiina.simons@tuusula.fi, katja.elo@tuusula.fi, ulla.kinnunen@tuusula.fi, risto.

kanerva@tuusula.fi

sivistysjohtaja, kehittämispäällikkö, kulttuuri- ja museotoimenjohtaja, vapaa-aikapalveluiden päällikkö

Liitteet

- 1 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II kaavaselostus, kvltk 20.1.2022
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II kaavakartta, kvltk 20.1.2022
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, merkinnät ja määräykset, kvltk 20.1.2022
- 4 E Liite Yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 lausuntojen vastineet, kvltk 20.1.2022
- 5 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, kvltk 20.1.2022
- 6 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 muistutusten vastineet , kvltk 20.1.2022
- 7 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Metsatalousvaikutusten arviointi, kvltk 20.1.2022
- 8 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, kvltk 20.1.2022
- 9 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, kvltk 20.1.2022
- 10 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatuikäytävä -selvitys, kvltk 20.1.2022
- 11 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Pohjavesialueet, kvltk 20.1.2022
- 12 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Vaikutusten arviointi 2017, kvltk 20.1.2022
- 13 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, kvltk 20.1.2022
- 14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, kvltk 20.1.2022
- 15 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , kvltk 20.1.2022
- 16 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 II-ehdotus Luontokohteiden kuvaukset, kvltk 20.1.2022
- 17 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, kvltk 20.1.2022
- 18 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, kvltk 20.1.2022
- 19 E Tuusulan yleiskaava, linkit nettiin (selvityksiä), kvltk 20.1.2022
- 20 Lausuntopyyntö Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II 31.1.2022 mennessä, kvltk 20.1.2022

Tuusulan kunnanhallitus 15.11.2021 § 433 on päättänyt asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville ja hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet.

Kaavaehdotus on nähtävillä 1.12.2021 - 31.1.2022. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 31.1.2022 klo 16.00.

Asiaselostus

Tuusulan yleiskaava 2040:n ensimmäinen ehdotus pidettiin julkisesti nähtävillä 28.3. - 17.5.2019. Yleiskaavaehdotuksesta saatiin 34 lausuntoa ja 58 muistutusta. Lisäksi määräajan jälkeen saatiin vielä neljä kirjettä. Mielipiteistä valtaosa kosketti arvokkaita luontokohteita. Lausunnoissa nostettiin esiin mm. yleiskaavan ohjausvaikutus ja suhde olemassa oleviin osayleiskaavoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.10.2019 ja työneuvottelu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 25.3.2020. ELY-keskus ohjeisti kuntaa siten, että alueille ei voida jättää voimaan sekä osayleiskaavaa että valmisteilla olevaa yleiskaavaa samanaikaisesti. Neuvotteluiden jälkeen päädyttiin ratkaisuun, jossa kumottavien

osayleiskaavojen alueelle laaditaan oikeusvaikutteinen yleiskaava, joka käsittelee laajasti maankäyttöä. Voimaanjääviä osayleiskaavoja tarkistetaan tiettyjen rajattujen teemojen osalta, joita ovat.

1. Arvokkaat luontokohteet
2. Lentokonemelu
3. Maanalaisen radan yhteystarve (Lentorata ja Tallinna-tunneli)
4. Työpaikka-alueen laajenemissuunnat
5. Yhdyskuntateknisen huollon alue

Voimaan jäävät osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Tuomala II –osayleiskaava (KV 29.5.2017)
- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän luoteispuoleiset osa
- Focus osayleiskaava (KV 16.3.2015)
- Ruotsinkylä – Myllykylä II osayleiskaava (KV 31.3.2014) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavaa EO-aluetta
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän länsipuoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaava muilta kuin (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaava (YK 20.10.2000)
- Nahkela – Siippoo – Rusutjärvi –osayleiskaava (YK 22.6.1998) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavia MT-1- ja MT-3 -alueita
- Ruotsinkylä – Myllykylä –osayleiskaava (YK 4.3.1998)
- Linjamäki – Keravanjokilaakso – osayleiskaava (13.11.1994, oikeusvaikutukseton)

Kumottavat osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän kaakkoispuolella olevat alueet
- Ruotsinkylä – Myllykylä II –Osayleiskaavasta (KV 31.3.2014) yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta EO-merkinnän
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän idän puoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaavasta (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Jokelan osayleiskaavan (KV 13.3.2006)
- Hyrylän laajentumissuunnat –osayleiskaavan (KV 16.10.2000, osin oikeusvaikutteinen)
- Tuomala –osayleiskaavan (KV 16.10.2000)
- Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaava (YK 20.10.2000), yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta MT-1- ja MT-3 -aluevaraukset
- Maantiekylä –osayleiskaavan (KV 12.6.1995, oikeusvaikutukseton)
- Jokelan osayleiskaava (KV 13.3.2006)

Kaavakartalle on lisätty osayleiskaavojen rajat ja nimet. Voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilla kaavakartta on haalennettu lukuun ottamatta viittä voimaan saatettavaa teemaa.

Tehtyjä muutoksia Tuusulan yleiskaava 2040 - ehdotukseen II:

- Lisätty voimaan jäävien osayleiskaavojen aluerajaukset ja nimet kaavakartalle

- Lisätty Lahelan orrelle vaihtoehtoinen yhteys Sahatielle
- Lisätty Tallinna-tunneli
- Lisätty selvitysalue (SE) Jokelan länsiosaan Pertuntien ympäristöön
- Lisätty seudullisen liikenteen yhteystarpeen vaihtoehto Jokelan länsiosaan (Purola - Nukari -yhteys)
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon aluevaraus (ET) Senkkerinmäkeen
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon kohdemerkintä Raatinpellolle Senkkeriin ja Kivimäkeen
- Lisätty kylämerkintä (AT)
- Lisätty reservialuetta Lahelaan
- Lisätty reservialuetta Häriskiven ja Jouhisarantien väliin
- Lisätty tietoja uusimmista luontoselvityksistä ja kallioselvityksestä
- Laajennettu Jokelan läntistä työpaikka-aluetta / Vallun aluetta
- Laajennettu Ristikiven työpaikka-aluetta
- Laajennettu vähäisesti Kellokosken työpaikka-aluetta Itäisen radanvarsien (Kellokosken oikulkutie) molemmin puolin (maankäyttöä ohjaa kuitenkin voimaan jäävä Kellokosken osayleiskaava)
- Laajennettu AO-merkintää Läntiselle Kannistontielle
- Laajennettu AO-1 -merkintää Halkivaha II:n alueelle
- Laajennettu työpaikka-aluetta Rykmentinpuistossa Tuusulan itäväylän itäpuolelle, lisätty virkistysalue työpaikka-alueen ja asuinalueen väliin
- Muutettu AO-3 ja AO-4 AO-merkinnäksi
- Muutettu Hyrylän paloaseman ET-merkintä TP:ksi
- Muutettu "Uusi tie" -merkintä tieliikenteen yhteystarpeeksi
- Yleispiirteistetty tieliikenteen yhteystarvemerkinnällä Hyrylän itäinen ohikulkutie ja yhteys Tuusulanväylältä Puistokylään
- Yhdistetty sl-1 ja sl-2 -merkintä sl-merkinnäksi
- Yhdistetty luo-1 ja luo-2 merkintä luo-merkinnäksi
- Yhdistetty oleva ja uusi ulkoilureitti, muutettu reitin nykyisten suunnitelmien mukaisiksi (otettu pääreitit mm. Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmasta, ylikunnallisesta reittiselvityksestä)
- Yhdistetty olevat ja uudet pyöräilyn ruonkoverkkoyhteydet
- Siirretty Peurantie, Kartano II, Puistokylä, Olympiakylä ja Halkivaha I yleiskaavan ensimmäisessä vaiheessa kaavoitettaviksi alueiksi
- Siirretty Ristikydön juna-asema Järvenpään kuntarajalle
- Linjattu ekologisia- ja viheryhteyksiä uudelleen
- Poistettu päivittäistavarakauppojen kohdemerkinnät kaavakartalta
- Poistettu eritasoliittymät kaavakartalta
- Poistettu kyläalueet kaavakartalta
- Poistettu MU-merkinnät ja korvattu ne M-merkinnällä Jokelassa, Hyrylässä V-merkinnällä
- Poistettu naapurikuntien junaseisakkeet
- Poistettu aluevaraukset voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilta lukuun ottamatta luonnonsuojelualueita (SL, S, SL-1, S-1) ja yhdyskuntateknisen huollon aluetta (ET)
- Poistettu merkintöjä, jotka ovat ulottuneet naapurikuntien alueille
- Poistettu Tuusulanjoentien jatke

Lisäksi kaavamääräyksiä on muokattu ja kaavaselistusta tarkennettu ja osittain tiivistetty.

Yleiskaavaa varten on laadittu uusia selvityksiä, jotka ovat liitteenä ja löytyvät myös yleiskaavan nettisivuilta:

- Tuusulan kallioselvitys (GTK 2019)
- Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä. Maankäytön kehitys ja runkoyhteyden toteutusvaihtoehdot yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen (Sitowise 2020)
- Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020)
- Tuusulan yleiskaava 2040, vaikutukset NATURA 2000 -alueisiin (Enviro 2020)
- Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys (Sweco 2021)

Lisäksi yleiskaava-aineistoon on lisätty Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta (FCG 2014) -selvitys

Koska kaavaratkaisu on muuttunut olennaisesti, asetetaan Tuusulan yleiskaava 2040 uudelleen ehdotuksena nähtäville.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto:

Sivistyksen lautakuntien yhteisenä lausuntona kasvatus- ja sivistyslautakunta ja kulttuuri- ja vapaalautakunta toteavat seuraavaa:

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto vuodelta 2019 on edelleen tarkoituksenmukainen, ja tuo esille olennaisia piirteitä yleiskaavan merkityksestä kunnalle:

- Yleiskaava mahdollistaa Tuusulan kasvun yhtenäisemmäksi kunnaksi. Yleiskaavalla ohjataan kaava-alueen käyttöä yleispiirteisesti määrittelemällä ja sovittamalla yhteen esimerkiksi asuin- ja virkistysalueiden, työpaikkojen, palvelujen ja liikenneväylien sijainti. Tuusulan yleiskaava koskee koko kuntaa oikeusvaikutteisena.
- Tuusulassa on käynnissä myös laaja palveluverkkojen kehittämistyö seuraavan kymmenen vuoden aikana, joten näemme yleiskaavan saamisen Tuusulaan tärkeänä. Näemme hyvänä, että kaavatyön lisäksi on laadittu Kulttuuriympäristö- ja rakennuskantaselvitystä, johon on määritelty kulttuurimaiseman kannalta merkittävimmät alueet sekä erityisesti kiinnitetty huomiota arvokkaisiin luontokohteisiin. Yleiskaavan tärkeänä tavoitteena on turvata riittävät alueet virkistykseen ja hyvinvointiin.
- Kulttuurimaisemien ja arvokkaiden luontokohteiden vaaliminen on keskeistä tuleville sukupolville. Palveluverkon tonttien valitsemisessa on tärkeää huomioida tämä. Kevyenliikenteen väylien rakentaminen ja joukkoliikenteen kehittäminen lisää sujuvaa kulkemista ja mahdollistavat oman auton käytön vähentämistä. Rakentamisen tiivistäminen jo rakennetuille alueille mahdollistaa nykyisten palveluiden kasvamisen ja kehittämisen sekä saavutettavuuden.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan vastaus vuodelta 2019 (22.5.2019) on vieläkin relevantti, mutta edelleen huomioimme, että

- Tuusulan vetovoimatekijöinä on luonto, ympäristö ja kulttuurihistoria. Niiden huomioon ottaminen ja säilyttäminen ovat merkityksellisiä Tuusulan kuntakuvalle.

- Focus-alueella on merkittäviä muinaismuistoalueita. Alueen rakentamisen edellytyksenä tulee olla alueen tarkempi tutkiminen. Alueellinen vastuumuseo lausunee asiasta tämän lisäksi painokkaasti.
- Maisemapellot ja peltoalueet ovat tärkeä ja keskeinen osa Tuusulan kulttuurimaisemaa. Niiden säilymiseen maisemassa tulee kiinnittää huomiota.
- Kaavassa mainitaan Rantatien alueen ja maiseman umpeen kasvaminen. On tärkeää huomioida, että myös alueen vahvalla rakentamisella on vaikutusta alueen yleisilmeeseen.
- Tuusulanjoentien jatkeen sijoittumista Tuusulanjoen maisemaan tulee tarkastella uudelleen. Emme kannata tämän toteuttamista.
- Kuntalaisten ulkoilun ja virkistykseen tarpeet ja luontoliikuntakohteiden käyttö ovat kasvaneet viime vuosina valtavasti. Osa nykyisistä ja seutukunnallisesti merkittävistä kunnan virkistyspalveluista tulee korvata uusilla, mikäli alueita otetaan muuhun käyttöön. Kunnan tulee osoittaa yleiskaavassa lisää virkistysalueita kaikkiin kuntakeskuksissa.

Edellisten lausuntojen lisäksi sivistyksen lautakunnat toteavat että, päiväkotien, koulujen ja oppilaitosten kannalta on tärkeää, että liikkuminen alueelta toiselle suunnitellaan helpoksi ja turvalliseksi varmistamalla toimiva kevyenliikenteen verkosto. Koulujen ja päiväkotien lähistölle olisi hyvä jäädä viheralueita ja metsiä, joissa tavoitteena olevaa ulkona oppimista ja luontopedagogiikkaa voidaan helposti toteuttaa.

Urheilukeskuksen ja sen alueen reittien kehittäminen on tärkeää myös koulujen näkökulmasta, koska Monion ja Rykmentinpuiston oppilaitosten liikunnan opettaminen tukeutuu urheilukeskukseen. HSL tarjoaa muillekin kouluille mahdollisuuksia käyttää aluetta, minkä vuoksi sitä ei tulisi rakentaa ihan täyteen vaan varmistaa rakentamisen, vapaa-ajan ja viheralueiden tasapaino myös tulevina vuosina.

Riihikallion kampuksen valmistuessa koulussa on tilaa kasvattaa oppilasmääriä. Tästä näkökulmasta Riihikallion alueen perheille suunnattu asuntotuotanto on toivottavaa.

Jokelan alueella sujuvat ja turvalliset reitit erityisesti kevyenliikenteenväylinä radan puolelta toiselle ovat tärkeitä, jotta voimme ohjata oppilaita paremmin koulusta toiseen alueiden kasvaessa eri tahtiin.

Kokouksessa asiantuntijana yleiskaavasuunnittelija Henna Lindström.

Ehdotus

Esittelijä: Tiina Simons, sivistysjohtaja

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

- antaa Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksesta II asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, 08.02.2022, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Hagman, Marjo-Kaisa Konttinen

heidi.hagman@tuusula.fi

kehittämispäällikkö, osallisuus- ja hyvinvointikoordinaattori

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, hyteltk 8.2.2022
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II kaavaselostus, hyteltk 8.2.2022
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, merkinnät ja määräykset, hyteltk 8.2.2022
- 4 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II kaavakartta, hyteltk 8.2.2022
- 5 E Liite Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, hyteltk 8.2.2022
- 6 E Liite Yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 lausuntojen vastineet, hyteltk 8.2.2022
- 7 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 II-ehdotus Luontokohteiden kuvaukset, hyteltk 8.2.2022
- 8 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Vaikutusten arviointi 2017, hyteltk 8.2.2022
- 9 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Pohjavesialueet, hyteltk 8.2.2022
- 10 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Metsätalousvaikutusten arviointi, hyteltk 8.2.2022
- 11 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteen ennusteet 2016, hyteltk 8.2.2022
- 12 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset tarkastelut 2015, hyteltk 8.2.2022
- 13 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, hyteltk 8.2.2022
- 14 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, hyteltk 8.2.2022.pdf
- 15 E Liite Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus 2019 muistutusten vastineet , hyteltk 8.2.2022
- 16 E Liite Tuusulan kallioselvitys 2019, hyteltk 8.2.2022
- 17 E Liite Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi , hyteltk 8.2.2022
- 18 E Liite Kuntien yhteinen reittien kehittämisselvitys 2021, hyteltk 8.2.2022
- 19 E Liite Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä -selvitys, hyteltk 8.2.2022

Tuusulan yleiskaava 2040:n ensimmäinen ehdotus pidettiin julkisesti nähtävillä 28.3. - 17.5.2019. Yleiskaavaehdotuksesta saatiin 34 lausuntoa ja 58 muistutusta. Lisäksi määräajan jälkeen saatiin vielä neljä kirjettä. Mielipiteistä valtaosa kosketti arvokkaita luontokohteita. Lausunnoissa nostettiin esiin mm. yleiskaavan ohjausvaikutus ja suhde olemassa oleviin osayleiskaavoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.10.2019 ja työneuvottelu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 25.3.2020. ELY-keskus ohjeisti kuntaa siten, että alueille ei voida jättää voimaan sekä osayleiskaavaa että valmisteilla olevaa yleiskaavaa samanaikaisesti. Neuvotteluiden jälkeen päädyttiin ratkaisuun, jossa kumottavien osayleiskaavojen alueelle laaditaan oikeusvaikutteinen yleiskaava, joka käsittelee laajasti maankäyttöä. Voimaanjääviä osayleiskaavoja tarkistetaan tiettyjen rajattujen teemojen osalta, joita ovat.

1. Arvokkaat luontokohteet

2. Lentokonemelu
3. Maanalaisen radan yhteystarve (Lentorata ja Tallinna-tunneli)
4. Työpaikka-alueen laajenemissuunnat
5. Yhdyskuntateknisen huollon alue

Voimaan jäävät osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Tuomala II -osayleiskaava (KV 29.5.2017)
- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän luoteispuoleiset osa
- Focus osayleiskaava (KV 16.3.2015)
- Ruotsinkylä - Myllykylä II osayleiskaava (KV 31.3.2014) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavaa EO-aluetta
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän länsipuoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaava muilta kuin (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Ruskela - Vanhakylä - Ritasjärvi -osayleiskaava (YK 20.10.2000)
- Nahkela - Siippoo - Rusutjärvi -osayleiskaava (YK 22.6.1998) lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavia MT-1- ja MT-3 -alueita
- Ruotsinkylä - Myllykylä -osayleiskaava (YK 4.3.1998)
- Linjamäki - Keravanjokilaakso - osayleiskaava (13.11.1994, oikeusvaikutukseton)

Kumottavat osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat:

- Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän kaakkoispuolella olevat alueet
- Ruotsinkylä - Myllykylä II -Osayleiskaavasta (KV 31.3.2014) yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta EO-merkinnän
- Rykmentinpuiston osayleiskaava (KV 7.5.2012), Tuusulan itäväylän idän puoleiset osat
- Kellokosken osayleiskaavasta (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet
- Jokelan osayleiskaavan (KV 13.3.2006)
- Hyrylän laajentumissuunnat -osayleiskaavan (KV 16.10.2000, osin oikeusvaikutteinen)
- Tuomala -osayleiskaavan (KV 16.10.2000)
- Ruskela - Vanhakylä - Ritasjärvi -osayleiskaava (YK 20.10.2000), yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta MT-1- ja MT-3 -aluevaraukset
- Maantiekylä -osayleiskaavan (KV 12.6.1995, oikeusvaikutukseton)
- Jokelan osayleiskaava (KV 13.3.2006)

Kaavakartalle on lisätty osayleiskaavojen rajat ja nimet. Voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilla kaavakartta on haalennettu lukuun ottamatta viittä voimaan saatettavaa teemaa.

Tehtyjä muutoksia Tuusulan yleiskaava 2040 - ehdotukseen II:

- Lisätty voimaan jäävien osayleiskaavojen aluerajaukset ja nimet kaavakartalle
- Lisätty Lahelan orrelle vaihtoehtoinen yhteys Sahatielle
- Lisätty Tallinna-tunneli
- Lisätty selvitysalue (SE) Jokelan länsiosaan Pertuntien ympäristöön

- Lisätty seudullisen liikenteen yhteystarpeen vaihtoehto Jokelan länsiosaan (Purola - Nukari -yhteys)
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon aluevaraus (ET) Senkkerinmäkeen
- Lisätty yhdyskuntateknisen huollon kohdemerkintä Raatinpellolle Senkkeriin ja Kivimäkeen
- Lisätty kylämerkintä (AT)
- Lisätty reservialuetta Lahelaan
- Lisätty reservialuetta Häriskiven ja Jouhisarantien väliin
- Lisätty tietoja uusimmista luontoselvityksistä ja kallioselvityksestä
- Laajennettu Jokelan läntistä työpaikka-aluetta / Vallun aluetta
- Laajennettu Ristikiven työpaikka-aluetta
- Laajennettu vähäisesti Kellokosken työpaikka-aluetta Itäisen radanvarsitien (Kellokosken oikulkutie) molemmin puolin (maankäyttöä ohjaa kuitenkin voimaan jäävä Kellokosken osayleiskaava)
- Laajennettu AO-merkintää Läntiselle Kannistontielle
- Laajennettu AO-1 -merkintää Halkivaha II:n alueelle
- Laajennettu työpaikka-aluetta Rykmentinpuistossa Tuusulan itäväylän itäpuolelle, lisätty virkistysalue työpaikka-alueen ja asuinalueen väliin
- Muutettu AO-3 ja AO-4 AO-merkinnäksi
- Muutettu Hyrylän paloaseman ET-merkintä TP:ksi
- Muutettu "Uusi tie" -merkintä tieliikenteen yhteystarpeeksi
- Yleispiirteistetty tieliikenteen yhteystarvemerkinällä Hyrylän itäinen ohikulkutie ja yhteys Tuusulanväylältä Puistokylään
- Yhdistetty sl-1 ja sl-2 -merkintä sl-merkinnäksi
- Yhdistetty luo-1 ja luo-2 merkintä luo-merkinnäksi
- Yhdistetty oleva ja uusi ulkoilureitti, muutettu reitin nykyisten suunnitelmien mukaisiksi (otettu pääreitit mm. Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmasta, ylikunnallisesta reittiselvityksestä)
- Yhdistetty olevat ja uudet pyöräilyn ruonkoverkkoyhteydet
- Siirretty Peurantie, Kartano II, Puistokylä, Olympiakylä ja Halkivaha I yleiskaavan ensimmäisessä vaiheessa kaavoitettaviksi alueiksi
- Siirretty Ristikydön juna-asema Järvenpään kuntarajalle
- Linjattu ekologisia- ja viheryhteyksiä uudelleen
- Poistettu päivittäistavarakauppojen kohdemerkinnät kaavakartalta
- Poistettu eritasoliittymät kaavakartalta
- Poistettu kyläalueet kaavakartalta
- Poistettu MU-merkinnät ja korvattu ne M-merkinnällä Jokelassa, Hyrylässä V-merkinnällä
- Poistettu naapurikuntien junaseisakkeet
- Poistettu aluevaraukset voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilta lukuun ottamatta luonnonsuojelualueita (SL, S, SL-1, S-1) ja yhdyskuntateknisen huollon aluetta (ET)
- Poistettu merkintöjä, jotka ovat ulottuneet naapurikuntien alueille
- Poistettu Tuusulanjoentien jatke

Lisäksi kaavamääräyksiä on muokattu ja kaavaselostusta tarkennettu ja osittain tiivistetty.

Yleiskaavaa varten on laadittu uusia selvityksiä, jotka ovat liitteenä ja löytyvät myös yleiskaavan nettisivuilta:

- Tuusulan kallioselvitys (GTK 2019)

- Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä. Maankäytön kehitys ja runkoyhteyden toteutusvaihtoehdot yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen (Sitowise 2020)
- Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020)
- Tuusulan yleiskaava 2040, vaikutukset NATURA 2000 -alueisiin (Enviro 2020)
- Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys (Sweco 2021)

Lisäksi yleiskaava-aineistoon on lisätty Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta (FCG 2014) -selvitys

Koska kaavaratkaisu on muuttunut olennaisesti, asetetaan Tuusulan yleiskaava 2040 uudelleen ehdotuksena nähtäville.

Tuusulan yleiskaava 2040, nro 1005, ehdotus II, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan lausunto

Yleiskaava mahdollistaa Tuusulan strategian toteutumisen: kasvun ja menestyksen, hyvän elämän ja kestävä kehittymisen. Tuusulan vision mukaista elämisen taidetta kestävästi kasvavassa Tuusulassa. Yleiskaavalla ohjataan kaava-alueen käyttöä yleispiirteisesti määrittelemällä ja sovittamalla yhteen esimerkiksi asuin- ja virkistysalueiden, työpaikkojen, palvelujen ja liikenneväylien sijainti. Tuusulan yleiskaava koskee koko kuntaa oikeusvaikutteisena.

Yleiskaavan tärkeänä tavoitteena on turvata riittävät alueet virkistykseen ja hyvinvointiin. Tuusulan vetovoimatekijöitä ovat sijainnin lisäksi luonto, ympäristö ja kulttuuriperintö. Niiden huomioon ottaminen ja säilyttäminen ovat merkityksellisiä Tuusulan kuntakuvalle. Kuntalaisten ulkoilun ja virkistyksen tarpeet ja luontoliikuntakohteiden käyttö ovat kasvaneet viime vuosina valtavasti. Osa nykyisistä ja seutukunnallisesti merkittävistä kunnan virkistyspalveluista tulee korvata uusilla, mikäli alueita otetaan muuhun käyttöön. Kunnan tulee osoittaa yleiskaavassa lisää virkistysalueita kaikkiin kuntakeskuksiin.

Asuinalueiden sekä kunnan palveluiden, kuten koulujen ja päiväkotien, lähistölle olisi hyvä jäädä viheralueita ja metsiä. Urheilukeskuksen ja sen alueen reittien kehittäminen on tärkeää kaikkien tuusulalaisten näkökulmasta. Aluetta ei tulisi rakentaa ihan täyteen, vaan varmistaa rakentamisen, vapaa-ajan ja viheralueiden tasapaino myös tulevana vuosina.

Laajat metsäalueet esim. Ruotsinkylän tutkimusmetsän alueella ja Tuomalan metsäalueet ovat myös merkittäviä hiilinieluja, jotka edistävät Tuusulan kestävä tulevaisuutta ja kunnan hiilineutraalisuustavoitteita. Tulevaisuuden Tuusulalla on mahdollisuus tavoitella jopa hiilinegatiivisuutta ja yleiskaavan tulee luoda edellytyksiä tämän suuntaiselle kehitykselle.

Yleiskaavan tulee mahdollistaa helppo, turvallinen ja kestävä liikkuminen alueelta toiselle. Tätä voidaan edistää varmistamalla toimiva kevyenliikenteen verkostoa luoden edellytyksiä kävelylle ja pyöräliikenteelle. Kevyenliikenteen väylien rakentaminen ja joukkoliikenteen kehittäminen lisää sujuvaa kulkemista ja mahdollistaa oman auton käytön vähentämistä.

Yleiskaavan tulee mahdollistaa Tuusulan elinvoiman kehittyminen luoden edellytyksiä yrittämiselle ja työpaikkojen synnylle Tuusulaan. Tavoitteena on nostaa Tuusulan

työpaikkaomavaraisuutta ja vähentää pendelöintiä.

Rakentamisen tiivistäminen jo rakennetuille alueille mahdollistaa nykyisten palveluiden kasvamisen ja kehittämisen sekä saavutettavuuden. Korkeampi asumistiheys mahdollistaa myös joukkoliikenteen kehittämisen ja kestävämpien liikkumisen tapojen luomisen. Tuusulassa on käynnissä laaja palveluverkon kehittämistyö seuraavan kymmenen vuoden aikana ja tulevaisuuteen katsova yleiskaava luo vahvan pohjan Tuusulan kestäväälle kehittämiselle.

Kokouksessa yleiskaavasuunnittelija Henna Lindström esitteli asiaa

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Hagman, kehittämisspäällikkö

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päättää

- antaa Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksesta II asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Puheenjohtajan avattua keskustelun jäsen Lehtinen ehdotti, että lausuntoon lisätään lause Virkistysalueiden osoittamisessa tulee huomioida mahdollisuus rakentamattoman ympäristön virkistyskäyttöön. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päätti

- antaa lausunnon Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotuksesta II

Tuusulan yleiskaava 2040, nro 1005, ehdotus II, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan lausunto

Yleiskaava mahdollistaa Tuusulan strategian toteutumisen: kasvun ja menestyksen, hyvän elämän ja kestävä kehityksen. Tuusulan vision mukaista elämisen taidetta kestävästi kasvavassa Tuusulassa. Yleiskaavalla ohjataan kaava-alueen käyttöä yleispiirteisesti määrittelemällä ja sovittamalla yhteen esimerkiksi asuin- ja virkistysalueiden, työpaikkojen, palvelujen ja liikenneväylien sijainti. Tuusulan yleiskaava koskee koko kuntaa oikeusvaikutteisena.

Yleiskaavan tärkeänä tavoitteena on turvata riittävät alueet virkistykseen ja hyvinvointiin. Tuusulan vetovoimatekijöitä ovat sijainnin lisäksi luonto, ympäristö ja kulttuuriperintö. Niiden huomioon ottaminen ja säilyttäminen ovat merkityksellisiä Tuusulan kuntakuvalle. Kuntalaisten ulkoilun ja virkistyksen tarpeet ja luontoliikuntakohteiden käyttö ovat kasvaneet viime vuosina valtavasti. Osa nykyisistä ja seutukunnallisesti merkittävistä kunnan virkistyspalveluista tulee korvata uusilla, mikäli alueita otetaan muuhun käyttöön. Kunnan tulee osoittaa yleiskaavassa lisää virkistysalueita kaikkiin kuntakeskuksiin. Virkistysalueiden osoittamisessa tulee huomioida mahdollisuus rakentamattoman ympäristön virkistyskäyttöön.

Asuinalueiden sekä kunnan palveluiden, kuten koulujen ja päiväkotien, lähistölle olisi hyvä jäädä viheralueita ja metsiä. Urheilukeskuksen ja sen alueen reittien

kehittäminen on tärkeää kaikkien tuusulalaisten näkökulmasta. Aluetta ei tulisi rakentaa ihan täyteen, vaan varmistaa rakentamisen, vapaa-ajan ja viheralueiden tasapaino myös tulevina vuosina.

Laajat metsäalueet esim. Ruotsinkylän tutkimusmetsän alueella ja Tuomalan metsäalueet ovat myös merkittäviä hiilinieluja, jotka edistävät Tuusulan kestävää tulevaisuutta ja kunnan hiilineutraalisuustavoitteita. Tulevaisuuden Tuusulalla on mahdollisuus tavoitella jopa hiilinegatiivisuutta ja yleiskaavan tulee luoda edellytyksiä tämän suuntaiselle kehitykselle.

Yleiskaavan tulee mahdollistaa helppo, turvallinen ja kestävä liikkuminen alueelta toiselle. Tätä voidaan edistää varmistamalla toimiva kevyenliikenteen verkostoa luoden edellytyksiä kävelylle ja pyöräliikenteelle. Kevyenliikenteen väylien rakentaminen ja joukkoliikenteen kehittäminen lisää sujuvaa kulkemista ja mahdollistaa oman auton käytön vähentämistä.

Yleiskaavan tulee mahdollistaa Tuusulan elinvoiman kehittyminen luoden edellytyksiä yrittämiselle ja työpaikkojen synnylle Tuusulaan. Tavoitteena on nostaa Tuusulan työpaikkaomavaraisuutta ja vähentää pendelöintiä.

Rakentamisen tiivistäminen jo rakennetuille alueille mahdollistaa nykyisten palveluiden kasvamisen ja kehittämisen sekä saavutettavuuden. Korkeampi asumistiheys mahdollistaa myös joukkoliikenteen kehittämisen ja kestävämpien liikkumisen tapojen luomisen. Tuusulassa on käynnissä laaja palveluverkon kehittämistyö seuraavan kymmenen vuoden aikana ja tulevaisuuteen katsova yleiskaava luo vahvan pohjan Tuusulan kestäväälle kehittämiselle.

Tekninen lautakunta, 08.02.2022, § 16

Valmistelijat / lisätiedot:
Petri Juhola
petri.juhola@tuusula.fi
yhdyskuntatekniikan päällikkö

Liitteet

- 1 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II kaavaselostus, TL 8.2.2022
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II kaavakartta, TL 8.2.2022
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, merkinnät ja määräykset, TL 8.2.2022
- 4 Tekninen lautakunta §108, 22.10.2014, Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnos, lausunto, TL 8.2.2022

Tuusulan kunnanhallitus on asettanut Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen nähtäville ja pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot. Nähtävillä olo päättyy 31.1.2022. Tekniselle lautakunnalle on myönnetty lisää aikaa antaa lausunto 8.2.2022 pidettävässä kokouksessa. Yleiskaava-arkkitehti Henna Lindström esitteli kaavaehdotuksen tekniselle lautakunnalle 14.12.2021 pidetyssä kokouksessa. Yleiskaavaluonnoksesta tekninen lautakunta on antanut lausunnon lokakuussa 2014.

Liitteenä on yleiskaavaehdotus kaavamerkintöineen ja -määräyksineen sekä kaavaselostus. Lausuntopyyntöjen mukainen aineisto on kokonaisuudessaan nähtävillä Tuusulan kunnan verkkosivuilla osoitteessa www.tuusula.fi > Asuminen ja ympäristö > Kaavoitus ja maankäyttö > Kaavoitus > Tuusulan yleiskaava 2040.

Yleiskaava 2040 -ehdotus

Tuusulan yleiskaava 2040 on koko kuntaa koskeva yleispiirteinen maankäyttösuunnitelma, joka ohjaa kunnan yhdyskuntarakennetta ja maankäyttöä sekä sovittaa yhteen eri toimintoja. Yleiskaavassa varataan alueet asumiseen, elinkeinotoimintaan, virkistykseen, suojeluun, liikenteeseen, palveluille ja muille yleisille toiminnoille yleispiirteisellä tasolla ja pitkällä aikavälillä.

Yleiskaavasunnittelun keskeisimmät tavoitteet ovat:

- vahvistaa Tuusulan asemaa osana Helsingin seutua, metropolialueen kilpailukyky,
- luoda kestävä yhdyskuntarakennemalli,
- tiivistää ja eheyttää yhdyskuntarakennetta,
- kehittää liikenneverkon toimivuutta,
- vahvistaa elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä,
- turvata kulttuuri- ja luonnonarvot sekä osoittaa viheryhteydet.

Yleiskaava on luonteeltaan yhdyskuntarakennetta tiivistävä. Uusia, olemassa olevista taajamista irrallisia asuinalueita ei muodosteta. Keskustoja kehitetään jalankulkuun ja pyöräilyyn keskittyvinä laadukkaina ympäristöinä, ja siten, että keskustat ovat elinvoimaisia ja joukkoliikenteen kehittämisen kannalta houkuttelevia.

Asuminen

Vuoden 2014 luonnoksessa lähtökohtana yleiskaavassa oli 2 %:n vuotuinen väestönkasvu vuoteen 2040 asti. Tämä tarkoittaisi 30 000 uutta asukasta. Vuoden 2016 väestöennusteen mukaan kasvu olisi keskimäärin 1,5 % vuodessa tarkoittaen noin 17 000 uutta asukasta vuoteen 2040 mennessä. Uudempien väestöennusteiden mukaan kasvu hidastuisi entisestään.

Yleiskaavaehdotuksessa mahdollistetaan kuitenkin väestöennusteita suurempi asukasmäärän kasvu. Yleiskaavaehdotuksessa mahdollistetaan asuntoja edelleen noin 30 000 uudelle asukkaalle, jolloin vuonna 2040 kunnassa olisi 68 000 asukasta keskimääräisen vuosikasvun ollessa tällöin noin 2,3 %. Kasvusta 80 % (21 500 as) ohjataan Hyrylään, 16 % (4800 as) Jokelaan ja 12 % (3000 as) Kellokoskelle. Haja-asutusalueen asukasmäärän arvioidaan pysyvän vuoden 2016 tilanteen tasolla. Haja-asutusalueella tapahtuu kuitenkin pientä väestönkasvua vuoteen 2040 mennessä, koska väestömäärä ensin laskee ja lähtee taas nousuun vuoden 2030 jälkeen. Uusia taajamia haja-asutusalueelle ei annettaisi muodostua. Uudisrakentaminen ratkaistaan haja-asutusalueella pääosin suunnittelutarveratkaisuin. Maisemallisesti aroilla alueilla rakentamista tulisi välttää. Uusista asunnoista (14 400 kpl) omakotitalojen osuus koko kunnassa olisi 20 %, rivitalojen 30 % ja kerrostalojen 50 %.

Tiivein taajamarakenne osoitetaan nykyisten taajamien ytimiin, joita kiertää pientalovaltaisempi asuminen. Hyrylässä kerrostalovaltainen keskusta laajenee Järvenpääntien itäpuolelle, jonka lisäksi Riihikallioon muodostuu alakeskuksenomainen pienempi keskus. Myös keskustatoimintojen lähiympäristöt sekä suurimpiin liikenneväyliin rajoittuvat alueet varataan kerrostaloasumiselle. Jokelassa taajaman ytimen muodostaa aseman yhteyteen, sen etelä- ja länsipuolelle

sijoittuva keskusta-alue. Kellokoskella taajaman ydin on nauhamainen Vanhan valtatie varrelle sijoittuva keskusta.

Asumiseen osoitetut alueet on kaavaehdotuksessa luokiteltu kolmeen kehittämisluokkaan: vaihe I, vaihe II ja reservialueet. Alueet kaavoitetaan siten, että seuraavan vaiheen alueita ryhdytään kehittämään vasta, kun edellisen vaiheen alueet on pääosin kaavoitettu ja otettu kaavan mukaiseen käyttöön. Vaiheen I kehitettävät alueet kattavat noin 80 % kaavaehdotuksen asunto- ja asukasreservistä ja vaiheen II kehitettävät alueet loput noin 20 %. Reservialueiden mahdollistamia asunto- ja asukasmääriä kaavaehdotuksessa ei ole laskettu. Reservialueita ei ole tarkoitus ottaa käyttöön ennen vuotta 2040.

Palvelut ja työpaikat

Erikoistavara- ja päivittäistavarakauppa sijoitetaan pääosin keskustatoimintojen alueelle. Keskustatoiminnoille varatut alueet mahdollistavat myös vähittäiskaupan suuryksiön sijoittumisen samoin kuin julkisten palveluiden ja toimistojen sijoittumisen. Seudullisille vähittäiskaupan suuryksiköille on osoitettu lisäksi alueet Focus-alueelta, Sulasta mukaan lukien Sahankulma ja Järvenpään eteläisestä liittymästä, mikä sijoittuu osittain Järvenpään puolelle.

Etelä-Tuusulassa uudet työpaikka-alueet keskittyvät lentokentän pohjoispuoliselle alueelle (Focus-alue ja Kehä IV-alue) sekä Tuusulan itäväylän varteen sen molemmin puolin (Sulan ja Rykmentinpuiston tp-alueet). Uudetkin alueet on suurilta osin osoitettu jo aiemmissa osayleis- ja asemakaavoissa. Poikkeuksen tekevät Tuusulan Itäväylän itäpuolella olevat työpaikka-alueet. Alueet ovat lentomelualuetta eikä niille voi ohjata asutusta. Focus-aluetta on kaavassa varauduttu laajentamaan pohjoiseen laajenemissuunta -merkinnällä.

Jokelan merkittävät työpaikka-alueet sijoittuvat pääradan varrelle ja taajaman länsiosaan. Länsiosan työpaikka-alueen on suunniteltu laajentuvan länteen ja pohjoiseen. Pertuntien varteen on osoitettu selvitysalueita, jota voidaan tutkia mm. työpaikkatoiminnoille. Kellokosken työpaikka-alue keskittyy laajenemisalueineen pääosin Rajalinnaan.

Liikenne

Yleiskaavan yhtenä tavoitteena on vähentää henkilöautoriippuvuutta ja parantaa joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä, kävelyn ja pyöräilyn osuutta sekä liikenneturvallisuutta. Tähän päästään mm. tiivistämällä maankäyttöä sekä luomalla edellytykset toteuttaa joukkoliikennettä kustannustehokkaasti.

Kaavaehdotuksessa on esitetty seudullinen, pääosin ely-keskuksen hallinnoimaan kanta- ja maantieverkkoon perustuva päätieverkko. Lisäksi ehdotuksessa on esitetty tehokkaamman maankäytön kannalta merkittävä keskeinen kunnan pää- ja kokoojakatuverkko. Kaavaluonnokseen verrattuna kaavaehdotuksessa ei ole enää esitetty Lahelanortta lukuun ottamatta uusien väylien vaihtoehtoisia tielinjauksia eikä kaavan tavoitevuoden jälkeen mahdollisesti toteutettavia uusia väyliä.

Joukkoliikenteen ja pyöräilyn pääverkko, ns. laatukäytävät, esitetään kaavaehdotuksessa. Laatukäytävillä pyritään panostaa joukkoliikenteen ja pyöräilyn sujuvuuteen ja nopeuteen, ja näin nostaa näiden kulkumuotojen kilpailukykyä

henkilöautoiluun nähden. Joukkoliikenteen laatukäytäviä olisivat mm. Tuusulanväylä, Lahelantie ja Tuusulantie. Pyöräliikenteen laatukäytävä olisi yhteys Lahelasta Rykmentinpuistoon ja edelleen Keravalle.

Keskeisimmät uudet väylät ovat Tuusulan itäväylän jatke Kulloontieltä Järvenpäantielle. Myös itäväylän nykyisen osuuden palvelutason nostoon varaudutaan: itäväylä muuttuu kaksiajorataiseksi ja liittymät eritasoliittymiksi Tuusulanväylän ja Kulloontien väliseltä osuudelta. Jatke toteutetaan katumaisena. Maisalantietä kehitetään Hyrylän länsipuolisten alueiden työmatkaliikennettä silmällä pitäen. Tuusulanjoentien jatkamiseksi Tuusulanväylälle on ehdotuksessa esitetty yhteystarve. Merkittävä kunnan sisäinen uusi pääväyläyhteys on Lahelasta Hyrylän keskustaan tai Sahankulmaan rakennettava Lahelanorsi. Etelässä itä-länsisuuntaista liikennetarvetta varten rakennetaan ensi vaiheessa kunnan sisäinen katuyhteys Tuusulanväylältä Myllykyläntielle. Myöhemmin rakennettava Kehä IV Hämeenlinnaväylälle palvelee laajemmin seudullista ja osittain myös valtakunnallista poikittaisliikennettä. Toinen merkittävä itä-länsi -suuntainen yhteys on Järvenpään ja kantatien 45 yhdistävä Vähänummentien jatke.

Raideliiketeestä Etelä-Tuusulaa halkoisi kaksi reittiä: lentorata ja Tallinna-tunneli. Tallinna-tunnelin terminaali-alue sijoittuu mahdollisesti Tuusulaan. Lentorataa varten kaavaehdotuksessa on osoitettu asemavaraukset Ristikytöön ja Hyrylään. Pääradalle Nuppulinna on esitetty niin ikään asemavaraus. Tuusulanväylän joukkoliikenteen laatukäytävää on mahdollista kehittää pikaraitiotienä.

Luonnonvarat, luonnonsuojelu, ympäristöhäiriöt ja yhdyskuntateknisen huollon alueet

Luonnonvaroista on otettu huomioon maa-ainesten ottoalueet sekä pohjavesialueet ml. Päijänne-tunneli. Maa-ainesten otto keskittyy jatkossakin Senkkerin alueelle. Pohjavesialueita Tuusulassa on 15, ja näillä alueilla maankäyttöä on rajoitettava siten, että pohjaveden laatu ja määrä eivät vaarannu. Pohjavesialueille osoitetut uudet asuinalueet voivat vaikuttaa pohjavesiolosuhteisiin Hyrylän, Lahelan, Mätäkipen, Rusutjärven ja Takojan alueilla.

Luontokohteet on arvotettu kaavassa neljään luokkaan: kansainvälisesti, kansallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaan kohteet. Luonnonsuojelualueita Tuusulassa on 28 kpl, ja niiden pinta-ala on yhteensä 210,6 ha. Näistä 10 on kooltaan alle yhden hehtaarin. Uusia luonnonsuojelualueita ehdotetaan perustettavan 23 kpl, yhteensä 153 ha. Paikallisesti arvokkaita kohteita on 63 kpl pinta-alaltaan yhteensä 241,5 ha

Ympäristöhäiriötä aiheuttavana toimintona on kaavaan merkitty Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan mukaiset lentomelukäyrät. Nämä rajoittavat Etelä-Tuusulan kaakkois- ja lounaisosien maankäyttöä.

Yhdyskuntateknisen huollon alueita on kaavaehdotuksessa merkitty Kiilan alueelle Senkkerinmäelle sekä kohdemerkintänä Senkkerin maa-ainesten ottoalueen pohjoisosaan Raatinpellolle. Senkkerin aluetta on tarkoitus kehittää kiviainesten ottotoiminnan ohella kiertotalous- ja maa-ainesten läjitystoimintaan. Raatinpeltoa on kaavailtu Tuusulan kunnan käyttöön rakentamistoiminnassa muodostuvien ylijäämämaiden käsittely- ja varastoalueena.

Edellä mainittujen maankäyttömuotojen lisäksi yleiskaavaluonnoksessa on tarkasteltu maankäyttöä mm. virkistykseen, maa- ja metsätalouden ja kulttuurimaiseman suhteen.

Lausunto

Tuusulan kunnan yleiskaavan 2040 laadinta käynnistyi kunnassa vuonna 2009. Ajanjaksoon mahtuu neljä valtuustokautta ja kuntastrategiaa, kaksi pormestariohjelmää ja useita muutoksia maankäyttö- ja rakennuslakiin. Yleiskaavan 13 vuotta kestänyt valmistelu on tuonut omat haasteensa sen eri käsittelyvaiheissa ja aiheuttanut ylimäärästä työtä jo yksistään vanhojen tietojen päivitysten kautta niin virkamies- kuin luottamuselintasoilla. On hyvä, että Tuusulan kunta on saamassa yleiskaavaprosessin päätökseen. Yleiskaava on yksi keskeisimmistä kunnassa laadittavista strategisista suunnitelmista. Sen sitovuus on useamman vaalikauden mittainen ja se luo raamit kehittää kuntaa pitkäjänteisesti.

Verrattuna kunnan väestöennusteeseen kaavaehdotus mahdollistaa 60 % suuremman väestönkasvu. Jos kaavaehdotuksessa varauduttu asukasmäärä toteutuisi, tulisi kunnassa rakentaa uusille asukkaille keskimäärin 600 asuntoa vuodessa. Määrä on suuri, vaikka otetaan huomioon se, että yleiskaavassa on oltava aina tiettyä väljyyttä yli tarkasteluajanjakson. Vaarana asuinalueiden ylimitoituksessa on, että syntyy houkutus lähteä kaavoittamaan asuinalueita kuntarakenteen kannalta epäsuotuisalla tavalla jo olemassa olevan infrarakenteen ulkokehältä. Tällaisessa tapauksessa yleiskaavan keskeisimmät tavoitteet, kestävä, tiivis ja ehjä joukkoliikennettä tukeva yhdyskuntarakenne, vaarantuisivat täysin. Asumiseen kaavassa osoitetut reservialueet ja niiden käyttöönotto ennen I- ja II-vaiheen asuinalueiden käyttöönottoa lisäävät em. riskiä. Vähintään asumisen reservialueet on syytä poistaa yleiskaavasta ja korvata ne esim. nuolimerkinöin, jolla osoitetaan, minne asutusta tullaan laajentamaan vuoden 2040 jälkeen. Nuolimerkintä loisi yhtenäisen merkintätavan työpaikka-alueen laajenemissuunnan kanssa. Samoin AO-2 merkintöjä tulee poistaa ja korvata nuolimerkinnällä niiltä osin, kun ne tarkoittavat käytännössä, että yhdyskuntarakenne laajenee, koska se on kaavan tavoitteiden vastaista. Olemassa olevan infran hyödyntäminen nykyisten latva-alueiden ulkopuolisille uusille asuinalueille ei välttämättä onnistu, koska lava-alueiden viemäreillä ja vesijohdoilla ei yleensä ole kapasiteettia ottaa vastaa suuria määriä uusia kuluttajia, ellei tähän ole osattu varautua ennakkoon.

Uusia työpaikka-alueita yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu niukalti, kun otetaan huomioon, että lähes kaikki kaavassa esitetyt työpaikka-alueet on jo rakennettu tai niiden suunnittelu on hyvin pitkällä. On perusteltua varautua riittävällä kaavareservillä Tietullimaksujen käyttöönottoon pääkaupunkiseudulla. Tällöin syntyy tullialueen sisäpuolisilta alueilta paineita siirtyä tullialueen ulkopuolelle varsinkin yrityksillä, joilla pääosa asiakkaista ja liikenteestä tulee tullialueen ulkopuolelta. Pertuntien varteen osoitettu selvitysalue on hyvä esimerkki varautumisesta Vähänummentien jatkeen tuomiin mahdollisuuksiin. Kun yleiskaava 2040 on vahvistettu, on kunnassa ryhdyttävä valmistelemaan yleiskaavan vaihekaavaa elinkeinojen, logistiikan ja työpaikka-alueiden osalta niitä palvelevine liikenneyhteyksineen.

Yleiskaavaehdotuksen tavoite vähentää henkilöautoriippuvuutta ja parantaa joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä, lisätä kävelyn ja pyöräilyn osuutta sekä liikenneturvallisuutta on hyvin paljon riippuvainen siitä, kuinka kunta onnistuu kasvaa ja kehittää nykyisen rakennetun infran sisäpuolella. Liikkuminen kävellen ja pyöräillen vaatii lyhyitä tai lyhyehköjä kulkumatkoja, joukkoliikenne edellyttää riittävän tiheää asukas pohjaa kulkureittien varrelle, jotta kysyntä toisi tarjontaa ja palvelun tarjonta olisi taloudellisesti kestävällä pohjalla. Tiivistyvä, kerrostalovaltainen Hyrylän keskusta on edellytys yleiskaavan tavoitteille. Jokelassa ja Kellokoskella on vastaava tilanne,

mutta pienemmässä mittakaavassa. Nuppulinnaan esitetty varaus uudelle junaseisakkeelle ei toteudu, ellei kunta ota erittäin voimasta rahoitusvastuuta seisakkeen rakentamiseksi ja junien operoimiseksi seisakilta. Lentoradalle osoitettu toinen varaus uudelle seisakkeelle voi periaatteessa olla realistinen, ja toteutuessaan kaavan osoittamassa kohdassa se sijoittuisi lähelle Hyrylän uutta matkakeskusta. Hyvänä vaihtoehtona tälle on pikaraitiotiemahdollisuus Tuusulanväylää etelään. Tikkurila tuskin muodostuu pikaraitiotielle houkuttelevaksi suunnaksi johtuen Tikkurilan pään linjausongelmista, mutta Aviapolis ja suora yhteys edelleen Helsinkiin on varteenotettavampi. Tämä edellyttää, että Helsingin yleiskaavassa (Helsinki 2040) esitetty raideyhteys lentokentälle toteutuu.

Pääliikenneverkko esitetyssä muodossaan on hyvä. Kehä IV on hankkeena kallis, koska etupainotteisesti rakennettuna kustannuksista olisi ensisijaisesti vastannut Tuusula yksin ja mahdollisesti vasta myöhemmin kunta olisi saanut korvauksia valtiolta. Focus- ja Kehä IV-alueiden maankäytön selkeytyessä varteenotettavaksi vaihtoehdoksi Kehä IV -maantielle on nostettu rinnakkaiskatuyhteys Focus- ja Kehä IV-alueiden läpi yhdistämään Tuusulanväylä ja Myllykyläntie. Tämä yhteys palvelee Tuusulan omaa sisäistä poikittaista liikennetarvetta hyvin. Kun vertaa kaavaehdotuksen muita paikallisen liikenteen yhteystarvemerkeitä, niin yhtenäisyyden vuoksi myös tämä rinnakkaiskatuyhteys voisi olla merkittynä kaavaan. Se korostaisi hankkeen ja yhteyden merkittävyyttä. Tuusulanjoentien jatke ja erityisesti sen liittyminen Tuusulanväylään on kaavaluonnoksen ajalta, ja aika on siitä ajanut ohitse ainakin siltä osin, että liittymä Tuusulanväylään ei enää tule onnistumaan. Tieviranomaisen tavoitteena on päinvastoin vähentää liittymien määrää Tuusulanväylällä, ja mm. Vanhan Tuusulantien liittymä todennäköisesti poistunee nykyiseltä paikaltaan ja siirtyy Firanlähteentien kautta Korvenrannatien tuntumaan siinä yhteydessä, kun Tuusulanväylän ja Tuusulan itäväylän liittymää ryhdytään saneeraamaan.

Suojeltavia luontokohteita on kiitettävästi. Huomion arvoista on kuitenkin, että pinta-alaltaan luonnonsuojelualueet ovat suurimmaksi varsin pieniä, jolloin niiden elinkelpoisuus tulee kyseenalaiseksi. Olemassa olevien luonnonsuojelua-alueiden pinta-ala on keskimäärin 7,5 ha ja mediaani on 2,3 ha. Uusilla esitetyillä luonnonsuojelualueilla tilanne ei ole kovinkaan paljon parempi: keskikoko 6,7 ha ja mediaani 3,2 ha. Paikallisesti arvokkaat alueet ovat pinta-alallisesti vieläkin pienempiä.

Tuusulan kunnassa on tällä hetkellä käytössä yksi maankaatopaikka, Nuppulinna. Nykyisin sinne voidaan ottaa vastaan puhtaita ylijäämämaita enää vain kunnan omilta työmailta. Alueella on sallittu vain maa-aineksen loppusijoitus, jolloin hyvälaatuisetkin maa-ainekset on jouduttu sijoittamaan täyttömäkeen, ellei niille ole voinut osoittaa hyötykäyttökohdetta välittömästi maasta kaivun yhteydessä. Yleiskaavaa varten kunnasta etsittiin aluetta uudelle, nykyaikaisemmalle maa-ainesten vastaanotto- ja käsittelyalueelle vuonna 2014. Selvityksessä löydettiin seitsemän potentiaalista kohdetta, joista kolme sijoittui kunnan omistamille maille. Kaavoitusprosessin aikana kolmesta kunnan omistama alueesta enää yksi, Ruskela, on kunnan omistama. Se muodostuu kolmesta tilasta, pinta-alaltaan yhteensä noin 51 ha. Alue on aikoinaan ostettu kunnalle Terrisuon kaatopaikan korvaavaksi yhdyskuntajätteen kaatopaikaksi, mutta tähän tarkoitukseen sitä ei ole koskaan otettu. Alue on nykyisin pääosin metsätalouskäytössä ja sitä käytetään jonkin verran virkistykseen. Ennen kaavaehdotuksen nähtäville panoa Ruskeala oli yksi vaihtoehto maa-ainesten käsittelyalueeksi. Nyt nähtävillä olevassa ehdotuksessa jäljellä on kunnalle vuokralle tarjottu Raatinpellon alue. Ruskealan merkintä on syytä palauttaa yleiskaavaan, koska käytännössä se on edelleen yksi vaihtoehto perustaa maa-ainesten käsittelyalue

Raatinpellon ohessa. Raatinpellon soveltuvuus kunnan tarpeisiin riippuu pitkälti vuokralle saatavan maa-alueen koosta, tarvittavista esirakennustoimenpiteistä, laajennettavuudesta sekä vuokrasopimuksen ehtoista ja hinnoista. Kuljetusmatka Hyrylän keskustasta Ruskealaan ja Raatinpellolle on likimain sama, Pohjois-Tuusulasta Raatinpellolle on luonnollisesti pitempi ajomatka, noin 15...20 km/suunta. Maa-ainesten käsittelytoiminta ei ole kunnalle lakisääteinen velvoite, mutta tätä palvelua kuntaan tulevat rakentajat kysyvät usein. Se on yksi kunnan elinkeinotoimintaa tukeva palvelumuoto. Riittävät käsittely- ja varastoalueet edesauttavat uudelleen käytettävissä olevien maamassojen kierrätystä säästämällä neitseellisten kiviainesmateriaalien käyttöä. Nykyisin yksityiset ylijäämämaiden käsittelypaikkaa tarvitsevat rakentajat ohjataan Mäntsälään ja Hyvinkäälle.

Lisätiedot yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Juhola, p. 040 314 3566, sp. petri.juhola@tuusula.fi

Liitteet: Yleiskaava 2040 -ehdotus, kaavamääräykset, kaavaselostus, teknisen lautakunnan lausunto vuodelta 2014

Lisätietoja Tuusulan kunnan verkkosivuilla: Etusivu › Asuminen ja ympäristö › Kaavoitus ja maankäyttö › Kaavoitus › Tuusulan yleiskaava 2040 › Ehdotusvaihe

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää antaa perustelutekstin mukaisen lausunnon Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksesta.

Puheenjohtajan avattua keskustelun Ilari Roihuvuo ehdotti asian palauttamista valmisteluun. Ehdotus hylättiin kannattamattomana.

Kokouskäsittely

Kokoustauko 20:46 - 20:51

Päätös

Tekninen lautakunta päätti antaa perustelutekstin mukaisen lausunnon Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksesta.

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta, 01.03.2022, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasuunnittelija

Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II on pidetty julkisesti nähtävillä 1.12.2021-31.1.2022. Lausuntoja ja muistutuksia on saatu runsaasti. Kokouksessa esitellään lausuntojen ja muistutusten keskeisin sisältö.

Yleiskaavasuunnittelija Henna Lindström selostaa asiaa kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta

- merkitsee tiedoksi Tuusulan yleiskaava 2040 -valmistelutilanteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Yleiskaavasunnittelija Henna Lindström selosti asiaa kokouksessa.

Kuntakehityslautakunta, 12.10.2022, § 82

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Lindström

henna.lindstrom@tuusula.fi

yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavakartta, KKL 12.10.2022
- 2 1005H Liite Tuusulan yleiskaava 2040, merkinnät ja määräykset, KKL 12.10.2022
- 3 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, kaavaselostus, KKL 12.10.2022
- 4 1005H Kumoutuvien merkintöjen kartta, KKL 12.10.2022
- 5 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Ehdotus II - vaiheen lausunnot vastineineen, KKL 12.10.2022
- 6 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Ehdotus II -vaiheen muistutukset vastineineen, kkl 12.10.2022
- 7 1005H Liite Tuusulan yleiskaava 2040, viranomaisneuvottelumuistio 17.5.2022, KKL 12.10.2022
- 8 1005H Liite Tuusulan yleiskaava 2040, luontokohteiden kuvaukset, KKL 12.10.2022
- 9 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, KKL 12.10.2022
- 10 1005H Tuusulan kallioselvitys 2019, KKL 12.10.2022
- 11 1005H Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi, KKL 12.10.2022
- 12 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Pohjavesialueet, KKL 12.10.2022
- 13 1005H Liite Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), KKL 12.10.2022
- 14 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Vaikutusten arviointi 2017, KKL 12.10.2022
- 15 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Metsätalousvaikutusten arviointi, KKL 12.10.2022
- 16 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteen ennusteet 2016, KKL 12.10.2022
- 17 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, KKL 12.10.2022
- 18 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteelliset tarkastelut 2015, KKL 12.10.2022
- 19 1005H Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä -selvitys, KKL 12.10.2022
- 20 1005H Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, KKL 12.10.2022
- 21 1005H Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, KKL 12.10.2022
- 22 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, linkit selvityksiin, KKL 12.10.2022

Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II pidettiin nähtävillä 1.12.2021 - 31.1.2022 välisen ajan. Tilaisuus lausunnonantajille järjestettiin 13.12.2021 ja asukkaille (Teamsilla)

16.12.2021. Tämän jälkeen pidettiin työpalavereita mm. Uudenmaan ELY-keskuksen, Uudenmaan liiton, Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Puolustusvoimien kanssa. Viranomaisneuvottelu järjestettiin 17.5.2022.

Yleiskaavaehdotuksesta saatiin 31 lausuntoa ja 100 muistutusta. Alla on lueteltu, mitä muutoksia yleiskaavaan lausuntojen ja muistutusten sekä neuvottelujen perusteella on tehty:

Tehdyt muutokset kaavakarttaan:

- Voimaan jäävien osayleiskaavojen alueella näytetään ainoastaan tällä kaavalla voimaan tulevat merkinnät pohjakartan lisäksi
- Tehty kumottavien kohteiden kartta
- Riihikallioon merkitty keskustatoimintojen alue, alakeskus (C-2). Alue muotoiltu uudelleen Tuusulanväylän ja Haukantien risteysalueelle.
- Sahankulmaan ja Sahatien pohjoispuolelle merkitty keskustatoimintojen alue, alakeskus (C-1) KM ja AK -merkintöjen sijaan
- Sahankulman C-1:n ympärille laajennettu AP
- Palojoen metsän suojelualuumerkinnän SL-1 (27) alueen läpi kulkeva liikenteen yhteystarve siirretty kiertämään luontokohde etelästä
- Laajennettu sl(3) -aluetta etelään maakuntakaavan mukaisesti
- Kartanon metsän lehtoalue rajattu sl (64)-merkinnällä.
- SL-1 (21), SL-1 (15) alueita on laajennettu siten, että norot ympäristöineen kytkeytyvät samaan kokonaisuuteen kansainvälisesti arvokkaan Keravanjoen Natura-alueen kanssa
- Tuomalansuolle merkitty virkistysalue (V), on muutettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on erityistä ulkoilunohjaamistarvetta (MU) ja puolustusvoimien alueeksi (EP).
- Tallinna-tunnelia kuvaava merkintä muutettu liikenteen yhteystarpeeksi ja siirretty maakuntakaavan mukaiselle paikalle.
- Lentorata osoitetaan ohjeellisella merkinnällä maakuntakaavan mukaiselle sijainnilleen.
- Kulloontien varrelle lisätty joukkoliikenteen laatukäytävä jl -merkintä
- Joukkoliikenteen laatukäytävä jl -merkintä poistettu Riihikalliosta ja Lahelasta
- Mätäksen vedenottamon suoja-alueen kaavamerkintä muutettu työpaikka-alueesta (TP) yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (ET).
- Ristikytö merkitty selvitysalueeksi
- Selvitysalueiden päälle ei esitetä muita kaavamerkintöjä
- Yleiskaavakarttaan lisätty vedenottamoiden vesioikeudelliset suoja-alueet
- Lahelanorren pohjoinen yhteystarve siirretty pohjoisemmaksi mahdollisimman kauas vedenottamosta.
- Joet lisätty vesialueen viivamerkinnällä kaavakarttaan
- Yleiskaavaan merkityt kyläalueet (AT) muutetaan asemakaavan ulkopuoliseksi asumisen alueeksi (AH).
- Rusutjärven länsirannalta virkistysaluetta (V) muutettu asemakaavan ulkopuoliseksi asumisen alueeksi (AH) sekä maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on erityistä ulkoilunohjaamistarvetta (MU)
- Sarsalanojan suuhun perustettu Tuusulanjärven luonnonsuojelun alueen osa on lisätty kaavaan kohdemerkinnällä
- Jokilaakson luonnonsuojelualue lisätty
- Reservialue poistettu Rusutjärven eteläosasta

- Rajatie/Läntinen Kannistontie muutettu AO-2 -alueesta AO-1 -alueeksi asemakaavatyön ollessa jo vireillä.
- Mahlamäen maisemapellon ja asuinalueiden väliset rajat muotoiltu uudelleen siten, että Piilinoja kulkee noin keskellä peltoa.
- Tiensuuntien AO-2 -aluetta pienennetty maanomistajan muistutuksesta
- Arvokkaista luontokohteista poistettu sl (22), sl (30), sl (63), luo (3) ja luo (14) koska voimaan jäävä oikeusvaikutteinen osayleiskaava turvaa luontoarvot yleiskaavaa paremmin
- Kohteesta sl (32) Kaunisnummen liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka poistetaan eteläisempi pala ja pohjoisempi pala jää yleiskaava 2040:een sl (32) -merkinnällä.
- Viheryhteystarvemerkitöjä poistettu V- ja M-alueilta
- Ulkoilureitit muokattu vastaamaan Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmaa

Lisäksi kaavateknisiä pieniä tarkistuksia

Muutoksia merkintöihin ja määräyksiin:

- Yleisiin määräyksiin lisätty:
 - *"Tarkemmassa suunnittelussa tulee huolehtia riittävästä ilmanlaatuhaitojen torjunnasta, melun- ja värinän torjunnasta, erityisesti pääteiden ja -radan ympäristössä. Alueet on suunniteltava siten, että valtioneuvoston asettamat melutaso-ohjearvot (VN 993/92) eivät ylity."*
 - *"Alueiden tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee huomioida ja edistää mahdollisuuksia uusiutuvan energian monipuoliseen tuottamiseen ja hyödyntämiseen."*
 - *"Tarkemmassa suunnittelussa tulee edistää luonnonmonimuotoisuutta ja hiilinielujen lisäämistä"*
- Kumoutuvat osayleiskaavat tai niiden osat -kappaleeseen lisätty: *"Voimaan jäävistä osayleiskaavoista kumotaan osa arvokkaista luontokohteista, kaikki lentomelualueet, lentoradan merkintä Sulan osayleiskaavan alueelta sekä kaikki aluevaraukset, jotka jäävät yleiskaavan 2040 vahvistamien luonnonsuojelualueiden alle."*
- Yleiset määräykset-kappaleesta poistettu väliotsikot.
- Yleiset määräykset-kappaleen kolme ensimmäistä ranskalaista viivaa yhdistetty yhdeksi lauseeksi: *"Aluevaraukset sisältävät pääasiallisen käyttötarkoituksen lisäksi mm.: alueen sisäisiä teitä, katuja, aukioita, pysäköintialueita, puistoja, lähivirkistysalueita, jalankulun ja pyöräilyn reittejä, ulkoilu- ja virkistysreittejä sekä alueen käyttöön liittyviä yhdyskuntateknisen huollon alueita ja tiloja."*
- Yleisten määräysten lauseesta *"Maaperän tila on tarvittaessa selvitettävä jatkosuunnittelun yhteydessä"* poistettiin sana *"tarvittaessa."*
- Keskustatoimintojen (C) määräystä muokattu: *"Alue varataan keskustaan soveltuvalla asumisella sekä hallinto-, toimisto-, palvelu- ja myymälätiloille sekä virkistykseen. Aluetta tulee kehittää tiivistyvänä, erityisesti kävelyyn ja pyöräilyyn perustuvana ja kaupunkikuvaltaan laadukkaana ympäristönä."*
- Lisätty Sahankulman ympäristöön keskustatoimintojen alue, alakeskus C-1: *"Alue varataan keskustaan soveltuvalla asumisella, toimisto-, palvelu- ja myymälätiloille sekä virkistykseen. Aluetta tulee kehittää tiivistyvänä, erityisesti kävelyyn ja pyöräilyyn perustuvana ja kaupunkikuvaltaan laadukkaana ympäristönä. Alueelle saa sijoittaa paikallisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikön tai niihin verrattavissa olevan myymäläkeskittymän."*

- Lisätty Riihikallioon keskustatoimintojen alue, alakeskus C-2: *"Alue varataan keskustaan soveltuvalle asumiselle, toimisto-, palvelu- ja myymälätiloille sekä virkistykseen. Aluetta tulee kehittää tiivistyvänä, erityisesti kävelyyn ja pyöräilyyn perustuvana ja kaupunkikuvaltaan laadukkaana ympäristönä. Alueelle ei saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköä tai niihin verrattavissa olevaa myymäläkeskittymää."*
- Asuinalue, jolla sallitaan eläinten ylläpito: kirjaintunnus AH muutetaan AE:ksi. Määräys pysyy samana.
- Kyläalue AT muutetaan merkinnälle AH: *"Asemakaavan ulkopuolinen asumisen alue. Alue, jolla on asuinrakennuksia tai loma-asuntoja. Rakentaminen ratkaistaan suunnittelutarveratkaisuin. Olevien rakennusten korvaaminen tai laajentaminen on sallittua."*
- Poistettu Uusi asemanseutuun tukeutuva tiivis taajamatoimintojen reservialue Res-1
- Lisätty Työpaikka-alueen laajenemissuuntaan määräys: *"Merkinnällä osoitetaan työpaikka-alueiden pitkän aikavälin tavoitteellinen laajenemissuunta."*
- Poistettu seudullinen vähittäiskaupan suuryksikkö (KM)
- Lisätty *"Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilunohjaamistarvetta (MU). Merkinnällä on osoitettu maa- ja metsätalousalueet, joilla ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus tulee turvata. Alueella sallitaan virkistyskäyttöä palveleva rakentaminen. Rusutjärven itäosassa sallitaan myös teknisen huollon toiminnot."*
- Lisätty Yhdyskuntateknisen huollon alueelle määräys: *"Alue varataan yhdyskuntateknistä huoltoa varten. Kuninkaanlähteen ET on varattu vedenottamo varten. Alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka vaarantavat pohjaveden laatua tai määrää. Kohdemerkinnän laajuus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa."*
- Lisätty Puolustusvoimien alue EP: *"Merkinnällä osoitetaan puolustusvoimien pysyvässä käytössä oleva alue. Alueella voidaan tarvittaessa rajoittaa yleisön pääsyä. Alueella on virkistyskäyttöä ja luontoarvoja."*
- Vesialueeseen lisätty viivamaiset kohteet ja kaavamääräykseen lisätty *"Virtavesien rannoille on jätettävä riittävät suojavyöhykkeet jokiekosysteemin toiminnan turvaamiseksi."*
- Palojoki lisätty tärkeäksi pintavedeksi vesialueen kaavamääräykseen.
- Pohjavesimääräykseen lisätty lause: *"Asemakaavassa on annettava pohjaveden laadun ja määrän turvaamiseksi tarpeelliset määräykset ja huomioitava vedenottamoiden suoja-alueet."*
- Natura-alueesta poistettu viivamerkintä, koska Vantaanjoen alue ei tule yleiskaavalla voimaan
- Lisätty Paikalliseen liikenteen yhteystarpeeseen määräys: *"Paikallisen liikenteen yhteystarve, jonka sijainti, toteuttamismahdollisuudet ja -tavat tutkitaan tarkemmilla selvityksillä."*
- Tallinna-tunnelia kuvaava merkintä muutettu Liikenteen yhteystarpeeksi. *"Merkinnällä osoitetaan Uusimaa-kaava 2050:n varaus. Kehittämisperiaatemerkinällä osoitetaan liikenteen yhteystarpeet joiden tarkka sijainti tai toteutustapa vaatii tarkempaa selvittämistä. Nuolen sijainti ei ole kartalla yksiselitteinen. Yhteyden sijainti tarkentuu yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota seudullisiin ulkoilu-, virkistys- ja viheryhteystarpeisiin, luonnonsuojeluun, kulttuuriympäristöön ja kulttuuriperintöön, maisemaan, pohja- ja pintavesien suojeluun sekä lajiston liikkumiseen. Lisäksi on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, värinä-*

ja päästöhaittoja. Lisäksi tulee varautua terminaali- ja varikkotoimintoihin sekä liikenneyhteyteen liittyvään tulevaan maankäyttöön."

- Poistettu seudullinen liikenteen yhteystarve, koska merkintä ei tule tällä yleiskaavalla voimaan
- Muokattu joukkoliikenteen laatukäytävän määräys: muokattu lause "*Laatukäytävä voidaan toteuttaa esimerkiksi pikaraitiotienä"* muotoon "*Runkoyhteys voidaan toteuttaa myös raideliikenneyhteytenä."*
- Muokattu pyöräilyn laatukäytävän määräystä: "*Laatukäytävän suunnittelussa ensisijaista on pyöräilyn sujuvuuden varmistaminen."*
- Muokattu lentorataa kuvaava kaavamerkintä: Liikennetunnelin ohjeellinen linjaus. "*Merkinnällä osoitetaan ohjeellinen varaus maanalaiselle rautatielle. Radan rakentamisen yhteydessä tulee ottaa huomioon pohjaveden esiintyminen."*
- Lisätty vedenottamoiden vesioikeudelliset suoja-alueet
- Lisätty ulkoilureitti ohjeelliseksi
- Muokattu muinaismuistokohteen määräystä muotoon: "*Muinaismuistolaililla (295 /1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Muinaismuistokohteen rajaus ja laajuus tulee tarkistaa museoviraston ylläpitämästä muinaisjäännösrekisteristä. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon lausunto. Kohdenumerointi viittaa kaavaselostuksen kohdeluetteloon."*
- Muokattu muun kulttuuriperintökohteen määräystä muotoon: "*Alueella olevat historialliset -esim. asutus- tai elinkeinohistorialliset - rakenteet on säilytettävä. Kulttuuriperintökohteen rajaus ja laajuus tulee tarkistaa museoviraston ylläpitämästä muinaisjäännösrekisteristä. Suuremmista kohdetta koskevista suunnitelmista tulee neuvotella museoviranomaisten kanssa. Kohdenumerointi viittaa kaavaselostuksen kohdeluetteloon."*
- Poistettu Varaus uudelle junaseisakkeelle, uusi matkakeskus ja liikennealue
- Lisätty osayleiskaavojen rajoja ja nimiä koskeva selite
- Muutettu maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön, muinaismuistokohteen ja muun kulttuuriperintökohteen määräyksen muotoa museoviranomaisesta Keski-Uudenmaan alueelliseksi vastuumuseoksi ja valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön Museovirastoksi.
- Viivamaisten merkintöjen mittakaavoja tarkistettu.
- Yhdyskuntateknisen huollon alue -määräyksestä *...toimintoja, jotka vaarantavat pohjavettä*, muutettu muotoon *...toimintoja, jotka vaarantavat pohjaveden laatua tai määrää."* Määräykseen lisätty "*kohdemerkinnän laajuus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa."*
- Oleva junaseisake- määräyksestä poistettu *Ohjeellinen sijainti rautatieasemalle.*
- Lisätty kuntaraja - selite.
- Reservialue-määräyksen lausetta "*alueiden asemakaavoittaminen aloitetaan, kun merkittävä osa taajaman II-vaiheen asemakaavoista on laadittu"* muokattu muotoon "*alueiden tarkempi suunnittelu aloitetaan Tuusulan yleiskaavan 2040 tavoitevuoden jälkeen"*. Lisätty määräykseen lause "*ennen tarkempaa suunnittelua maankäyttöä ohjaa reservialueen alla oleva pääkäyttötarkoituksimerkintä."*
- Työpaikka-alueen määräyksen kohtaa "*tarkemmissa kaavoissa"* muokattu "*tarkemmassa suunnittelussa."*
- Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö - määräyksestä muokattu *Tuusulan Rantatie* muotoon *Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema* ja poistettu määräyksestä kohta "*tai maakunnallisesti merkittävään."*

- Liikenteen yhteystarve-merkintään täsmennetty "*Merkinnällä osoitetaan Uusimaa-kaava 2050:n liikenteen yhteystarvevaraus*".
- Virkistysalue-määräystä muokattu: "*Alue varataan päivittäiseen virkistykseen muokattu muotoon Alue varataan lähivirkistykseen. Alueella sallitaan vain yleistä virkistystä palvelevia alueen luonteeseen sopivia rakennuksia ja rakenteita muokattu muotoon Alueella sallitaan vain virkistyskäyttöä palveleva rakentaminen.*"
- Retkeily- ja ulkoilualue määräystä muokattu: "*Alue varataan yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun muokattu muotoon Alue varataan virkistykseen, ulkoiluun ja luonnon kokemiseen. Määräykseen lisätty teksti Alueen suunnittelussa ja toteutuksessa on kiinnitettävä erityistä huomiota ympäristön laatuun ja ulkoilun ohjaamiseen. Alueelle voidaan yksityiskohtaisemman suunnitelman mukaan rakentaa vain virkistystä palvelevia rakennuksia, rakenteita ja virkistysreittejä muokattu muotoon Alueella sallitaan vain virkistyskäyttöä palveleva rakentaminen.*"
- Golfkenttä-määräyksen osaa "*alue on myös merkittävä avoin maisematila Tuusulanjärven alueelle*" muokattu muotoon "*Tarkemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon alueen merkittävä avoin maisematila Tuusulanjärven alueella.*"

Tehtyjä muutoksia kaavaselostukseen:

- Lisätty koko kunnan kattava teemakartta ekologisesta verkostosta
- Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen -raportti lisätty kaava-aineistoihin.
- Lisätty tekstiä Lentoradan yhteydestä Itärataan.
- Yhdyskuntateknisen huollon aluetta ET täsmennetty
- Selvitysalueet kuvattu tarkemmin
- Nukari-Purola mt 15 esitetään ainoastaan liitekartalla
- Liikenneverkko täydennetty tuoreimman Helsingin seudun tieverkon luokitus- ja palvelutasotavoitteet 2040 perusteella
- Palojoen metsän alueelle osoitetun paikallisen liikenteen yhteystarpeen perustelut lisätty
- Termi kevyt liikenne korvattu sanoilla jalankulku ja pyöräily
- Selvitys puuston sitomasta hiilidioksidin määrästä lisätty
- KILVA-työkalun tulokset lisätty
- Vesihuollon kehittämissuunnitelmasta lisätty tekstiä
- Liikenneosuuden tekstiä päivitetty
- Lisätty puuttuvat arkeologiset kohteet, tehty teemakartta
- Lisätty kunnan maanomistuskartat
- Lisätty kartat muinaismuistoista ja muista kulttuuriperintökohteita sekä päivitetty taulukko
- Poistettu Anttilanranta I uusien asuinalueiden kartasta ja taulukosta, koska alue on jo rakentunut

Lisäksi muita täsmennyksiä, jotta kaavaselostus vastaa yleiskaavakartalle ja merkintöihin sekä määräyksiin tehtyjä muutoksia

Tuusulan yleiskaava 2040 kaavatyössä on hyödynnetty lukuisia selvityksiä, jotka löytyvät kunnan verkkosivuilta:

- Kulttuurimaisema ja rakennuskanta –selvityksen raportit: https://www.tuusula.fi/sivu.templ?sivu_id=7927
- Luontoselvitykset, liikenteelliset tarkastelut, kaupallisia selvityksiä, maisemaselvitys: https://www.tuusula.fi/sivu.templ?sivu_id=7160
- Ekosysteemipalveluselvitys: https://www.tuusula.fi/sivu.templ?sivu_id=7979

- Muut suunnitelmat ja selvitykset (pinta- ja pohjavedet, strategiat, yleissuunnitelmat, oppaat, diplomityöt, harjoitustyöt): https://www.tuusula.fi/sivu.tmpl?sivu_id=948

Ehdotus

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040 lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet ja tehdä tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Esittelijä teki seuraavat korjaukset ja lisäykset asiatekstiin ja materiaaleihin:

Esittelijä täydensi listatekstiä, lisäten loppuun seuraavan lauseen: *"Tehdyt muutokset eivät edellytä Tuusulan yleiskaava 2040:n uudelleen nähtäville laittoa. Tämä on todettu myös valvovan viranomaisen Uudenmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa käydyissä keskusteluissa."*

Esittelijä teki seuraavat korjaukset kaavakartan merkintöihin, määräyksiin sekä kaavaselostukseen:

Liikenteen yhteystarve muutetaan raideliikenteen yhteystarpeeksi, jonka kaavamääräys on: *Raideliikenteen yhteystarve.*

Merkinnällä osoitetaan maakuntakaavan Tallinna-tunneliin liittyvät liikenteen yhteystarpeet. Kehittämisperiaatemerkinnällä osoitetaan liikenteen yhteystarpeet, joiden tarkka sijainti tai toteutustapa vaatii tarkempaa selvittämistä. Nuolen sijainti ei ole kartalla yksiselitteinen. Yhteyden sijainti tarkentuu yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota seudullisiin ulkoilu-, virkistys- ja viheryhteystarpeisiin, luonnonsuojeluun, kulttuuriympäristöön ja kulttuuriperintöön, maisemaan, pohja- ja pintavesien suojeluun sekä lajiston liikkumiseen. Lisäksi on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, värinä- ja päästöhaittoja. Alueen tarkemmassa suunnittelussa on varauduttava yhteystarpeeseen kytkeytyviin terminaali- ja varikkotoimintoihin, muihin niihin liittyviin toimintoihin sekä muihin liikennejärjestelyihin.

Lisäksi yhdyskuntateknisen huollon alueen kaavamääräystä tarkistetaan seuraavasti: Määräyksen viimeinen lause "Kohdemerkinnän laajuus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa." korvataan lauseella: *"Raatinpelto merkitään kohdemerkinnällä ja sen laajuus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa."*

Kuntakehityslautakunta hyväksyi esittelijän lisäykset ja korjaukset yksimielisesti.

Kokouksessa käsiteltiin asiaan liittyvät maanomistajien kunnan virkahenkilöstölle sekä lautakunnan jäsenille osoittamat kirjeet.

Puheenjohtajan avattua keskustelun Liisa Sorri teki seuraavan muutosehdotuksen Margita Winqvistin kannattamana:

"Ehdotus 1.

Poistetaan yhteystarve Tuusulanjoentien jatke. Tuusulanjoentien jatke ja väylän mahdollinen liittymä Tuusulanväylälle tai Vanhalle Tuusulantielle ei ole yleiskaavan mukaisen maankäytön perusteella liikenneverkon toimivuuden kannalta tarpeen. Linjaus kulkisi maakuntakaavassa virkistysalueeksi merkityn alueen sekä luonto- ja virkistysarvojen kannalta merkittävien alueiden kautta."

Oli tehty kannatettu muutosehdotus. Puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan pohjaehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Liisa Sorrin muutosehdotusta kannattavat äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä pohjaehdotusta kannattivat jäsenet Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Heikkilä, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen, Jari Immonen, ja muutosehdotusta kannattivat jäsenet Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala, ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen kuntakehityslautakunnan päätökseksi äänin 9-4.

Puheenjohtajan jatkettua keskustelua asiasta Liisa Sorri teki seuraavan muutosehdotuksen Margita Winqvistin kannattamana:

"Ehdotus 2. Poistetaan kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 kokouksessa tekemistä asumisen alueiden lisäyksistä

- Riihikallion laajentaminen Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi
- Lahelan laajentaminen Ristikiven suuntaan. "

Oli tehty kannatettu muutosehdotus. Puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan pohjaehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Liisa Sorrin muutosehdotusta kannattavat äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä pohjaehdotusta kannattivat jäsenet Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Heikkilä, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen, Jari Immonen, ja muutosehdotusta kannattivat jäsenet Marianna Simo, Liisa Sorri, ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen kuntakehityslautakunnan päätökseksi äänin 10-3.

Puheenjohtajan jatkettua keskustelua asiasta Liisa Sorri teki seuraavan muutosehdotuksen Margita Winqvistin kannattamana:

"Ehdotus 3. Pidetään kuntakehityslautakunnan kokouksessa 27.10.2021 muutetut kaavamääräykset ko. kokouksen esityksen mukaisina eli lisätään kaavamääräyksiin:

- keskustatoimintojen alueen C:n määräykseen: Alueen pysäköintiratkaisut on toteutettava kokonaisvaltaisesti pyrkien keskitettyyn ja vuorottaiskäyttöiseen ratkaisuun
- maa- ja metsätalousalueen M määräykseen: Alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja. Ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus tulee turvata
- maisemapellon MA määräykseen: Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä
- maa- ja metsätalousvaltaisen alueen, viljelymaiseman MV määräykseen: Korvaava rakentaminen ja laajentaminen on sallittua, alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja
- maisemallisesti arvokas alue: avoimet maisema- alueet tulee säilyttää avoimina. Kokouksessa ei riittävästi selvitetty tehtyjen muutosten lainmukaisuutta. Kylien elinvoimaisuuden turvaamiseksi kaavamääräysten muuttaminen ei ole mielestämme oikea keino vaan esim. kyläkaavat."

Oli tehty kannatettu muutosehdotus. Puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan pohjaehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Liisa Sorrin muutosehdotusta kannattavat äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä pohjaehdotusta kannattivat jäsenet Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Heikkilä, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen, Jari Immonen, ja muutosehdotusta kannattivat jäsenet Marianna Simo, Liisa Sorri, ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen kuntakehityslautakunnan päätökseksi äänin 10–3.

Puheenjohtajan jatkettua keskustelua asiasta Liisa Sorri teki seuraavan muutosehdotuksen Margita Winqvistin kannattamana:

"Ehdotus 4.

AO-1 merkintä poistetaan Tuusulanjärven länsirannalta, Paijalan koulun kohdalta olevalta alueelta ja korvataan MA-merkinnällä lukuun ottamatta alueella jo olevia asuinrakennuksia. Avoimet maisemat, pitkät näkymät Tuusulanjärven eteläosissa ovat perinnemaisemien kannalta tärkeitä toimenpiteitä. Maisemapelloilla on säilytettävä MRL:n mukaiset toimenpiderajoitukset."

Oli tehty kannatettu muutosehdotus. Puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan pohjaehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Liisa Sorrin muutosehdotusta kannattavat äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä pohjaehdotusta kannattivat jäsenet Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Heikkilä, Antti Seppälä, Marianna Simo, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen, Jari Immonen, ja muutosehdotusta kannattivat jäsenet Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Liisa Sorri, ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen kuntakehityslautakunnan päätökseksi äänin 9-4.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040 lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet ja tehdä tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040

Lisäksi kuntakehityslautakunta päätti

- hyväksyä ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kunnanhallitus, 31.10.2022, § 368

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavakartta, khall_31.10.2022
- 2 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Kumoutuvien merkintöjen kartta, khall 31.10.2022
- 3 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavaselostus, khall 31.10.2022
- 4 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040 kaavakarttapienennös A3, khall 31.10.2022
- 5 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040 kumoutuvien merkintöjen kartta, pienennös A3, khall 31.10.2022
- 6 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040, merkinnät ja määräykset, khall 31.10.2022
- 7 1005H Selostuksen liite Tuusulan yleiskaava 2040, luontokohteiden kuvaukset, khall 31.10.2022
- 8 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, lausunnot vastineineen, khall 31.10.2022

- 9 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II muistutukset vastineineen, khall 31.10.2022
- 10 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, viranomaisneuvottelumuistio 17.5.2022, khall 31.10.2022
- 11 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, linkit selvityksiin, khall 31.10.2022
- 12 1005H Tuusulan kallioselvitys 2019, khall 31.10.2022
- 13 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Metsätalousvaikutusten arviointi, khall 31.10.2022
- 14 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Pohjavesialueet, khall 31.10.2022
- 15 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, khall 31.10.2022
- 16 1005H Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, khall 31.10.2022
- 17 1005H Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä -selvitys, khall 31.10.2022
- 18 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteen ennusteet 2016, khall 31.10.2022
- 19 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteelliset tarkastelut 2015, khall 31.10.2022
- 20 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, khall 31.10.2022
- 21 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Vaikutusten arviointi 2017, khall 31.10.2022
- 22 1005H Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), khall 31.10.2022
- 23 1005H Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi, khall 31.10.2022
- 24 1005H Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, khall 31.10.2022

Kaava-aineistoon on tehty muutokset, jotka esittelijä teki kuntakehityslautakunnan kokouksessa 12.10.2022: Liikenteen yhteystarve on muutettu raideliikenteen yhteystarpeeksi ja yhdyskuntateknisen huollon alueen (ET) määräystä on selkiytetty lisäämällä lause: "*Raatinpelto merkitään kohdemerkinnällä ja sen laajuus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa.*" Lisäksi on tehty teknisluonteisia tarkistuksia ja liitteiden päivityksiä.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Sailas, kansliapäällikkö

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040 lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet ja tehdä tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Kati Lepojärvi teki Tuija Reinikaisen kannattamana seuraavan muutosesityksen:

"Esitän Tuusulanjoentien jatkeen poistamista yleiskaavaehdotuksesta seuraavin perusteluin: Jo kaavaselostuksessa todetaan: "Maisalantien parantaminen on kustannustehokas ratkaisu pääkaupunkiseudun suuntaan verrattuna kaavaluonnoksessa esitetyn uuden väylän, Tuusulanjoentien jatkeen rakentamiseen verrattuna. Tuusulanjoentien jatke ja sen mahdollinen liittymä Tuusulanväylälle ei ole yleiskaavan mukaisen maankäytön perusteella liikenneverkon toimivuuden ja turvallisuuden kannalta tarpeellista ja sen merkitys olisi lähinnä paikallista

maankäyttöä palveleva. Linjaus kulkisi maakuntakaavassa virkistysalueeksi merkityn alueen sekä luonto- ja virkistysarvojen kannalta merkittävien alueiden kautta, mikä rajoittaisi uuden maankäytön osoittamista tieyhteyden vaikutusalueelle eikä hanke täten ole taloudellisesti kannattava. Tuusulanjoentien jatkeelle voi olla tarvetta, jos Kehä IV tai FOCUS-alueen rinnakkaiskatu eivät toteudu." Koska kunta edistää KehäIV /rinnakkaiskatu -hankkeita voimakkaasti, tieyhteyden tarpeen ainoa syy ja perustelu häviävät. Myös yleiskaavaehdotukseen II saatujen lausuntojen ja muistutusten vastineissa kunta toistaa tieyhteyden epätarkoituksenmukaisuuden: "Yleiskaavan liikenneselvitysten mukaan Tuusulanjoentien jatkeen liikenteelliset hyödyt jäävät alhaisemmiksi kuin liikenteen suuntautumisen osalta pitkälti samaa liikkumistarvetta palvelevan Maisalantien parantamisen hyödyt." Tuusulanjoentien jatke nostaisi yleiskaavan valmisteluaineistossa kunnan toimeksiantamien liikennemääräarvioiden mukaan Lahelan läpi kulkevaa liikennettä, mukaan lukien raskas liikenne, merkittävästi. Tuusulanjoentien jatke ohjaisi liikennettä lyhyemmälle reitille Hämeentieltä Lahelan läpi Tuusulanväylälle ja samoin toiseen suuntaan. Lahelan läpiajoon kannustaa myös lyhyempi ajoaika, koska Hämeentieltä Hyrylän ohitse Tuusulanväylää ja vastakkaiseen suuntaan ajaessa on useita liikennevaloja (kuten myös kameravalvontaa). Lahelan alueen liikenneturvallisuutta ei ole tälläkään hetkellä pystytty vahvistamaan ja alueen tiestö ei viranhaltijavalmistelujen mukaan salli alikulkua, töyssyjä, tai muita liikenneturvallisuutta parantavia tekijöitä. Lisäksi alueen tiestön suorat tielinjaukset ovat jo nyt mahdollistaneet jatkuvasti ylinopeuksia, jotka vaarantavat eritoten alueen lasten turvallista liikkumista. Ruotsinkylän tutkimusmetsään suunnitellun tielinjauksen sijainti on maakuntakaavan virkistysalue- ja viherkäytäväalueella. Metsä on tärkeässä virkistyskäytössä alueen asukkaille ja sinne tullaan kauempaakin. Suunniteltu tielinjaus rikkoisi yhteyden Riihikallion alueeseen, koulun ja päiväkodin retkeilyalueelle ja katkaisisi linjauksen alle jäävän Riihikallion rotkon luontopolun kuntoportaikkoineen. Tutkimusmetsää on esitetty Tuusulassa monen eri tahon koordinoimaksi virkistysmetsähankekohteeksi, Sarvikallion hankkeen tapaan. Alueen asukkaat ja muut tutkimusmetsän käyttäjät toivoisivat hankkeen etenemistä, mutta esitys ei ole edennyt viime aikoina. Tielinjaus kulkisi metsän merkittävien luontokohteiden, kuten Riihikallion lähteen ja noron ja muiden suojeltujen luontoarvojen yli. Tielinjaus menisi Metsäntutkimuslaitoksen mailla alueella upeiden, yli satavuotisten koemetsien läpi ja mm. jopa vuoteen 2090 asti jatkuvan arvostetun tutkimustoiminnan alueiden läpi. Metsähallitus vastustaa tielinjausta - samoin Luonnonvarakeskus, Suomen Luonnonsuojeluliitto Tuusula, Tuusula-seura, useat Tuusulan valtuustoryhmät ja lautakunnat vastineissaan ja muistutuksissaan sekä lukuisat alueen asukkaat ja tutkimusmetsän käyttäjät ja virkistyskäyttäjät. Myöskään yleiskaavaa valmistelleet viranhaltijat eivät pidä tielinjausta kannatettavana. Kuten viranhaltijaesityksessä on todettu, liikenneyhteydet alueelle saadaan hoidettua järkevämmiin, kustannustehokkaasti, pormestariohjelmamme mukaan tärkeitä strategisia luonto- ja virkistysarvojamme suojaten ja kuntalaisten hyväksi toimien mm. Maisalantietä parantamalla ja jatkamalla Kehä IV- hankkeen/rinnakkaiskadun voimakasta edistämistä, joka on kunnan kärkihanke. Lahelan liikenneyhteydet paranevat myös huomattavasti Lahelanorren toteutuessa, joka etenee kaavavalmistelussa prioriteetti- eli 1-korin hankkeena. Talousjohtaja totesi juuri talousarvioesityksessä, että jotta saamme pidettyä talouden tasapainossa nykyisessä haasteellisessa globaalissa talousympäristössä, investointisuunnitelmassa tulee priorisoida toteutettavaksi koulu- ja päiväkotihankkeet

ja jättää muita suuria ei-välttämättömiä investointeja toteuttamatta. Tuusulanjoentien jatke olisi liian kallis sekä kunnan talouden että luonto- ja virkistysarvojen näkökulmasta."

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu muutosesitys, niin asia on ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Lepojärven muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä antoivat

- jaa-äänen Kim Kiuru, Jari Immonen, Lilli Salmi, Ari Koponen, Ulla Rosenqvist, Karita Mäensivu, Riitta Sedig, Pekka Laakso, Raimo Stenvall
- ei-äänen Kati Lepojärvi, Outi Huusko, Tuija Reinikainen, Ari Nyman.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä ja 4 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tuleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040 lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet ja tehdä tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040.

Kalle Ikkela poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ilmoittaen olevansa intressijäävi läheisen maanomistuksen takia. Ikkelan tilalla kokouksessa oli hänen henkilökohtainen varajäsen Pekka Laakso. Puheenjohtajana toimi Tuija Reinikainen.

Yleiskaavasunnittelija Henna Lindström selosti asiaa kokouksessa.

Valtuusto, 14.11.2022, § 133

Liitteet

- 1 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavakartta, khall_31.10.2022, valt 14.11.2022, korvattu päätöksen mukaisella
- 2 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Kumoutuvien merkintöjen kartta, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022, korvattu päätöksen mukaisella
- 3 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavaselostus, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022, korvattu päätöksen mukaisella
- 4 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040 kaavakarttapienennös A3, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 5 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040 kumoutuvien merkintöjen kartta, pienennös A3, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 6 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040, merkinnät ja määräykset, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022, korvattu päätöksen mukaisella

- 7 1005H Selostuksen liite Tuusulan yleiskaava 2040, luontokohteiden kuvaukset, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 8 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, lausunnot vastineineen, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 9 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II muistutukset vastineineen, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 10 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, viranomaisneuvottelumuistio 17.5.2022, khall 31.10.2022
- 11 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, linkit selvityksiin, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 12 1005H Tuusulan kallioselvitys 2019, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 13 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Metsätalousvaikutusten arviointi, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 14 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Pohjavesialueet, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 15 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Alle hehtaarin kokoiset arvokkaat luontokohteet, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 16 1005H Kuntien yhteinen reittien kehittämiselvitys 2021, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 17 1005H Hyrylän joukkoliikenteen laatukäytävä -selvitys, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 18 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteen ennusteet 2016, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 19 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteelliset tarkastelut 2015, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 20 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Liikenteelliset hanketarkastelut ja tavoiteverkko 2015, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 21 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Vaikutusten arviointi 2017, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 22 1005H Tuusulan yleiskaavaehdotuksen pohjavesivaikutukset (Pöyry 2020), khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 23 1005H Tuusula yleiskaava, Natura-kynnysarviointi, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 24 1005H Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä, khall 31.10.2022, valt 14.11.2022
- 25 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavakartta, valt 14.11.2022 päätöksen mukainen
- 26 1005H Tuusulan yleiskaava 2040, Kumoutuvien merkintöjen kartta, valt 14.11.2022 päätöksen mukainen
- 27 1005H Tuusulan yleiskaava 2040 kaavaselostus, valt 14.11.2022 päätöksen mukainen
- 28 1005H Selostuksen liite, Tuusulan yleiskaava 2040, merkinnät ja määräykset, valt 14.11.2022 päätöksen mukainen

Ehdotus

Valtuusto päättää

- hyväksyä Tuusulan yleiskaavan 2040.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Kati Lepojärvi teki seuraavan esityksen Jari Anttalaisen, Hanna Catanin, Tuija Reinikaisen ja Mirka Kovalaisen kannattamana: "Esitän, että Tuusulanjoentien jatke poistetaan yleiskaavaehdotuksesta, jotta:

- Ruotsinkylän tutkimusmetsän luonto- ja virkistysarvot säilyvät,

- Metsäntutkimuslaitoksen ja Luonnonvarakeskuksen tutkimushankkeet voivat jatkaa suunnitellusti,
- Lahelan liikenneverkko ei kuormitu liiallisesti läpiajoliikenteestä ja liikenneturvallisuus alueella ei huonone entisestään,
- Tuusulan kunnan taloustilanne ei kuormitu liiaksi viranhaltijoiden ja asiantuntijoiden mukaan tarpeettoman, kannattamattoman ja kalliin tiehankkeen toteuttamisesta."

Keskustelun jatkuessa Margita Winqvist teki seuraavan esityksen Tuija Reinikaisen ja Jussi Salosen kannattamana:

"Poistetaan neljä AO-2 merkintää Tuusulanjoentien ja Ruotsinkyläntien kiertoliittymän ympäriltä ja korvataan ne viranhaltijoiden Kuntakehityslautakunnan kokoukseen 13.10.2021 tekemän päätösehdotuksen mukaisesti MA- ja M-alueiksi."

Keskustelun jatkuessa Jussi Salonen teki seuraavan esityksen Margita Winqvistin kannattamana:

"AO-1 merkintä poistetaan Tuusulanjärven länsirannalta, Paijalan koulun kohdalta olevalta alueelta ja korvataan MA-merkinnällä lukuun ottamatta alueella jo olevia asuinrakennuksia."

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettuja esityksiä, asia on ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että esitykset ovat palautusesityksiä.

Puheenjohtaja totesi, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Lepojärven palautusesitystä äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänien antoivat Kim Kiuru, Päivö Kuusisto, Pasi Huuhtanen, Jorma Sulander, Ari Koponen, Topi Korpinen, Arto Lindberg, Ulla Rosenqvist, Mika Mäki-Kuhna, Kirsti Ruislehto, Eemi Vaherlehto, Anu Åberg, Jari Immonen, Jari Räsänen, Risto Rämö, Mika Timonen, Ilmari Sjöblom, Antti Seppälä, Jukka Ahlgren, Janne Mellin, Ilari Roihuvuo, Kari Kinnunen, Karita Mäensivu, Aarno Järvinen, Lauri Untamo, Emmi Sirniö, Janne Hermunen, Johanna Sipiläinen, Antti Ellonen, Daniel Levander
- ei-äänien antoivat Jussi Salonen, Elisa Laitila, Matti Alanko, Annika Lappalainen, Anna Yltävä, Tuija Reinikainen, Margita Winqvist, Eeva-Liisa Nieminen, Mila Lehtonen, Outi Huusko, Liisa Palvas, Kati Lepojärvi, Monica Avellan, Hanna Catani, Mira Lehtinen, Laura Nyholm, Mirka Kovalainen, Jari Anttalainen, Henri Savolainen, Ari Nyman, Raimo Stenvall.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 30 jaa-ääntä ja 21 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

Seuraavaksi puheenjohtaja totesi, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Winqvistin palautusesitystä äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänien antoivat Kim Kiuru, Pasi Huuhtanen, Päivö Kuusisto, Jorma Sulander, Ulla Rosenqvist, Risto Rämö, Ilari Roihuvuo, Lauri Untamo, Eemi Vaherlehto, Aarno Järvinen, Mika Timonen, Topi Korpinen, Antti Seppälä, Kari Kinnunen, Henri Savolainen, Jari Räsänen, Janne Mellin, Anu Åberg, Kirsti Ruislehto, Jari

Immonen, Ari Koponen, Arto Lindberg, Mika Mäki-Kuhna, Karita Mäensivu, Johanna Sipiläinen, Ilmari Sjöblom, Jukka Ahlgren, Emmi Sirniö, Ari Nyman, Janne Hermunen, Antti Ellonen, Daniel Levander

- ei-äänen antoivat Matti Alanko, Tuija Reinikainen, Mirka Kovalainen, Outi Huusko, Jussi Salonen, Liisa Palvas, Mila Lehtonen, Margita Winqvist, Annika Lappalainen, Mira Lehtinen, Eeva-Liisa Nieminen, Anna Yltävä, Laura Nyholm, Jari Anttalainen, Monica Avellan, Elisa Laitila, Hanna Catani, Kati Lepojärvi, Raimo Stenvall.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 19 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

Seuraavaksi puheenjohtaja totesi, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Salosen palautusesitystä äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänen antoivat Pasi Huuhtanen, Päivö Kuusisto, Kim Kiuru, Jorma Sulander, Ari Koponen, Ulla Rosenqvist, Lauri Untamo, Topi Korpinen, Aarno Järvinen, Kari Kinnunen, Mika Timonen, Henri Savolainen, Risto Rämö, Anu Åberg, Outi Huusko, Ilari Roihuvuo, Ilmari Sjöblom, Jari Immonen, Eemi Vaherlehto, Kirsti Ruislehto, Jari Räsänen, Arto Lindberg, Antti Seppälä, Janne Mellin, Johanna Sipiläinen, Mika Mäki-Kuhna, Jukka Ahlgren, Karita Mäensivu, Annika Lappalainen, Janne Hermunen, Emmi Sirniö, Antti Ellonen, Daniel Levander
- ei-äänen antoivat Jussi Salonen, Margita Winqvist, Matti Alanko, Monica Avellan, Eeva-Liisa Nieminen, Liisa Palvas, Mirka Kovalainen, Mira Lehtinen, Laura Nyholm, Tuija Reinikainen, Anna Yltävä, Mila Lehtonen, Jari Anttalainen, Hanna Catani, Elisa Laitila, Kati Lepojärvi, Ari Nyman, Raimo Stenvall.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 33 jaa-ääntä ja 18 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen valtuuston päätökseksi.

Anna Yltävä, Kati Lepojärvi ja Margita Winqvist ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Anna Yltävä ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Valtuuston hyväksymässä yleiskaavassa 2040 ei ole huomioitu riittävällä tavalla ilmastonmuutoksen ja luontokadon vaatimuksia. On vältettävä turhien liikenneväylien rakentamista kuten Tuusulanjoentien jatkeen yhteystarve Tuusulanväylälle. Alueen arvoa ei voi mitata. Samalla on arvioitava nyt voimaan jääneen, sisällöltään vanhentuneen Rykmentinpuiston osayleiskaavan ajanmukaisuutta ja otettava tämä alueen asemakaavoituksessa huomioon MRL:n mahdollistamalla tavalla. Tuusulalle ominaiset avoimet peltomaisemat Tuusulanjärven tuntumassa kuten Pajjalan koulun kohdalla sekä Ruotsinkylässä Tuusulanjoen laaksossa on säilytettävä ja ne on jätettävä rakentamatta."

Margita Winqvist ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Poistetaan neljä AO-2 merkintää Tuusulanjoentien ja Ruotsinkyläntien kiertoliittymän

ympäriltä ja korvataan ne viranhaltijoiden Kuntakehityslautakunnan kokoukseen 13.10.2021 tekemän päätösehdotuksen mukaisesti MA- ja M-alueiksi."

Esitän edelleen yo. Muutosesityksen.

Kati Lepojärvi ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Tieyhteyden tarvetta Tuusulanjoentien jatkeena Ruotsinkylän tutkimusmetsän läpi Tuusulanväylälle ei olisi tullut kirjata yleiskaavaan 2040. Viranhaltijoiden mukaan tieyhteys palvelisi lähinnä vain paikallista maankäyttöä. Virkavalmistelussa tie on todettu lähialueen liikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden kannalta kannattamattomaksi, tarpeettomaksi ja kalliiksi hankkeeksi. Tieyhteyden todettiin valmistelussa myös vaarantavan tutkimusmetsän arvokkaan luonto-, virkistys- ja tutkimusalueen jatkuvuuden.

Ennen tieyhteyden suunnittelun/toteuttamisen aloittamista tulisikin vastuuviranhaltijoiden lisäksi kuulla laajasti myös kuntalaisten näkemyksiä tieyhteydestä. Tutkimusmetsän lukuisilla eri käyttäjillä on metsästä tärkeää tietoa, jota ei saa jättää huomiotta. Jotta Tutkimusmetsän arvo ei jäisi tieyhteyden jatkotarkastelussa pimentoon. lainaan Tutkimusmetsäaktiivi Mikko Lamminpään hienoa puheenvuoroa metsän puolesta tämän eriävän mielipiteeni loppuyhteenvetona:

"Ruotsinkylän tutkimusmetsä on Tuusulan luontohelmi. Sen omistaa Suomen valtio, ja sitä hallinnoi Metsähallitus, ja siellä harjoittaa arvokasta tutkimustyötä Luonnonvarakeskus (ent Metsäntutkimuslaitos Metla). Metsähallitus ja Luonnonvarakeskus ovat vastustaneet kuntamme poliitikkojen aiempia tie- ja rakennushankkeita, eikä mikään liene muuttanut Metsähallituksen ja Luken järkisyin perustelemia kantoja. Ruotsinkylässä on tutkittu vuodesta 1923 kotimaisten puiden siemensatoa, rauduskoivun eri kotimaisia alkuperiä, juurikäävän leviämistä, ulkomaisten puulajien menestymistä sekä monia metsänjalostukseen liittyviä kysymyksiä. Lähes vuosisadan mittaiset mittaussarjat ovat ainutlaatuisia koko maailmassa. Mittaustuloksia on pystytty käyttämään takautuvasti myös ilmansaasteiden ja nykyään ilmastonmuutoksen metsäluontoon aiheuttamien vaikutusten tutkimiseen. Tutkimusmetsän virkistyskäyttöinen merkitys on monia kansallispuistojamme suurempi. Alueelle tehdään enemmän vierailuja kuin 75 %:iin kansallispuistoistamme, noin 100 000 käyntiä vuodessa. Se on enemmän kuin Sarvikalliolla, jonne Tuusulan kunta ja Uudenmaan virkistysalueyhdistys (Uuvi) saivat yhteistyöllä luotua ulkoilijoiden pienoisen paratiisin. Tutkimusmetsää käyttävät jo nykyisellään patikoijat, kuntoilijat, koiranulkoiluttajat, marjastajat, sienestäjät, hiihtäjät, partiolaiset, koululaisryhmät, suunnistajat, ratsastajat ja maastopyöräilijät. Tutkimusmetsä on myös alkuperäiseltä luonnoltaan ainutlaatuisen arvokas. Luonnonsuojelujärjestöt ovat esittäneet valtiolle, että Ruotsinkylään perustettaisiin noin 60 hehtaarin suuruiset suojelualueet. Tuusulan kunta, Uuvi, Luke ja Metsähallitus olivat pari vuotta sitten käynnistämässä yhteistä hanketta alueen virkistyskäytön kehittämiseksi, mutta valitettavasti Metsähallitus vetäytyi hankkeesta viime hetkellä kustannuksiin vedoten. Ruotsinkylän tutkimusmetsä on mittaamattoman arvokas luontokohde, vuosisataisten ja edelleen jatkuvien tutkimusten tyyssija, Sipoonkorven ja Nuuksion kansallispuistojen välinen viherkäytävä, kuntalaisten henkireikä ja historiallinen todiste nuoren valtakunnan perustajien pitkäkantoisesta päätöksestä luoda tälle maalle tutkittuun akateemisen tietoon ja käytännön kokeisiin perustuvaa tietoa metsistä tulevien sukupolvien päätöksenteon eikä maanteiden pohjaksi."

Jussi Salonen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:
"Valtuuston hyväksymässä yleiskaavassa 2040 ei ole huomioitu riittävällä tavalla ilmastonmuutoksen ja luontokadon vaatimuksia. On vältettävä turhien liikenneväylien rakentamista kuten Tuusulanjoentien jatkeen yhteystarve Tuusulanväylälle. Samalla on arvioitava nyt voimaan jääneen, sisällöltään vanhentuneen Rykmentinpuiston osayleiskaavan ajanmukaisuutta ja otettava tämä alueen asemakaavoituksessa huomioon MRL:n mahdollistamalla tavalla. Tuusulalle ominaiset avoimet peltomaiset Tuusulanjärven tuntumassa kuten Paijalan koulun kohdalla sekä Ruotsinkylässä Tuusulanjoen laaksossa on säilytettävä ja ne on jätettävä rakentamatta."

Kalle Ikkela poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ilmoittaen olevansa intressijäävi läheisen maanomistuksen takia. Ikkelan tilalla kokouksessa oli tämän asian käsittelyn ajan Kokoomuksen 9. varavaltuutettu Daniel Levander.

Laura Åvall poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ilmoittaen olevansa intressijäävi läheisen maanomistuksen takia. Åvallin tilalla kokouksessa oli tämän asian käsittelyn ajan Kokoomuksen 10. varavaltuutettu Antti Ellonen.

Kunnanhallitus, 13.03.2023, § 108

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasunnittelija

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö, Helsingin-hallinto-oikeus 19.1.2023, khall 13.3.2023
- 2 Valitus 1, Tuusulan yleiskaava 2040, khall 13.3.2023
- 3 Valitus 2, Tuusulan yleiskaava 2040, khall 13.3.2023
- 4 Valitus 3, Tuusulan yleiskaava 2040, khall 13.3.2023
- 5 Valitus 4, Tuusulan yleiskaava 2040, khall 13.3.2023
- 6 Valitus 5, Tuusulan yleiskaava 2040, khall 13.3.2023
- 7 Valitus 6, Tuusulan yleiskaava 2040, khall 13.3.2023

Asia

Vastaus lausuntopyyntöön Helsingin hallinto oikeuden asiassa dnro 6166, 6312, 6338, 6356-6358/2022

Lausunnon antaja

Tuusulan kunta

Valituksen alainen päätös

Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 14.11.2022 §133

Asian esittely ja tausta

Tuusulan kunnanvaltuuston päätöksestä on jätetty kuusi valitusta Helsingin hallinto-oikeuteen. Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt asiasta kunnan lausunnon 2.3.2023

mennessä, lausunnon antamiseen on saatu lisää aikaa 23.3.2023 asti. Selvityksen antaa hallintosäännön mukaan kunnanhallitus.

Tässä lausunnossa annetaan vastineet valituskirjelmiin. Lausunto on laadittu toistamatta valituskirjeiden kaikkia perusteluja. Valituskirjeet täydennyksineen ovat liitteenä. Alla on esitetty jokainen valitus ja niihin laaditut Tuusulan kunnanhallituksen antamat lausunnot.

Valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat lähetetään Helsingin hallinto-oikeuteen kirjepostina muistitikuilla.

LAUSUNTO

Valtuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Tuusulan yleiskaava 2040 on laadittu riittävin selvityksin ja vaikutusten arvioinnein. Yleiskaavaa laadittaessa on ollut käytössä kattavat selvitykset ja tiedot.

Tuusulan yleiskaava 2040 täyttää maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen vaatimukset. Kaava on laadittu kaikilta osin perustuslain ja erityislainsäädännön mukaisesti.

Tuusulan kunnanhallitus vaatii, että valitukset hylätään kokonaisuudessaan perusteettomina ja että kunnanvaltuuston tekemää kaavapäätöstä ei kumota. Kunta pitää kaikkia valituksia ja vaatimuksia oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta täysin perusteettomina ja sen johdosta vaatii kaikkien valitusten ja oikeudenkulujen korvausvaatimuksen hylkäämistä kaikilta osin.

1. Ensimmäinen valitus, 8 valittajaa

Valittajien vaatimus: Valtuuston päätös kumottava lainvastaisena koskien aiempien rakennuspaikkojen osoittamista tiloille, rakennuspaikkojen osoittamista yhdenvertaisesti tiloille, rakennusmääräysten osoittamista yhdenvertaisesti tiloille sekä koskien kulttuuriarvojen vaalimista. Lisäksi vaaditaan päätöksen täytäntöönpanemisen keskeyttämistä ja kieltämistä.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut

Tuusulan yleiskaava 2040 kumoaa seuraavat osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat: Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän kaakkoispuolella olevat alueet, Ruotsinkylä – Myllykylä II –osayleiskaavasta (KV 31.3.2014) yleiskaavaan osoitetun ET-aluevarauksen alta EO-merkinnän, Rykmentinpuiston osayleiskaavasta (KV 7.5.2012) Tuusulan Itäväylän idänpuoleiset osat, Kellokosken osayleiskaavasta (KV 6.9.2010) taajamasta irrallaan olevat Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet, Jokelan osayleiskaavan (KV 13.3.2006), Hyrylän laajentumissuunnat –osayleiskaavan (KV 16.10.2000, osin oikeusvaikutteinen), Tuomala –osayleiskaavan (KV 16.10.2000) sekä Maantiekylä –osayleiskaavan (KV 12.6.1995, oikeusvaikutukseton). Luetelluista osayleiskaavoista Tuomalan ja Kellokosken osayleiskaavassa on laskettu kantatilakohtainen laskennallinen mitoitus eli rakennuspaikkojen enimmäismäärä. Kellokosken osayleiskaavasta Tuusulan yleiskaava 2040 kumoaa kuitenkin vain sellaiset merkinnät, jotka on osoitettu asemakaavoitettaviksi asuinalueiksi eli joille ei ole laskettu kantatilakohtaista mitoitusta. Tuomala –osayleiskaavan alueelle saatetaan voimaan selvitysaluemerkintä, joka tarkoittaa vanhan kaavan kumoamista. Alue on tällöin asemakaavan ulkopuolista aluetta, joka on Tuusulan rakennusjärjestyksessä määritelty suunnittelutarvealueeksi, jolloin rakentamisen edellytykset tutkitaan suunnittelutarveratkaisuilla.

Voimaan jäävät osayleiskaavat tai osayleiskaavojen osat ovat: Tuomala II – osayleiskaava (KV 29.5.2017), Sulan osayleiskaavasta (KV 7.12.2015) Tuusulan itäväylän luoteispuoleiset osat, Focus osayleiskaava (KV 16.3.2015), Ruotsinkylä – Myllykylä II – osayleiskaava (KV 31.3.2014), lukuun ottamatta ET-aluevarauksen alta kumottavaa EO- aluetta, Rykmentinpuiston osayleiskaavasta (KV 7.5.2012) Tuusulan itäväylän länsipuoleiset osat, Kellokosken osayleiskaava (KV 6.9.2010), lukuun ottamatta Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueita, Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi – osayleiskaava (YK 20.10.2000), Nahkela – Siippoo – Rusutjärvi – osayleiskaava (YK 22.6.1998), Ruotsinkylä – Myllykylä – osayleiskaava (YK 4.3.1998) ja Linjamäki – Keravanjokilaakso -osayleiskaava (13.11.1994, oikeusvaikutukseton). Näistä osayleiskaavoista laskennallinen kantatilakohtainen rakennuspaikkojen määrä on laskettu Ruotsinkylä – Myllykylä II –osayleiskaavassa, Kellokosken osayleiskaavassa, Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi –osayleiskaavassa, Nahkela – Siippoo – Rusutjärvi – osayleiskaavassa, Ruotsinkylä – Myllykylä –osayleiskaavassa sekä Linjamäki – Keravanjokilaakso –osayleiskaavassa.

Valittajat omistavat kiinteistöjä Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan, Nahkela – Siippoo - Rusutjärvi - osayleiskaavan ja Ruskela - Vanhakylä - Ritasjärven osayleiskaavan alueilta. Tuusulan yleiskaava 2040 kumoaa Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan. Osayleiskaava on saanut lainvoiman vuonna 2000. Osayleiskaavassa ei ole laskettu kantatilakohtaisia rakennuspaikkoja. Osayleiskaava on vaihekaava, joka käsittelee maa- ja metsätalousalueet, virkistysalueet, suojelualueet, erityisalueet ja vesialueet sekä tieverkon. Maa- ja metsätalousalueilla sallitaan vain maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen, mahdollinen tehokkaampi rakentaminen on ratkaistava asemakaavalla.

Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan alueella on johdonmukaisesti tehty kielteisiä päätöksiä, mikäli suunnittelutarveratkaisu on koskenut uuden rakennuspaikan muodostamista. Osayleiskaavan alueelle kohdistuu merkittävää rakentamispainetta ja tiiviimmän rakentamisen edellytykset tulee selvittää laatimalla asemakaava. Tämä tarkoittaa katu- ja vesihuoltolinjojen suunnittelua laajempaa kokonaisuutena, kuin vain yhden rakennuspaikan osalta. Lisäksi asemakaavalla tutkitaan rakentamisalueet ja rakentamistehokkuudet sekä tehdään tarpeelliset puisto- ja viheraluevaraukset. Korvaavaan rakentamiseen ja olevien rakennuksien laajentamiseen on suostuttu, mikäli asemakaavaa ei ole vielä lähivuosille suunnitteilla ja muut suunnittelutarveratkaisuharkinnalla tutkittavat rakentamisen edellytykset täyttyvät.

Kaikkienensa Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan alueella sijaitsevat asemakaavoittamattomat kiinteistöt sijaitsevat asemakaavojen lievealueella. Useissa kohdin Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan aluetta on jo asemakaavoitettu ja asemakaava-alue tulee tulevaisuudessa laajenemaan. Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin mukaan sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen lain 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen: 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Uusien rakennuspaikkojen muodostaminen yksittäisin suunnittelutarveratkaisuin asemakaavan lievealueelle haittaa tulevaa suunnittelua.

Tuusulan yleiskaava 2040 ei siten tuo muutosta rakennuspaikkojen määrään Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan alueella, jonka Tuusulan yleiskaava 2040 korvaa.

Voimaanjäävien osayleiskaavojen alueilla laskennallinen kantatilakohtainen mitoitus jää voimaan ja kyseiset rakennuspaikat voi olla mahdollista toteuttaa näiden voimaan jäävien osayleiskaavojen alueilla.

Tuusulan yleiskaava 2040 ei kumoa Nahkela – Siippoo - Rusutjärvi -osayleiskaavaa, eikä Ruskela-Vanhakylä-Ritasjärvi osayleiskaavaa, joissa on laskettu kantatilakohtainen rakennuspaikkojen enimmäismäärä. Useiden oikeuden päätösten mukaan niin sanotulla emätilatarkastelulla ei kuitenkaan ole erityistä oikeudellista merkitystä suunnittelutarveratkaisusta päätettäessä eikä emätilatarkastelu luo sellaisenaan oikeutta myönteiseen suunnittelutarveratkaisuun.

Valittajien mukaan Tuusulan yleiskaavan 2040 alueella on rajoitettu rakentamismahdollisuuksia maa- ja metsätalousalue (M)- sekä maa- ja metsätalousvaltainen alue, viljelysmaisema (MV) - merkintöjen kaavamääräyksillä. Tuusulan yleiskaavan 2040 maa- ja metsätalousalueella (M) korvaava rakentaminen ja laajentaminen on sallittua. Maa- ja metsätalousvaltaisella alueella, viljelysmaisemassa (MV) maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen on sallittua. Alueella vielä voimassa olevan Hyrylän laajentumissuunnat osayleiskaavan maa- ja metsätalousalueilla ei ole myöskään sallittu hajakentämistä, vaan ainoastaan maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen. Kuten edellä jo todettiin, ei Hyrylän laajentumissuunnat osayleiskaavan alueella ole myönnetty uusia rakennuspaikkoja vaan mahdollinen tehokkaampi rakentaminen on ratkaistava asemakaavalla. Alueella ei ole laskettu kantatilakohtaisia rakennuspaikkoja, korvaavaan rakentamiseen ja olevien rakennusten laajentamiseen on voitu suostua. Tuusulan yleiskaava 2040 ei muuta tilannetta tältä osin.

Valituksessa mainittuja MT-1, MT-3, MV-1 ja MV-2 -kaavamääräyksiä on käytetty 1990-luvulla vahvistetuissa osayleiskaavoissa, joissa on mukana myös laskennallinen kantatilakohtainen rakennuspaikkamitoitus. Sen vuoksi näissä kaavamääräyksissä on tuotu esiin mitoituksen mahdollistama rakentaminen.

Vuonna 2000 voimaan tullutta maankäyttö- ja rakennuslakia varten ympäristöministeriö on laatinut opassarjan, jonka yksi osa koskee kaavamääräyksiä ja -merkintöjä. Tuusulan yleiskaavan 2040 kaavamääräykset noudattavat kyseisiä ympäristöministeriön ohjeita. Vanhojen osayleiskaavojen voidaan nähdä osittain vanhentuneen mm. muuttuneen lainsäädännön vuoksi. Osayleiskaavat on laadittu rakennuslain aikaan. On tavanomaista, että uudemmissa kaavoissa käytetään uudenlaisia kaavamääräyksiä.

Nyt hyväksytty Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteisempi kuin Nahkela – Siippoo - Rusutjärvi -osayleiskaava. Yleiskaavan rinnalla on päivitetty koko kuntaa koskeva ”*Kulttuuriympäristö ja rakennuskanta*” -selvitys. Koska selvityksessä on tunnistettu valtava määrä kohteita, ei kaikkia ole voitu lisätä 1:20 000 mittakaavassa laadittuun yleiskaavakarttaan. Tämän vuoksi yleiskaavan yleisissä määräyksissä määrätään, että ”*Kulttuuriympäristö- ja rakennuskantaselvityksen kohteet ja niiden arvot on huomioitava alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja lupaharkinnassa.*” Selvityksessä on maininta Rusutjärventiestä ja osayleiskaavan sr-t -merkinnästä. Kaikkinensa Rusutjärven maisema-alue on luokassa 2: ”*Merkittävät aluekokonaisuudet. Alueella on vanhaa, pääasiassa 2-luokan rakennuskantaa, jonka joukossa voi olla muutama uusi rakennus. Uudisrakennukset sopivat mittakaavaltaan ja rakennustavaltaan vähintään kohtalaisen hyvin ympäristöönsä. Suojelusuositus: Kokonaisuuden keskeisiä ominaispiirteitä tulee vaalia osakohteiden luokitusta noudattaen. Myös tiet ja pihojen rakenteet tulisi huomioida. Sopeutuva uudisrakentaminen on mahdollista.*” Tie sisältyy

myös maakunnallisesti merkittäviin kulttuuriympäristöihin (Missä maat on mainiommat 2016). Näiden merkintöjen on katsottu turvaavan myös Rusutjärventien arvot.

Tuusulan kunnan näkemyksen mukaan yleiskaava ja sen valmisteluprosessi ei ole ristiriidassa Perustuslain 6 §:n, 15 §:n ja 22 §:n vaatimusten kanssa. Yleiskaava ei ole lainvastainen tälläkään perusteella. Yleiskaava ja sen valmisteluprosessi täyttävät maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen vaatimukset.

2. Toinen valitus

Valittajan vaatimus: Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 14.11.2022 § 133 Tuusulan yleiskaava 2040 on lainvastaisena kumottava kiinteistön nro xxx-xxx-x-xxx Tuusulanjärven, Riihilahdentien ja Kirkkotien välissä 1,5 ha osalta.

Tuusulan kunnan on korvattava tämän valituksen tehneen henkilön oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti. Oikeudenkäyntikulujen korvaukselle vaaditaan vuotuista viivästyskorkoa korkolain (633/1982) 4 §:n 1 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaan siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut päivästä, jona päätös on ollut oikeudenkäynnin osapuolten saatavissa.

Muutoksenhakijalta tulee pyytää selitystä kunnan valituksen johdosta antamaan lausuntoon.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut

Valituksen kohteena oleva palsta Kirkkotien ja Tuusulanjärven välissä on "*Kirkonseutu ja kunnantalonseutu*" -asemakaavassa (vahvistettu 23.5.1980) osoitettu P-merkinnällä puistoksi (Riihilahden puisto). Käyttötarkoitus on ratkaistu asemakaavalla. Yleiskaavatyössä ei ole nähty tarpeen muuttaa asemakaavaratkaisua. Valtuuston hyväksymässä Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmassa (13.12.2021 § 163) alue on tunnistettu viheralueena. Valtuusto on hyväksynyt suunnitelman kaavoituksen, viherpalveluiden ja vapaa- aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi.

Valituksen kohteena oleva palsta on yksi Tuusulanjärvellä olevista rakentamattomista ja puistoiksi asemakaavoitetuista rannan osista. Myös kunnan omistamia maita Tuusulanjärven rannalla on asemakaavoitettu puistoksi: Valkaman puisto, Kaukjärvenranta, Kotunpuisto, Fjällbon puisto sekä Albert Stenvallin puisto, jotka ovat virkistysaluemerkinnällä myös yleiskaavassa. Seurakunta omistaa Erkki Hannulan puiston, joka on yleiskaavassa virkistysalueena ja asemakaavassa puistona. Kunnan maalle sijoittuu myös ns. Aattolan kiinteistö, jolle on laadittu tuore asemakaava (voimaan 22.1.2022). Asemakaavassa suurin osa kiinteistöstä on puistoa, vaikka se yleiskaavassa näkyy asuinalueena. Vain suojeltu olemassa oleva asuinrakennus sijoittuu asemakaavan AO-alueelle. Kunta ei ole osoittanut kyseisiä omistamiaan puistoja asuinrakentamiselle Tuusulan yleiskaavassa 2040.

Tuusulan yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39 §) kuten maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen sekä virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys. Ranta-alueita ei tule osoittaa kaikelta osin rakentamiseen. Maakuntakaava ohjaa yleiskaavan laadintaa. Uusimaa-kaava 2050:n taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen määräyksen mukaan vyöhykkeen

rakentamattomat rannat on yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa varattava yleiseen virkistykseen, jollei erityinen tarve edellytä alueen osoittamista muuhun käyttöön.

Alue on luontoarvoiltaan myös merkittävä Kirkkotien lehtorinne (Enviro Oy 2015), jonka puusto on varttunutta ja vanhaa kuusikkoa, jossa on runsaasti lahoppua ja tuoreita tuulenkaatoja. Pienpuustona on lähinnä pihlajaa. Metsäkuvio on tuoretta lehtoa. Kuvion pohjoisreunan notkelmassa on rytöinen, kaatuneiden puiden vuoksi hankalakulkuinen lehtokorpi, jonka tihkupinnoilla kasvaa mm. leskenlehteä, ojakellukkaa, metsäkortetta, lehtokortetta, ojaleinikkiä, jättipalsamia ja mesiangervoa. Metsäalue täyttää METSO-ohjelman luokan I kriteerit. Näiden syiden vuoksi merkintää ei ole ollut perusteltua muuttaa yleiskaavaan.

Tuusulan kunnan näkemyksen mukaan yleiskaava ja sen valmisteluprosessi ei ole ristiriidassa Perustuslain 6 §:n, maankäyttö- ja rakennuslain eikä -asetuksen vaatimusten kanssa. Kunta pitää vaatimuksia oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta täysin perusteettomina ja sen johdosta vaatii myös oikeudenkulujen korvausvaatimuksen hylkäämistä kaikilta osin.

3. Kolmas valitus ja valituksen täydennykset

Valittajan vaatimus: Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 14.11.2022 § 133 Tuusulan yleiskaava 2040 on lainvastaisena kokonaisuudessaan kumottava.

Tuusulan kunnan on korvattava tämän valituksen tehneen henkilön oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti. Oikeudenkäyntikulujen korvaukselle vaaditaan vuotuista viivästyskorkoa korkolain (633/1982) 4 §:n 1 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaan siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut päivästä, jona päätös on ollut oikeudenkäynnin osapuolten saatavissa.

Muutoksenhakijalta tulee pyytää selitys kunnan valituksen johdosta antamaan lausuntoon.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut:

Lausuntoa on jäsennelty aihealueittain, jotka eivät kuitenkaan noudata valituksessa ja valituksen täydennyksissä olevaa otsikointia.

Viranomaisneuvottelu, muutokset yleiskaavaehdotuksen II nähtävillä olon jälkeen, tarve asettaa kaava uudelleen nähtäville

Kunta laati esityksen, kuinka lausunnolla ollutta Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotus II: sta muutetaan saatujen lausuntojen ja muistutusten perusteella kaavan hyväksymisvaiheeseen. Alustava powerpoint-esitys jaettiin viranomaisneuvotteluun osallistuville. Viranomaisneuvottelussa 17.5.2022 kunta esitteli tehtävät muutokset ja ne käytiin läpi lausunnonantajien kanssa keskustellen. Neuvottelussa sovittiin, että vastineet lähetetään neuvotteluun osallistuneille ennen kuin kaava etenee hyväksymiskäsittelyyn. Vastineet ja alustava hyväksymisvaiheen kaavakartta sekä viranomaisneuvottelun muistio lähetettiin kommentteille kaikille viranomaisneuvotteluun osallistuneille. Neuvotteluun osallistuneilla oli mahdollisuus esittää muutoksia asiakirjoihin neuvottelun jälkeen ennen kaavan etenemistä kohti hyväksymiskäsittelyä.

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelua ennen ja sen jälkeen käytiin lukuisia työneuvotteluja ja –palavereja, joista ei tehty muistioita: Metsäkeskuksen kanssa

25.1.2022, ELY-keskuksen kanssa 17.3.2022, Puolustusvoimien kanssa 31.3.2022, yhteispalaverit ELY-keskuksen ja Uudenmaan liiton kanssa 1.4.2022 sekä 7.4.2022. Lisäksi pidettiin palaveri Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kanssa 6.5.2022. Lausunnoissa esiin tulleet asiat oli keskusteltu ja hyväksymisvaiheeseen etenevä kaavaratkaisu neuvoteltu edellä mainittujen tahojen kanssa jo ennen viranomaisneuvottelua. Kaupan kysymykset olivat avoimina vielä viranomaisneuvotteluvaiheessa. Kaupan kysymyksistä vaihdettiin sähköposteja Uudenmaan ELY-keskuksen ja Uudenmaan liiton kanssa viranomaisneuvottelun jälkeen ennen kuin kaava vietiin hyväksymiskäsittelyyn, lisäksi pidettiin kokous 14.6.2022. ELY-keskuksen kanssa pidettiin toinen kauppaa koskeva palaveri vielä 4.10.2022, jolloin käytiin läpi keskustatoimintojen kaavamääräykset C, C-1- ja C-2.

Tuusulan yleiskaavaa 2040 on käyty työpalaveriin ja -neuvotteluihin hyvässä yhteistyössä läpi sekä ennen että jälkeen viranomaisneuvottelun. Menettely on nähty hyödyllisenä ja sujuvana tapana viedä kaavaa eteenpäin. Näistä palavereista ei ole kirjattu virallisia pöytäkirjoja, vaan yhteisen näkemyksen muodostamisen onnistumisen puolesta puhuu mm. se, etteivät viranomaistahot ole valittaneet kaavasta, eikä ELY-keskus ole jättänyt oikaisukehotusta kaavan hyväksymispäätöksestä. Uudenmaan ELY-keskus on täten nähnyt, että kaava täyttää MRL:n asettamat vaatimukset eikä ole ollut tarvetta lisäselvityksille, vaikutusten arvioinneille tai uudelleen nähtäville asettamiselle. Myöskään Uudenmaan liitto ei ole Tuusulan yleiskaavan 2040 hyväksymispäätöksestä valittanut, joten he eivät näe yleiskaavan olevan maakuntakaavan vastainen. Siitä, tuleeko Tuusulan yleiskaava 2040 asettaa uudelleen nähtäville, on keskusteltu Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa useampaan otteeseen eikä Uudenmaan ELY-keskus ei ole nähnyt syytä uudelleen nähtäville asettamiseen.

Vaikka ELY-keskuksen roolia on kavennettu, edistävät ELY-keskukset edelleen kuntien alueiden käytön suunnittelua ja heillä on pitkäaikaista asiantuntemusta arvioida mm. tarpeellisuutta kaavan uudelleen nähtäville asettamiselle. Lisäksi ELY-keskuksilla on edelleen mahdollisuus jättää oikaisukehotus kaavasta (MRL 195 §: *Sen estämättä, mitä tässä laissa säädetään muutoksenhausta, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi kunnan hyväksytyä yleiskaavan tai asemakaavan tehdä kunnalle kirjallisen oikaisukehotuksen, jos kaava on laadittu ottamatta huomioon valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita tai muutoin vastoin lain säännöksiä ja on yleisen edun mukaista saattaa asia uudelleen kunnassa päätettäväksi.*)

Selvitykset ja vaikutusten arviointi

Tuusulan yleiskaavan 2040 selostuksessa on listattu 63 kaavatyössä käytettyä ja kaavatyötä varten tehtyä selvitystä sivuille 12-13. Näiden lisäksi on hyödynnetty mm. maakuntakaavoitusta varten tehtyjä selvityksiä. Selvityksiä on täydennetty kaavatyön aikana muistutusten ja lausuntojen perusteella. Selvitysten riittävyttä on arvioitu mm. viranomaisneuvotteluissa suhteessa maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksiin.

Vaikutuksia on arvioitu pitkän yleiskaavaprosessin eri vaiheissa. Osa vaikutuksista on arvioitu kunnan omana asiantuntijatyönä, osa erillisinä konsulttitöinä. Koko kaavaa koskeva Pöyryn vaikutusten arviointi on vuodelta 2017, jonka jälkeen on tehty lukuisia tarkentavia selvityksiä ja vaikutusten arviointeja sekä asiantuntija-arvioita. Vuoden 2017 jälkeen on tarkasteltu esimerkiksi yleiskaavan vaikutukset Natura-alueisiin (Enviro 2020), pohjavesivaikutukset (Pöyry 2018) ja metsätalousvaikutukset (Luke 2018). Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmassa (Sweco 2021) on tarkennettu mm. ulkoilureittejä ja Tuusulan joukkoliikennekäytäväselvityksessä

mahdollisuutta raideliikenteelle (Sitowise 2020). Kaupan palveluverkkoa on selvitetty 2018 (Ramboll). Lisäksi on tehty tarkastelu mm. yleiskaavassa osoitettujen asuinalueiden suhteesta hiilivarastoihin kunnan omana työnä vuonna 2022 ja arvokkaat kalliot arvioitu 2019 (GTK). Vuoden 2017 jälkeen kaava-alueelle on laadittu lisäksi lukuisia tarkentavia luontoselvityksiä (kaavaselostus sivu 13). Tuusulan yleiskaavan liikenteellisen ratkaisun ei ole arvioitu muuttuneen niin merkittävästi, että olisi ollut tarve päivittää ehdotusvaiheen liikenteellisiä tarkasteluja (Tuusulan liikennemalli (Strafica 2015), Tuusulan yleiskaavaehdotuksen ennusteet (Strafica 2016), Tuusulan liikennemallin päivitys sekä Tuusulan yleiskaavan liikenteelliset tarkastelut (Strafica 2015), Tuusulan yleiskaavan liikenteelliset hanketarkastelut ja yleiskaavan tavoiteverkon laadinta (Strafica 2015).

Valituksessa ei eritellä, miltä osin selvitykset tai vaikutusten arviointi olisi puutteellinen.

Esteellisyys

Pormestari Kalle Ikkela on ilmoittanut valtuustossa, ja osin muissakin toimielimissä, olevansa esteellinen käsittelemään Tuusulan yleiskaavaa 2040. Epäily esteellisyydestä perustui hänen ilmoituksensa mukaan siihen, että hänen entinen puolisonsa omistaa maata Tuusulan kunnan alueella. Ikkela ilmoitti, ettei hänen tiedossaan ollut tuossa vaiheessa, eikä ole vielä, tarkkaa tietoa maaomistuksen sijainnista.

Asian arvioinnissa keskeiset säännökset ovat kuntalaisia ja hallintolaisia. Kuntalain 97.1 §:n mukaan valtuutettu on esteellinen käsittelemään valtuustossa asiaa, joka koskee henkilökohtaisesti häntä tai hänen hallintolain 28 §:n 2-3- momentissa tarkoitettua läheistään. Kuntalain 97 §:n 2 momentin mukaan muun luottamushenkilön, tilintarkastajan sekä kunnan viranhaltijan ja työntekijän esteellisyydestä säädetään hallintolain 27–30 §:ssä.

Edelleen intressijääviydestä säädetään hallintolain 28 § 1 momentin 3-kohdassa. Sen mukaan jääviys tulee kysymykseen, jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettulle läheiselleen. Hallintolain 28 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettavia läheisiä ovat ns. perhepiiriin kuuluvat henkilöt. Entinen puoliso ei kuulu tässä lainkohdassa tarkoitettuun ns. perhepiiriin.

Kunta ilmoittaa kantanaan, että Kalle Ikkela ei ole ollut missään yleiskaavakäsittelyn vaiheessa esteellinen osallistumaan yleiskaavan valmisteluun tai päätöksentekoon. Ikkela ei ole esteellinen sillä perustella, että hänen entinen puolisonsa omistaa maata yleiskaava-alueella, koska hallintolain 28 §:n 1 momentin 3-kohdan esteellisyysperuste voi tulla sovellettavaksi vain, jos hänellä tai hänen ns. perhepiiriin kuuluvilla olisi tullut yleiskaavasta erityistä hyötyä tai vahinkoa. Kunnan tiedossa ei ole muutakaan esteellisyysperustetta.

Joka tapauksessa kunta toteaa, että Ikkelan entinen puoliso ei ole saanut yleiskaavassa erityistä hyötyä tai vahinkoa. Kiinteistörekisteristä saatujen tietojen mukaan entinen puoliso omistaa yleiskaava-alueella kolme kiinteistöä, yhden asemakaava-alueella sijaitsevan tontin ja kaksi maarekisterikiinteistöä. Asemakaavatontin alueen määräksiin ei yleiskaavassa ole ehdotettu muutoksia. Maarekisterikiinteistöt sijoittuvat alueille, jotka on yleiskaavassa osoitettu asemakaavoitettavaksi pientaloalueiksi (AO-1 ja AO-2). Kiinteistöt sijoittuvat Uusimaa-kaavassa 2050 taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeelle, joka on ohjannut yleiskaavan laadintaa. Maarekisterikiinteistöt ovat kooltaan pienehköjä ja vain pieni

osa yleiskaavassa osoitettuja laajempia asemakaavoitettavia alueita. Yleiskaavalla kiinteistöille ei vielä muodostu rakennusoikeutta, vaan rakennusoikeuden mahdollinen määrä ja alueiden tarkempi maankäyttö ratkaistaan asemakaavalla. Kiinteistöjen ulkopuolellekaan ei osoiteta sellaista maankäyttöä, jolla olisi ympäristö- tai muita vaikutuksia entisen puolison kiinteistölle.

Raideliikenteen yhteystarvemerkinä

Tallinna-tunnelia kuvaava merkintä oli Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotus II-vaiheessa yhteystarve, ei aluevaraus. Hyväksymisvaiheessa merkintä on edelleen yhteystarve. Liikennetunnelin ohjeelliseen linjaukseen (Lentorata ja Itärata) ja raideliikenteen yhteystarpeeseen (Tallinna-tunneli) tuli lausuntojen perusteella tehdä muutoksia ehdotus II -vaiheesta hyväksymiseen etenevään kaavaan. Asiasta lausuvat Uudenmaan ELY-keskus, Uudenmaan liitto, Suomi-rata, Väylävirasto ja Vantaan kaupunki.

Tallinna-tunnelia kuvaava raideliikenteen yhteystarve on ympäristöministeriön Maankäyttö- ja rakennuslakioppaan 11 (Yleiskaavamerkinä ja -määräykset) mukainen yhteystarve (kehittämistavoitemerkintä), jolla osoitetaan ne yhteydet, joiden tarve on voitu todeta, mutta joiden sijaintiin tai toteuttamiseen liittyy niin huomattavaa epävarmuutta, ettei ohjeellisen tai vaihtoehtoisen linjauksen osoittaminen ole mahdollista. Koska sijainti ei ole tarkentunut, on Tuusulan yleiskaavassa 2040 osoitettu maankuntakaavan mukainen yhteystarve sen maakuntakaavan mukaiselle sijainnilleen. Yllä mainitun oppaan mukaan *“Yleiskaavassa voidaan myös tarpeen mukaan käyttää asemakaavaan tai maakuntakaavaan tarkoitettuja merkintöjä (s. 26).”* Merkinästä on käyty sähköpostikirjeenvaihtoa Uudenmaan liiton kanssa. Kaavamääräys on hiottu yhteistyössä Uudenmaan liiton kanssa ja liitto on todennut kaavamerkinän ja -määräyksen toteuttavan maakuntakaavan tavoitetta. Lisäksi Uudenmaan ELY-keskus valvoo, että kaavoituksessa, rakentamisessa ja muussa alueiden käytössä otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat. ELY-keskus ei ole nähnyt tarvetta jättää oikaisukehotusta tai valitusta kyseisestä maakunnallisesti/valtakunnallisesti merkittävästä kaavamerkinästä ja määräyksestä Tuusulan yleiskaavassa 2040.

Tuusulan yleiskaavan raideliikenteen yhteystarve-merkintä ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa. Yleiskaavamerkinä tarkoittaa maakuntakaavaratkaisua siltä osin kuin yhteyden suunnittelutilanne huomioon ottaen on mahdollista. Maakuntakaavassa on osoitettu useita liikenteen yhteystarve -merkintöjä. Yhteystarpeet on tarkemmin identifioitu ja niiden perustelut kirjattu maakuntakaavan kaavaselostukseen. Maakuntakaavassa ei ole kirjattu yksittäisten yhteystarpeiden tarkempia kuvauksia suoraan kaavamääräykseen, sillä sama määräys koskee kaikkia maakuntakaavan eri yhteystarvemerkinöjä. Maakuntakaavan kaavaselostuksessa tuodaan esiin, että Tuusulan eteläosaan maakuntakaavassa osoitetut yhteystarvemerkinä koskevat Tallinna-tunneliin liittyviä rahtiliikenteen raideyhteystarpeita terminaalialueelle ja edelleen Hanko-Hyvinkää -radalle. Koska Tuusulan yleiskaavassa on osoitettu vain tämä yksittäinen raideliikenteen yhteystarve, on sen osalta ollut mahdollista tarkentaa maakuntakaavan määräystä tuomalla tarkemmat merkintä koskevat määrittelyt (raideliikenne & viittaus Tallinna-tunneliin) yleiskaavan kaavamääräykseen.

Yhteystarpeen perusteella ei voida vielä tehdä ratasuunnitelmia, joten mahdollisen hankkeen edetessä, tullaan päivittämään myös kuntakaavoja ja käymään lakisäteinen vuorovaikutus, laatimaan selvityksiä ja arvioimaan vaikutuksia.

Yhdyskuntateknisen huollon alue

Kunnassa on akuutti tarve ylijäämämaiden sijoituspaikoille. Raatipellon alue on huomioitu yleiskaavassa yhdyskuntateknisen huollon alue -kohdemerkinnällä yhtenä potentiaalisena sijoituspaikkana. Varausta ei ole esitetty aluevarauksena, koska tätä merkintätapaa ei nähty nykyisessä suunnittelutilanteessa tarkoituksenmukaisena. Alueen yksityiskohtaisempi suunnittelu olisi tässä vaiheessa ollut omiaan pitkittämään yleiskaavaprosessin aikataulua ja monimutkaistamaan jo entuudestaan laajaa suunnittelukokonaisuutta. Sen sijaan suunnitteluratkaisun lähtökohtana on ollut, että toiminnan laajuus ja toteuttamisedellytykset ratkaistaan myöhemmin yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Yleiskaavan selostuksessa on mm. todettu, että *”alueen rajausta ja toiminnan vaikutusten selvittäminen täsmentyvät tarkemmalla suunnittelulla ja ympäristöluvan yhteydessä. Alueelle voidaan sijoittaa maa-ainesten käsittelyä, varastointia ja ylijäämämaiden loppusijoittamista sekä niihin liittyvää toimintaa.”* Tarkempaa suunnittelutapaa ei ole yksityiskohtaisesti määritelty tässä vaiheessa, koska ei ole haluttu etukäteen rajata käytettävissä olevia suunnittelutyökaluja. Ottaen huomioon yleiskaavan yleispiirteisyys ja laajuus, kunta katsoo, että ratkaisu on ollut tältä osin perusteltu ja merkinnän tarkkuustaso valittu suunnittelutasoon nähden sopivaksi sekä tulevaa suunnittelua riittävästi ohjaavaksi.

Ympäristöministeriön Maankäyttö- ja rakennuslakiopas 11 (Yleiskaavamerkinnot ja -määräykset) tukee esitetyn merkintätavan käyttämistä. Kyseisen oppaan mukaan s. 26: *”Yleiskaavassa voidaan käyttää aluevarauksia korvaavia kohdemerkintöjä silloin kun kaavan mittakaavasta tai suunnittelun yleispiirteisyydestä johtuen aluevarauksen ulottuvuutta ei ole tarkoituksenmukaista esittää kaavassa. Yleiskaavassa voidaan myös tarpeen mukaan käyttää asemakaavaan tai maakuntakaavaan tarkoitettuja merkintöjä.”* Raatipellolle ei ole voitu suunnittelun yleispiirteisyyden vuoksi esittää aluevarausta. Raatipellolle osoitetun merkinnän vaikutuksia on tarkasteltu erillisessä selvityksessä *”Ylijäämämaiden vastaanottoalueen etsintä Etelä- ja Keski-Tuusulan alueelta (FCG 2014)”*. Selvitykseen on Tuusulan yleiskaavan 2040 selostuksessa viitattu.

Raatipellon alueella voimassa olevassa Ruotsinkylä-Myllykylä II -osayleiskaavassa on suuret aluevaraukset maa-ainesten otolle. Kaavamääräyksen mukaan alueella sallitaan myös ottamistoiminnan aikainen maa-ainesten ottamiseen ja hyödyntämiseen liittyvä oheistoiminta. Lisäksi kaavassa on ylijäämämaiden loppusijoitukseen varattu alue, jota voidaan käyttää louheen ja puhtaiden ylijäämämaiden käsittelyyn, varastointiin ja loppusijoitukseen. Näiden toimintojen ympärille on osayleiskaavassa varattu noin 400 metrin levyinen suoja-alue (sv), joka rajoittaa asumisen sijoittamista toiminnan läheisyyteen sekä maa- ja metsätalousaluetta. Yleiskaavassa osoitettu uusi yhdyskuntateknisen huollon alueen kohdemerkintä sijoittuu osayleiskaavassa osoitetun ylijäämämaiden loppusijoitukseen varatun alueen reunalle, mikä voi mahdollistaa toiminnan laajentamisen, mikäli sen voidaan katsoa olevan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja lupamenettelyissä mahdollista. Alueella on tekeillä ympäristövaikutusten arviointi kyseiselle toiminnalle (Senkkerin luoteisosan louhinta ja maanvastaanotto), josta Tuusulan kunnanhallitus lausui kokouksessaan 21.11.2022 § 411. Senkkerin alueelle on tehty kolme aiempaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sekä kolme arviointimenettelyn ajantasaisuuspäätöstä. Alueelle on haettu myös erinäisiä toiminnan mahdollistamia maa-aines- ja ympäristölupia. Alueelle on myös suunnitteilla maankäytön yleissuunnitelman laatiminen yhdessä Vantaan kaupungin kanssa. Työ käynnistyi mahdollisesti myöhemmin vuonna 2023. Tämä voi olla yksi niistä suunnittelun

työkaluista, joilla aluevarauksia ja niiden vaikutuksia voidaan täsmentää. Näissä yksityiskohtaisemmissa arvioinneissa ja suunnitelmissa tutkitaan mm. liikennevaikutukset tarkemmin. Tuusulan yleiskaavan ratkaisu on myös Uusimaa – kaavan 2050 mukainen ja toteuttaa maakuntakaavan tavoitteita.

Keskustatoimintojen alueet, kauppa

Kaupan ratkaisusta Tuusulan yleiskaavassa 2040 pidettiin palaveri kunnan, Uudenmaan ELY-keskuksen ja Uudenmaan liiton kesken 14.6.2022. ELY-keskuksen kanssa pidettiin toinen kauppaa koskeva palaveri vielä 4.10.2022. Lisäksi ratkaisusta on käyty sähköpostikirjeenvaihtoa. Sahankulman ratkaisusta on kuultu myös maanomistajaa. Uudenmaan liiton mukaan Sahankulma voidaan merkitä paikallisena alakeskuksena. Alakeskus voi sijoittua maakuntakaavan taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeelle. Liiton mukaan kaavamääräyksistä tulee käydä ilmi, että alueelle voidaan sijoittaa merkitykseltään paikallinen vähittäiskaupan suuryksikkö. Liiton mukaan kunta voi myös selvityksin osoittaa, että vähittäiskaupan suuryksikön koon alarajan pitäisi olla jotain muuta kuin maakuntakaavassa on osoitettu.

Uudenmaan liitto ohjasi käyttämään sanamuotoa **paikallisesti merkittävä vähittäiskaupan suuryksikkö**. Ympäristöhallinnon ohjeissa 3/2013 "Vähittäiskaupan suuryksiköiden kaavoitus" puhutaan paikallisesta vähittäiskaupan suuryksiköstä: "Kaavajärjestelmän mukaisesti merkitykseltään seudulliset vähittäiskaupan suuryksiköt osoitetaan maakuntakaavoissa. Kuntakaavoissa eli yleiskaavoissa ja asemakaavoissa osoitetaan vaikutuksiltaan paikalliset suuryksiköt (s.8)" "Jos vähittäiskaupan suuryksikkö on merkitykseltään paikallinen, ei tällaisen suuryksikön osoittaminen yleis- ja asemakaavassa edellytä vähittäiskaupan suuryksikkö -merkintää maakuntakaavassa. ---". Paikallisen suuryksikön koon raja määritellään tarkempien selvitysten ja vaikutusten arvioinnin perusteella.

"Vähittäiskaupan myymäläkeskittymä on useasta erillisestä ja toisistaan lähietäisyydellä olevasta myymälästä muodostuva toiminnallisesti yhtenäinen kaupan aluekokonaisuus, jossa yksittäisten myymälöiden koko ei ylitä 2000 kerrosalaneliometriä. Vähittäiskaupan suuryksiköitä koskevia erityisiä säännöksiä sovelletaan sellaiseen myymäläkeskittymään, joka on vaikutuksiltaan verrattavissa vähittäiskaupan suuryksikköön (MRL 71 d §). --- Selvää kerrosalarajaa, jonka ylittäviin myymäläkeskittymiin säännös on tarkoitettu sovellettavaksi, ei voida esittää. Myymäläkeskittymien vaikutukset riippuvat muun muassa ympäröivien yhdyskuntien koosta ja myymäläkeskittymän sijainnista yhdyskuntarakenteessa samoin kuin myymäläkeskittymässä toimivan kaupan laadusta" (Ympäristöhallinnon ohjeet 3/2013, Vähittäiskaupan suuryksiköiden kaavoitus). Lakimuutoksen myötä 2000 kerrosneliömetrin raja on nostettu 4000 kerrosneliöön.

Viestien ja palavereiden perusteella keskustatoimintojen alueiden, alakeskusten kaavamääräyksiä muutettiin siten, että Sahankulman alakeskukseen sallitaan vain paikallinen vähittäiskaupan suuryksikkö ja Riihikallioon suuryksikköjä ei sallita. Kaavamääräykset käytiin läpi Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa 4.10.2022. ELY-keskus näki, että koska aikaisempi alueella ollut seudullisen vähittäiskaupan suuryksikkömerkintä (KM: "Kaupallisten palvelujen alue, jolle saa sijoittaa merkitykseltään seudullisia vähittäiskaupan suuryksiköitä. Alueilla ei sallita seudullisia päivittäistavarakaupan suuryksiköitä. Vähittäiskaupan suuryksiköiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee varmistaa, ettei suuryksiköiden sijoittaminen alueelle heikennä keskustaan sijoittuvan kaupan toimintaedellytyksiä.

Alueelle saa sijoittaa myös tiivistä asumista ja muuta ympäristöön sopivaa toimintaa. Alueen kehittämisessä ja täydennysrakentamisessa tulee parantaa kävelyn ja pyöräilyn mahdollisuuksia") salli sekä kaupan että asumisen ja muut toiminnot, ei muutos C-merkinnälle ole niin merkittävä, että tulisi tarve asettaa yleiskaava uudelleen nähtäville. Tulee lisäksi huomioida, että Uudenmaan ELY-keskus ei ole jättänyt oikaisuohjetusta (MRL 195§) Tuusulan yleiskaavaa 2040 koskevasta valtuuston hyväksymispäätöksestä eikä myöskään Uudenmaan liitto ole valittanut kaavaratkaisusta.

Valittaja toteaa, että myös Falbackantien risteysalueen maankäyttö Tuusulanväylän itäpuolelta olisi tullut tarkastella uudelleen. Yleiskaavan käsittelyn missään vaiheessa ei ole tullut esiin tarvetta päivittää Sulan osayleiskaavaa kokonaisuudessaan. Kunnanhallitus on päättänyt 27.4.2015 § 210 Sulan osayleiskaavan ehdotusvaiheessa, että *"Tuusulan Itäväylän etelä- ja itäpuolisen alueen maankäyttöä on tarpeen tarkastella uudelleen siinä yhteydessä, kun Rykmentinpuiston osayleiskaavassa vahvistamatta jätettyjen alueiden maankäyttöä suunnitellaan ja siitä tehdään päätöksiä. Alueet muodostavat Itäväylän varressa sellaisen toiminnallisen kokonaisuuden, jota koskevia maankäyttöratkaisuja on mielekästä arvioida kokonaisuutena ennen alueen asemakaavoituksen käynnistämistä. "*

Tuusulan yleiskaavassa 2040 ratkaistaan Rykmentinpuiston osayleiskaavan lentokonemelman vuoksi kumoutuneiden alueiden maankäyttö, joten samalla on tarkistettu myös Sulan osayleiskaavan alueelta Tuusulan itäväylän eteläpuoleisten alueiden yleispiirteinen maankäyttö. Sulan osayleiskaava on verrattain uusi ja ajantasainen (valtuusto 2015) eikä kunta ole nähnyt tarpeellisuutta päivittää koko osayleiskaavan aluetta eli Tuusulanväylän itäpuolta ja Falbackantien vartta. Merkittäviä kaavamutostarpeita on sen sijaan Tuusulanväylän länsipuolella Sahatien ympäristössä. Lukio ja yläkoulu poistuvat Sahatien pohjoispuolelta. Sahatien – Moukarinkujan ympäristöön kohdistuu myös muutospaineita ja alueella on kolme asemakaavatyötä vireillä / kaavoitussuunnitelmassa: Moukarinkuja II ja III sekä Sahatie II –asemakaavahanke. Kunnalla on alueella maanomistusta, kun taas Tuusulanväylän itäpuoli on yksityisomistuksessa olevaa pientaloaluetta, jonka muuttuminen keskustatoiminnoille voidaan arvioida olevan kaavan tavoitevuoteen mennessä haastavaa.

Sहतien ympäristön asemakaavatoimien yhteydessä tutkitaan mm. liikennevaikutukset ja liikenteellinen toimivuus yleiskaavatasoa tarkemmin. Kunta laatii Lahelan orren – Sahatien – Falbackantien sekä Moukarinkujan liikenneselvityksiä. Sahatien ympäristön asemakaavalliset suunnittelun lähtökohdat perustuvat joukkoliikenteelle. Alue sijoittuu joukkoliikenteen runkokäytävän varrelle. Paikalliskeskusta kehitetään tarjoamaan palveluita ennen kaikkea lähialueen asukkaille kävely- ja pyöräilyetäisyydellä. Yleiskaavatasoisesti liikenteen vaikutusten muutos kaupan alueesta, jolla sallitaan asuminen, paikalliseksi alakeskukseksi ei ole arvioitu olevan niin suuri, että muutos olisi vaatinut yleiskaavavaiheessa tarkempia selvityksiä.

Asemakaavan ulkopuoliset asumisen alueet (AH)

Tuusulan yleiskaavassa 2040 on varattu asumisen laajenemisalueita kunnan tämänhetkiseen kasvuennusteeseen nähden reilusti. Kunta laatii ensimmäisiä asemakaavoja maapoliittisen ohjelman 2030 mukaan ensisijaisesti omistamilleen maille ja tämä on otettu tavoitteeksi myös osoitettaessa uusia asumisen laajenemisalueita Tuusulan yleiskaavassa 2040. Valituksessa viitatulla AO-1 –alueella eli Halkivaha III –alueella on suuri kunnan maanomistus. Kunnassa laaditaan

vuosittain neljän vuoden ajanjakson käsittävä kaavoitussuunnitelma, jonka hyväksyy valtuusto. Halkivaha III on merkitty valtuuston 12.12.2022 § 164 hyväksymässä kaavoitussuunnitelmassa 2023–2026 II-luokan hankkeeksi, jota valmistellaan pääasiassa kiireellisempien jälkeen. Vaiheistus tarkoittaa, että kaavoitus käynnistyy neljän vuoden sisällä. Kunta on myös hankkinut maata alueelta.

Hämeentien ja Rusutjärventien risteuksen tuntumaan osoitetulla AH-alueella kunta omistaa ainoastaan yhden kiinteistön. Alue on ollut nimellä Ketunlinna vuonna 2015 valtuuston hyväksymässä kaavoitussuunnitelmassa. Kunnan kaavoitussuunnitelmissa on ollut kunnan kasvuun nähden liikaa hankkeita. Kunta kaavoitusmonopolin mukaisesti päättää, mitä alueita kaavoitetaan ja milloin. Kaikkia yksittäisiin suunnittelutarveratkaisuihin ja poikkeusluvin syntyneitä asutuskeskittymiä ei ole tarpeen asemakaavoittaa yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä. Kunnan tulee kohdentaa kaavoituksen, maanhankinnan ja kunnallistekniikan suunnittelun sekä rakentamisen resurssit tehokkaasti. Koska Hyrylän alueelta kumotaan Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaava (valtuuston hyväksymä 2001), osoitetaan maankäyttö kokonaisuudessaan kumottavan kaavan alueelle. Taajaman reunamille jäävät asutuskeskittymät tarvitsevat oman kaavamerkintänsä, joka on yleiskaavassa ratkaistu AH-merkinnällä.

Tuusulan yleiskaavan ehdotus II -vaiheessa kaavamerkintä oli *"Kyläalue AT: Alue, jolla on asuinrakennuksia tai loma-asuntoja. Alueita ei ole tarkoitus asemakaavoittaa. Rakentaminen ratkaistaan suunnittelutarveratkaisuin. Olevien rakennusten korvaaminen tai laajentaminen on sallittua."* Merkintä muutettiin mm. ELY-keskuksen lausunnon perusteella *"Asemakaavan ulkopuoliseksi asumisen alueeksi AH: Alue, jolla on asuinrakennuksia tai loma-asuntoja. Rakentaminen ratkaistaan suunnittelutarveratkaisuin. Olevien rakennusten korvaaminen tai laajentaminen on sallittua."* Merkintä ei ole muuttunut niin paljoa, että olisi arvioitu olevan tarvetta asettaa Tuusulan yleiskaavaehdotus 2040 uudelleen nähtäville.

Vaikka AH-alueita ei ole tarkoitus yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä asemakaavoittaa, sijoittuvat alueet rakentamispaineen- ja asemakaavojen lievealueille, joka vaikeuttaa myönteisen suunnittelutarveratkaisun saamista.

Paijalan kylärannan osoittaminen virkistysalueeksi

Valituksen kohteena oleva kiinteistö 858-409-878-5 on Tuusulan yleiskaavassa 2040 osoitettu virkistysalue (V) -merkinnällä. Rantaan on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti. Nykyinen käyttö kylärantana ja venevalkamana voi yleiskaavamääräyksen puitteissa jatkua. Tuusulan yleiskaava 2040 on laadittu yleispiirteisemmällä tasolla kuin useat eri kunnissa laaditut rantaosayleiskaavat. *"Kyläranta, venevalkama"* -merkintää ei ole Tuusulan yleiskaavassa 2040 käytetty.

Tuusulan yleiskaavaan 2040 on osoitettu virkistysaluemerkintää (V) alueille, joita on tarkoitus asemakaavoittaa virkistyskäyttöön. Venevalkaman kiinteistö on osa Anttilan tilakeskuksen asemakaavatyötä, jossa ratkaistaan tarkemmin virkistysaluerajaus. Nähtävillä olleessa Anttilan tilakeskuksen asemakaavaluonnoksessa (Kuntakehitys lautakunta 10.11.2021 § 95) koko rannalla on virkistysaluemerkintöjä: lähivirkistysaluetta ja uimaranta-aluetta. Valituksen kohteena oleva kiinteistö on asemakaavaluonnoksessa osoitettu osaksi lähivirkistysaluetta (VL-13) kaavamääräyksellä: *"Lähivirkistysalueen luonnonmaisemaa tulisi säilyttää mahdollisimman paljon. Alueella sallitaan virkistystä ja puiston toimintaa palveleva vähäinen rakentaminen. Rakennusmateriaali tulee olla puu. Olemassa oleva toiminta mm.*

veneiden säilytys voi jatkua." Lisäksi asemakaavaluonnoksessa on Natura-alueen merkintä. Rannan tuntumaan on osoitettu ohjeellinen ulkoilureitti (pp) kaavamääräyksellä: *"Reitti on tarkoitettu ainoastaan jalankululle."*

Yleis- ja asemakaavatyön pohjalle on laadittu *"Anttilan tilakeskuksen rannan virkistyskäytön kehittämissuunnitelma"*, jonka Tuusulan kunnanhallitus on kokouksessaan 15.11.2021 § 435 hyväksynyt kaavoituksen, viherpalveluiden ja vapaa-aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi. Kunnassa on lisäksi laadittu laajemman alueen kattava *"Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelma (Sweco 2021)"*, jonka Tuusulan kunnanhallitus on 1.11.2021 § 411 hyväksynyt kaavoituksen, viherpalveluiden ja vapaa-aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi.

Sekä Anttilan tilakeskuksen rannan virkistyskäytön kehittämissuunnitelmassa, että Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmassa Anttilan tilakeskuksen rantaan on osoitettu kävelyreitti. Tuusulan yleiskaavassa 2040 ei jaotella erikseen vain kävelylle varattuja reittejä muista ulkoilureiteistä.

Tuusulan yleiskaava 2040, laadittu asemakaavaluonnos, Anttilan tilakeskuksen rannan virkistyskäytön kehittämissuunnitelmaa ja Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelma toteuttavat kaikki samoja tavoitteita osoittaa ranta virkistykseen ja kävelyyn, eivätkä suunnitelmat tai kaavaratkaisut estä kylätapahtumien järjestämistä tai veneiden säilytystä valituksen kohteena olevalla kiinteistöllä.

Alueelle on vuosien saatossa laadittu muitakin selvityksiä ja suunnitelmia. *"Anttilanrannan yleissuunnitelmassa"* (vuodelta 2005) on esitetty rantaan mm. reitti, uimapaikka ja grillipaikka. Lisäksi yleissuunnitelmaan liittyvässä *"Tuusulanjärven länsirannan virkistysalue-suunnitelmassa"* (Maisema-arkkitehdit Byman & Ruokonen Oy) kyseiset reitit on osoitettu. Kunnanvaltuusto hyväksyi yleissuunnitelman 24.1.2005. Yleissuunnitelma laadittiin pohjaksi alueen maankäytöstä käytävälle keskustelulle ja Anttilan alueen asemakaavoitukselle, johon myös valituksen kohteena oleva kiinteistö kuuluu.

Anttilan tilakeskukseen rajautuvia maa- ja metsätalousmaita ei ole tarkoitus asemakaavoittaa, joten ne on osoitettu Tuusulan yleiskaavassa 2040 maa- ja metsätalousmerkinnöin maisemapelloksi tai viljelymaisemaksi. Venevalkama-kiinteistön eteläpuolella sijaitseva rantavyöhyke on suurimmalta osin arvokasta luonto- ja luonnonsuojelualuetta (Natura 2000). Luonnonsuojelulaki (11 §) edellyttää, että kunnan tulee edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä maisemansuojelua alueellaan. Alueen osoittamainen virkistysalueeksi olisi haitaksi alueen luonnonsuojeluelvoitteelle. Tämän vuoksi kaikki kunnan omistamat rannanosat, jotka sijoittuvat Natura-alueelle, on varattu SL-1 -merkinnöin perustettaviksi uusiksi luonnonsuojelualueiksi Tuusulan yleiskaavassa 2040. Näin ollen kyseisillä alueilla ei ole virkistysaluemerkintää.

Natura-alueen vieressä kuivanmaan puolella on kunnan maille merkitty virkistysaluemerkintöjä tai maisemapeltoa. Rantaniityntieltä lähtevät yksityisomistuksessa olevat jo rakennetut kiinteistöt on osoitettu omakotivaltaiseksi asuinalueeksi (AO-1). Merkintään liittyy pieni kaista kunnan maata. Muutoin rantoja ei ole tarkoitus rakentaa. Kunta on hakenut vesijätön lunastusta omistamiensa, rantaan rajoittuvien maidensa edustalta, ei valituksen kohteena olevan kiinteistön vesijätön osalta.

Tuusulan yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39 §) kuten olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö, kevyen liikenteen tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestävällä tavalla, mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön, rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen sekä virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.

Koska Venevalkama -kiinteistö on Tuusulan yleiskaavassa 2040 osoitettu virkistysalueeksi, nykyinen käyttö voi jatkua, eikä yleiskaava siten aiheuta maanomistajille tai muulle oikeuden haltijalle perustuslain tai maankäyttö- ja rakennuslain määrittelemää kohtuutonta haittaa. Venevalkama-yhteisalueen osakskuntaan kuuluu kaikkiaan noin 120 kiinteistöä ja merkittävä osa yhteisalueesta kuuluu Tuusulan kunnalle. Venevalkama-yhteisalueen koko on sen osakaslukuun nähden pieni, ja osuudet ovat kutakin kiinteistöä kohden vähäisiä. Läheskään kaikille osakkaille ei ole tilaa esimerkiksi veneiden pitämiseen alueella. Tuusulanjärven rannat ovat suurimmalta osin rakennettuja ja yksityisten omistuksessa. Tilakeskuksen alueen rantaosuus on yksi harvoista paikoista, jossa kuntalaisen on mahdollista päästä kokemaan Tuusulanjärveä ja rantaa. Koska alue osoitetaan yleiskaavassa virkistysalueeksi, se tulee olemaan edelleen yhteisalueen käytössä, yhdessä muidenkin kuntalaisten kanssa.

Tuusulan kunta on monin tavoin yleiskaavatyön edetessä osallistanut kuntalaisia sekä alueen asukkaita ja maanomistajia. Anttila on meidän -liike ja muut alueen aktiivit ovat jopa vuosikymmenten ajan toivoneet Anttilan tilakeskuksen kohdalta rantaa virkistyskäyttöön, rannan tuntumaan kävelyreittiä ja grillaus- ja uimapaikkaa. Tuusulan yleiskaavaa 2040 valmisteltaessa on pidetty kaikille kuntalaisille avoimia tilaisuuksia: luonnosvaiheessa Hyrylässä 2.9.2014, Jokelassa 11.9.2014 ja Kellokoskella 17.9.2014. ensimmäisen ehdotuksen nähtävillä ollessa Kellokoskella 9.4.2019, Hyrylässä 11.4.2019 ja Jokelassa 16.4.2019. Kaavaehdotuksen ollessa uudelleen nähtävillä, järjestettiin koronan vuoksi etätilaisuus Teamsilla 16.12.2021, lisäksi yleiskaavasunnittelijalla oli puhelinajat. Yleiskaavan valmistelussa on luotu edellytykset vuorovaikutukseen kaavan valmistelussa (MRA 17 §).

Vireillä oleva Anttilan tilakeskuksen asemakaava noudattelee Tuusulan yleiskaavan 2040 sekä laadittujen virkistyskäyttöä koskevien suunnitelmien tavoitteita. Asemakaavan tultua lainvoimaiseksi, ohjaa se tarkempaan suunnitelmana alueen maankäyttöä.

Yleiskaavaan ei ole tehty kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen sellaisia virkistysaluetta koskevia muutoksia, jotka olisivat vaatineet uudelleen nähtävillä asettamisen. Alue on ollut niin ehdotusvaiheessa kuin hyväksymisvaiheessa virkistysalue (V) samalla aluerajauksella. Kaavamääräyksiä ei ole muutettu olennaisesti. *"Päivittäinen virkistys"* -sanamuodolla nähdään olevan sama tavoite kuin sanalla *"lähivirkistys"*. Lähivirkistysalueita on sekä asemakaavoissa että yleiskaavoissa. Kaavatasosta riippuen lähivirkistysalueilla tarkoitetaan eri mittakaavan alueita (Suomen ympäristökeskuksen raportteja 39/2013 *Kaupunkiseutujen vihreän infrastruktuurin käsitteitä*). Suomen ympäristökeskuksen raportissa on käytetty esimerkkinä mm. Joensuun yleiskaavaa 2020, jossa virkistysalue V-merkinnällä on osoitettu *"rakennettujen ja asemakaavoittavaksi tarkoitettujen alueiden välittömässä läheisyydessä sijaitsevat merkittävät yhtenäiset alueet, jotka on tarkoitettu päivittäiseen ulkoiluun, virkistykseen, leikkiin ja luonnon kokemiseen."*

Myös sanoilla *“yleistä virkistystä palveleva alueen luonteeseen sopiva rakennus”* on nähty tavoitteeltaan samana kuin sanat *“virkistyskäyttöä palveleva rakentaminen”*. Määräykset on hiottu vastaamaan paremmin Ympäristöministeriön Maankäyttö- ja rakennuslakiposta 11 Yleiskaavamerkinnot ja -määräykset.

Kaavan käsittely, merkinnät ja määräykset

Maankäyttö- ja rakennuslaissa terminä on yleiskaava, laadittiinpa se sitten koko kuntaan, osa-alueelle tai tiettyjen teeman osalta vaiheittain (MRL 35 §: Yleiskaava voidaan laatia myös vaiheittain tai osa-alueittain.)

Valtuusto on hyväksynyt Tuusulan yleiskaavan 2040 pöytäkirjan asiakirjojen mukaisesti. Päätöksen oikeusvaikutukset ilmenevät yleiskaavamääräyksistä ja ne on avattu yleiskaavaselostuksessa. Lisäksi päätöksenteossa on ollut esillä ja tiedoksi yleiskaavan valmisteluaineistoa. Tuusulan yleiskaavan 2040 kaavakartan ja yleiskaavamääräysten ja niitä tarkemmin avaavan liitemateriaalin kesken ei ole ristiriitoja. Valituksessa ei eritellä, mitkä vastineiden toteamukset ovat virheellisiä.

Väitteet siitä, että kaavalla ei ole numeroa tai valmistelijatietoja, ovat perusteettomia. Valtuustossa asian otsikossa ilmenee kaavan numero. Valtuustoasiat valmistelee kunnanhallitus, kunnanhallituksen ja sitä aikaisemmissakin käsittelyissä esityslistoissa on mainittu valmistelijan nimi ja yhteystiedot.

Kunnassa on käytössä sähköinen allekirjoittaminen. Toisin kuin valituksessa väitetään, valtuuston kokouksen 14.11.2022 § 133 pöytäkirjan lopussa oleva kaavakartta, kumottavien merkintöjen kartta, kaavaselostus ja merkinnät- ja määräykset - liiteasiakirja on päivätty.

Yleiset määräykset

Termejä *“tarkempi suunnittelu, jatkosuunnittelu ja yksityiskohtaisempi suunnittelu”* on käytetty kuvaamaan samaa asiaa: yleiskaavatasoa tarkempaa, yleiskaavan jälkeen tapahtuvaa suunnittelua. *“Yksityiskohtaisempi suunnittelu”* -sanamuotoa käytetään myös maakuntakaavassa (mm. Uusimaa kaavan 2050 taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeessä ja liikenteen yhteystarpeessa). Kyseessä voi olla asemakaavan lisäksi esimerkiksi yleissuunnitelma, rakennemalli tai kaavarunko.

Lentokonemelukäyrät voivat päivittyä uusimmissa ympäristöluvuissa. Tuusulan Rykmentinpuiston osayleiskaavassa on käytetty sanamuotoja: *“Mikäli maakuntakaavassa osoitettuja lentomeluvyöhykkeitä muutetaan, tulee asemakaavoituksessa määrätä riittävästä ilmäänen eristyksestä myös kyseisellä alueella.”* Korkein hallinto-oikeus kumosi Rykmentinpuiston osayleiskaavasta tiiviitä pientaloalueita lentokonemelun vuoksi Finavia OYJ:n valituksesta (12.6.2013 nro 13 /0412/4). Korkein hallinto-oikeus toteaa päätöksessään, että uusimmat ympäristöluvan melukäyrät tuli ottaa huomioon *“parhaana käytettävissä olevana selvityksenä”*, vaikka silloin voimassa olevan maakuntakaavan lentokonemelukäyrät olivat suppeammat. Tuusulan yleiskaavan 2040 yleinen määräys noudattaa tätä päätöstä.

Tuusulan yleiskaavassa 2040 viitataan kunnan tekemään Kulttuurimaisema ja rakennuskanta -selvitykseen, jonka kohteet tulee huomioida jatkosuunnittelussa. Kohteiden lukumäärän vuoksi niitä ei voitu esittää kaavakartalla. Liitteissä lukee selvityksen päivämäärä.

Keskustatoimintojen alueiden määräykset

Tuusulan yleiskaavan 2040 keskustatoimintojen määräys noudattaa Ympäristöministeriön Maankäyttö- ja rakennuslakiopasta 11 Yleiskaavamerkinnot - ja määräykset. Oppaassa on kirjattu keskustatoimintojen alueen suunnittelumääräysesimerkiksi sivulle 79: " --- alueelle saa osoittaa keskustaan soveltuvaa asumista sekä hallinto-, toimisto-, palvelu- ja myymälätiloja"

Tuusulan yleiskaavan 2040 selostuksessa avataan yleiskaavaratkaisua: "Hyrylän ydinkeskustan alueella kerroslukutavoitteena on keskustan yleissuunnitelman mukaisesti vähintään V-VI. Rakennusten tulee rajata katuja ja aukioita keskustamaisesti, puun ja tiilen tulee olla vahvasti esillä rakentamisessa. Hyrylän keskustakortteleiden pysäköinti suunnitellaan rakenteellisena. - - -" "Keskustatoimintojen alueita kehitetään tiivistyvinä, erityisesti kävelyyn ja pyöräilyyn perustuvina ympäristöinä. Jokaiseen taajamaan lisätään kerrostaloasumista, joka mahdollistaa myös paremman palvelutarjonnan asukkaiden luoman kysynnän kasvaessa."

Keskustaan soveltuvalla asumisella tarkoitetaan asuntorakentamista, joka sijoittuu muista alueista (esim. AK tai AP) poiketen tiiviisti rakennetulle alueelle, jossa on ja tavoitellaan myös muita käyttötarkoituksia. Se asettaa tarkemmalle suunnittelulle erityisiä yhteen sovittamisen vaatimuksia, jotta alue olisi toimiva ja laadukas kokonaisuus. C-alueella tarkemmassa jatkosuunnittelussa keskustaan soveltuva asumisen tyyppi määrällisesti ja sijainnillisesti ei vertaudu esim. AK ja AP-alueita koskeviin yleiskaava 2040:n määrittelytapoihin.

Keskusta-alue on nimenomaan syytä olla saavutettavissa mahdollisimman monella liikkumismuodolla, paitsi jalan, polkupyörällä ja joukkoliikenteellä mutta myös henkilöautoilla ja julkisella liikenteellä. Keskustatoimintojen alueilla tapahtuva tiivistäminen ja tehokkaampi rakentaminen saa aikaan lisääntyneitä tarpeita huomioida entistä paremmin myös kävely ja pyöräily autoilun lisäksi. Keskusta-alueella tai sen lähituntumassa asutaan jatkossa aiempaa enemmän, jolloin tavoitteena on, että lähellä oleviin tarvittaviin kohteisiin esim. palveluihin voi liikkua sujuvasti ja juuri kävellen ja polkupyörällä.

Edellä mainittu erilaisten liikkumismuotojen jakauman muutoksen tavoittelu jalankulkua ja polkupyöräilyä edistäväksi on otettu huomioon yleiskaavassa C-aluetta koskevissa määräyksissä ja siten on otettava huomioon yleiskaavaan perustuvassa tarkemmassa asemakaavatason suunnittelussa.

Yleiskaava ohjaa keskusta-alueilla asemakaavoja ja siihen liittyvää liikennesuunnittelua mahdollistamaan kävelyn ja pyöräilyn liikkumismuodot hyvin oleellisina muihin muotoihin verrattuna, mutta yleiskaavassa ei ole todettu tavoitetta niiden välisestä määrällisestä tai laadullisesta suhteista. Siten on ollut yksiselitteisempää todeta, että on syytä kehittää edellisten lisäksi myös kahteen muuhun liikkumismuotoon, jotka ovat kestäväää lajia, helpottamassa liikkumista alueella ja tekemässä keskusta-alueista toimivampia ja korkealatuksisempia sekä entistä vetovoimaisempia.

Asuinalueiden määräykset

Asumisen laajenemisalueiden vaiheistusta on käsitelty yleiskaavaselostuksessa kappaleissa 4.1 ja 4.2.

Toisessa vaiheessa olevien asumisen laajenemisalueiden kaavamääräyksen mukaan "Alue asemakaavoitetaan, kun pääosa taajaman I-vaiheen alueista on asemakaavoitettu." Yleiskaavassa uudet asemakaavoitettavat asuinalueet jaotellaan kahteen vaiheeseen. Hankkeet on vaiheistettu, jotta suunnittelu, maanhankinta ja kunnallistekniikan

rakentaminen voidaan ajoittaa tarkoituksenmukaisesti. Kunnan talouden kannalta on tärkeää pystyä valitsemaan toteutettavat alueet kulujen ja tuoton kannalta järkevästi. Kaavatalouden tasapainon lisäksi alueiden vaiheistaminen on tavoiteltavaa, jotta voidaan pitää kunnan talouden investointipaineet vuosittain kohtuullisina. Yleiskaavan vaiheistuksella vastataan muuttuviin väestösuunnitteisiin ja toteutuneeseen väestönkasvuun.

Yleiskaavan valmistelussa on huomioitu eri talotyyppien tarjoaminen mahdollisimman tasaisesti vaiheistuksen avulla. Esimerkiksi kaikkia kerrostalovaltaisia asuinalueita ei ole tarpeen kaavoittaa lähivuosina. Kunta päättää, koska alueita asemakaavoitetaan ja minne.

Palvelun ja hallinnonalueiden määräykset, pyöräilyn runkoverkko

Asumisen aluevarausten määräyksien mukaan *”Alueelle saa sijoittaa myös asumiselle tarpeellisia lähipalveluita”*. Esimerkiksi Kuntaliiton määrittelyn mukaan lähipalveluita ovat mm. päiväkotit ja koulut (*Lähipalvelut - mitä nekin nyt ovat?* Kuntaliitto 2014). Ympäristöministeriön maankäyttö- ja rakennuslakioppaan 11 (*Yleiskaavamerkinnot ja määräykset*) mukaan esimerkiksi pientalovaltaisen asuinalueen suunnittelu- ja rakentamismääräysesimerkissä on käytössä kyseinen lause *”Alueelle saa sijoittaa myös asumiselle tarpeellisia lähipalveluita.”* Naapurikaupungeista mm. Vantaan uudessa yleiskaavassa koulut sijoittuvat asumisen aluevarauksien sisään, niille ei ole omaa kaavamerkintää.

Palvelun ja hallinnonalueen kaavamääräyksen mukaan alue varataan myös virkistykseen. Alueiden asemakaavoissa ratkaistaan tarkemmin virkistysalueiden riittävyys. Yleiskaavan mittatarkkuus ja yleispiirteisyys huomioiden kaavassa ei määritellä kaikkia puistoja tai lähivirkistysalueita.

Anttilan tilakeskuksen kehittäminen perustuu kansainväliseen Europan-kilpailuun, jossa etsittiin uudenlaista asumista ja palveluita yhdistävää aluetta. Yleiskaavan mittakaava ja yleispiirteisyys huomioiden ei ole ollut tarkoituksenmukaista osoittaa aluevarauksia niin tarkasti, että yksittäisen korttelin ja pienen alueen maankäyttömuotoja eroteltaisiin myöskään Anttilan tilakeskuksen alueella. Maankäyttö tarkentuu asemakaavalla. *”Alue varataan julkisille tai yksityisille palveluille, kuten koulutus-, seurakunta-, matkailu-, virkistys-, museo- ja majoituspalveluille. Lisäksi alueelle saa sijoittaa asumista. Rakentaminen tulee toteuttaa ympäristöön sovitteen. Alueen kehittämisessä ja täydennysrakentamisessa tulee parantaa kaupunkitilan viihtyisyyttä sekä kävely- ja pyöräilyolosuhteita.”*

Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteinen kaava. Merkintöjä tarkennetaan asemakaavoissa ja muissa tarkemmissa suunnitelmissa. Kaavassa on osoitettu pääliikenneväylät, joiden varsille pyöräilyn runkoverkot sijoittuvat.

Lopuksi

Kunnanvaltuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Tuusulan yleiskaava 2040 prosesseineen on perustuslain, hallintolain sekä maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) mukainen. Kunta pitää vaatimuksia oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta täysin perusteettomina ja sen johdosta vaatii myös oikeudenkulujen korvausvaatimuksen hylkäämistä kaikilta osin.

4. Neljäs valitus Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Valittajan vaatimus: Vaadimme lainvastaisina kumottaviksi liitteessä 2 rajatut kaavavaraukset.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut

Kohteet 1-6:

Uudenmaan ELY-keskuksen (sähköposti 17.2.2023) mukaan ei ole olemassa virallista ohjeistusta, jonka mukaan paikallisesti luonnonsuojelullisesti arvokkaat kohteet (sl) tulisi osoittaa vain virkistys- (V) tai maa- ja metsätalousalueille (M). On hyvä huomata, että alueella, jota ei ole asemakaavoitettu, M-merkinnän päälle osoitetulla sl-rajauksella ei tarvita maisematyölupaa puun kaatoon. Muualla kuin maa- ja metsätalousalueella puiden kaatamiseen tarvitaan kaavamääräyksen mukaan maisematyöluva eli suojelu on vahvempaa.

Ainoastaan luonnonsuojelualueet tai uusiksi perustettaviksi luonnonsuojelualueiksi osoitetut kohteet on merkitty aluevarauksina. Paikallisesti luonnonsuojelullisesti arvokkaat kohteet on osoitettu alueiden erityisominaisuuksia ilmaisevilla viivamerkinnoilla aluevarausten päälle. Nämä alueet tullaan asemakaavoittamaan. Asemakaavoissa päivitetään ja tarkennetaan luontoselvityksiä ja määritellään maankäyttömuodot tarkemmin. Esimerkiksi kohteen 5 osalta asemakaavatyö on jo vireillä (Vanutehdas asemakaavan muutos). Kunnassa on laadittu kaksi kaavaluonnosta, joissa toisessa arvokkaalle luontokohteelle on merkitty luonnonsuojelualuemerkintä, toisessa lähivirkistysaluemerkintä. Kaavaluonnokset ovat olleet julkisesti nähtävillä 3.11.-5.12.2022.

Kohde 7:

Uusimaa-kaavassa 2050 Palojoen metsä on yhtenäistä suojelualueutta ja Tuusulan yleiskaavassa asia on ratkaistu kahdella erilaisella kaavamerkinällä (luonnonsuojelualue SL-1 ja alueen osa, joka on paikallisesti luonnonsuojelullisesti arvokas sl). Tuusulan kunnan vastineessa on virheellisesti viitattu Tuusulan yleiskaavan SL-1 (27) merkintään, kun olisi pitänyt viitata maakuntakaavan suojelualuemerkintään. Eli tarkoituksena on ollut esittää kompromissiratkaisu, jossa maakuntakaavaan osoitettu suojelualue on kierretty sen eteläpuolelta, mutta Palojoen ylitys on jätetty paikoilleen. Eli maakuntakaavaan osoitetun suojelualueen poikki osoitettu yhteystarvemerkinä on siirretty suojelualueen eteläpuolelle. Kyseinen ratkaisu on käyty läpi Uudenmaan liiton, Uudenmaan ELY-keskuksen ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kanssa käydyissä palavereissa (17.3.2022, 1.4.2022 ja 7.4.2022) ja viranomaisneuvottelussa 17.5.2022.

Palojoen yli osoitettu ohjeellinen tielinjaus voi toteutua joko ajoneuvo- tai joukkoliikenneväylänä tai ainoastaan pyöräilyn ja kävelyn yhteytenä. Väylä ei välttämättä tule ajankohtaiseksi vielä tämän yleiskaavan tavoitevuoteen 2040 mennessä. Toteutuessaan väylä tulisi ylittämään Palojoen sillalla, jolloin voidaan turvata luontoarvojen säilyminen ja lajiston liikkuminen jokikanjonissa. Vastaavia ratkaisuja on mm. Vantaalla.

Uudenmaan ELY-keskus ei ole jättänyt oikaisukehotusta kaavan hyväksymispäätöksestä eikä Uudenmaan liitto tai ELY-keskus ole valittaneet Palojoen ylittävistä paikallisesta liikenteen yhteystarpeesta eivätkä siten ole nähneet kaavaratkaisua maakuntakaavan vastaisena.

5. Viides valitus, Tuusulan Paijalan kylän yhteinen Venevalkaman osakaskunta

Valittajan vaatimus: Osakaskunta vaatii, että valtuuston päätös kumotaan siltä osin kuin se koskee osakaskunnan omistaman kiinteistön xxx-xxx-xxx-x ja siihen rajautuvan vesijättöalueen osoittamista virkistysalueeksi.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut

Valituksen kohteena oleva kiinteistö 858-409-878-5 on Tuusulan yleiskaavassa 2040 osoitettu virkistysalue (V) -merkinnällä. Rantaan on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti. Nykyinen käyttö kylärantana ja venevalkamana voi yleiskaavamääräyksen puitteissa jatkaa. Tuusulan yleiskaava 2040 on laadittu yleispiirteisemmällä tasolla kuin useat eri kunnissa laaditut rantaosayleiskaavat. "Kyläranta, venevalkama" -merkintää ei ole Tuusulan yleiskaavassa 2040 käytetty.

Tuusulan yleiskaavaan 2040 on osoitettu virkistysaluemerkintää (V) alueille, joita on tarkoitus asemakaavoittaa virkistyskäyttöön. Venevalkaman kiinteistö on osa Anttilan tilakeskuksen asemakaavatyötä, jossa ratkaistaan tarkemmin virkistysaluerajaus. Nähtävillä olleessa Anttilan tilakeskuksen asemakaavaluonnoksessa (Kuntakehityslautakunta 10.11.2021 § 95) koko rannalla on virkistysaluemerkintöjä: lähivirkistysaluetta ja uimaranta-aluetta. Valituksen kohteena oleva kiinteistö on asemakaavaluonnoksessa osoitettu osaksi lähivirkistysaluetta (VL-13) kaavamääräyksellä: *"Lähivirkistysalueen luonnonmaisemaa tulisi säilyttää mahdollisimman paljon. Alueella sallitaan virkistystä ja puiston toimintaa palveleva vähäinen rakentaminen. Rakennusmateriaali tulee olla puu. Olemassa oleva toiminta mm. veneiden säilytys voi jatkaa."* Lisäksi asemakaavaluonnoksessa on Natura-alueen merkintä. Rannan tuntumaan on osoitettu ohjeellinen ulkoilureitti (pp) kaavamääräyksellä: *"Reitti on tarkoitettu ainoastaan jalankululle."*

Yleis- ja asemakaavatyön pohjalle on laadittu *"Anttilan tilakeskuksen rannan virkistyskäytön kehittämissuunnitelma"*, jonka Tuusulan kunnanhallitus on kokouksessaan 15.11.2021 § 435 hyväksynyt kaavoituksen, viherpalveluiden ja vapaa-aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi. Kunnassa on lisäksi laadittu laajemman alueen kattava *"Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelma (Sweco 2021)"*, jonka Tuusulan kunnanhallitus on 1.11.2021 § 411 hyväksynyt kaavoituksen, viherpalveluiden ja vapaa-aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi.

Sekä Anttilan tilakeskuksen rannan virkistyskäytön kehittämissuunnitelmassa, että Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmassa Anttilan tilakeskuksen rantaan on osoitettu kävelyreitti. Tuusulan yleiskaavassa 2040 ei jaotella erikseen vain kävelylle varattuja reittejä muista ulkoilureiteistä.

Tuusulan yleiskaava 2040, laadittu asemakaavaluonnos, Anttilan tilakeskuksen rannan virkistyskäytön kehittämissuunnitelmaa ja Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelma toteuttavat kaikki samoja tavoitteita osoittaa ranta virkistykseen ja kävelyyn, eivätkä suunnitelmat tai kaavaratkaisut estä kylätapahtumien järjestämistä tai veneiden säilytystä valituksen kohteena olevalla kiinteistöllä.

Alueelle on vuosien saatossa laadittu muitakin selvityksiä ja suunnitelmia. *"Anttilanrannan yleissuunnitelmassa"* (vuodelta 2005) on esitetty rantaan mm. reitti, uimapaikka ja grillipaikka. Lisäksi yleissuunnitelmaan liittyvässä *"Tuusulanjärven länsirannan virkistysaluesuunnitelmassa"* (Maisema-arkkitehdit Byman & Ruokonen Oy)

kyseiset reitit on osoitettu. Kunnanvaltuusto hyväksyi yleissuunnitelman 24.1.2005. Yleissuunnitelma laadittiin pohjaksi alueen maankäytöstä käytävälle keskustelulle ja Anttilan alueen asemakaavoitukselle, johon myös valituksen kohteena oleva kiinteistö kuuluu.

Anttilan tilakeskukseen rajautuvia maa- ja metsätalousmaita ei ole tarkoitus asemakaavoittaa, joten ne on osoitettu Tuusulan yleiskaavassa 2040 maa- ja metsätalousmerkinnöin maisemapelloksi tai viljelymaisemaksi. Venevalkama-kiinteistön eteläpuolella sijaitseva rantavyöhyke on suurimmalta osin arvokasta luonto- ja luonnonsuojelualuetta (Natura 2000). Luonnonsuojelulaki (11 §) edellyttää, että kunnan tulee edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä maisemansuojelua alueellaan. Alueen osoittamainen virkistysalueeksi olisi haitaksi alueen luonnonsuojeluelvoitteelle. Tämän vuoksi kaikki kunnan omistamat rannanosat, jotka sijoittuvat Natura-alueelle, on varattu SL-1 -merkinnöin perustettaviksi uusiksi luonnonsuojelualueiksi Tuusulan yleiskaavassa 2040. Näin ollen kyseisillä alueilla ei ole virkistysaluemerkintää.

Natura-alueen vieressä kuivanmaan puolella on kunnan maille merkitty virkistysaluemerkintöjä tai maisemapeltoa. Rantaniityntieltä lähtevät yksityisomistuksessa olevat jo rakennetut kiinteistöt on osoitettu omakotivaltaiseksi asuinalueeksi (AO-1). Merkintään liittyy pieni kaista kunnan maata. Muutoin rantoja ei ole tarkoitus rakentaa. Kunta on hakenut vesijätön lunastusta omistamiensa, rantaan rajoittuvien maidensa edustalta, ei valituksen kohteena olevan kiinteistön vesijätön osalta.

Tuusulan yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39 §) kuten olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö, kevyen liikenteen tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla, mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön, rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen sekä virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.

Koska Venevalkama -kiinteistö on Tuusulan yleiskaavassa 2040 osoitettu virkistysalueeksi, nykyinen käyttö voi jatkua, eikä yleiskaava siten aiheuta maanomistajille tai muulle oikeuden haltijalle perustuslain tai maankäyttö- ja rakennuslain määrittelemää kohtuutonta haittaa. Venevalkama-yhteisalueen osakaskuntaan kuuluu kaikkiaan noin 120 kiinteistöä ja merkittävä osa yhteisalueesta kuuluu Tuusulan kunnalle. Venevalkama-yhteisalueen koko on sen osakaslukuun nähden pieni, ja osuudet ovat kutakin kiinteistöä kohden vähäisiä. Läheskään kaikille osakkaille ei ole tilaa esimerkiksi veneiden pitämiseen alueella. Tuusulanjärven rannat ovat suurimmalta osin rakennettuja ja yksityisten omistuksessa. Tilakeskuksen alueen rantaosuus on yksi harvoista paikoista, jossa kuntalaisen on mahdollista päästä kokemaan Tuusulanjärveä ja rantaa. Koska alue osoitetaan yleiskaavassa virkistysalueeksi, se tulee olemaan edelleen yhteisalueen käytössä, yhdessä muidenkin kuntalaisten kanssa.

Tuusulan kunta on monin tavoin yleiskaavatyön edetessä osallistanut kuntalaisia sekä alueen asukkaita ja maanomistajia. Anttila on meidän -liike ja muut alueen aktiivit ovat jopa vuosikymmenten ajan toivoneet Anttilan tilakeskuksen kohdalta rantaa virkistyskäyttöön, rannan tuntumaan kävelyreittiä ja grillaus- ja uimapaikkaa. Tuusulan yleiskaavaa 2040 valmisteltaessa on pidetty kaikille kuntalaisille avoimia tilaisuuksia: luonnosvaiheessa Hyrylässä 2.9.2014, Jokelassa 11.9.2014 ja Kellokoskella 17.9.2014.

ensimmäisen ehdotuksen nähtävillä ollessa Kellokoskella 9.4.2019, Hyrylässä 11.4.2019 ja Jokelassa 16.4.2019. Kaavaehdotuksen ollessa uudelleen nähtävillä, järjestettiin koronan vuoksi etätilaisuus Teamsilla 16.12.2021, lisäksi yleiskaavasunnittelijalla oli puhelinajat. Yleiskaavan valmistelussa on luotu edellytykset vuorovaikutukseen kaavan valmistelussa (MRA 17 §).

Vireillä oleva Anttilan tilakeskuksen asemakaava noudattelee Tuusulan yleiskaavan 2040 sekä laadittujen virkistyskäyttöä koskevien suunnitelmien tavoitteita. Asemakaavan tultua lainvoimaiseksi, ohjaa se tarkempana suunnitelmana alueen maankäyttöä.

Yleiskaavaan ei ole tehty kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen sellaisia virkistysaluetta koskevia muutoksia, jotka olisivat vaatineet uudelleen nähtäville asettamisen. Alue on ollut niin ehdotusvaiheessa kuin hyväksymisvaiheessa virkistysalue (V) samalla aluerajauksella. Kaavamääräyksen *"päivittäinen virkistys"* on muutettu muotoon *"lähivirkistys"*, *"yleistä virkistystä palvelevia, alueen luonteeseen sopivia rakennuksia ja rakenteita"* on muutettu muotoon *"virkistyskäyttöä palveleva rakentaminen"*. Merkinnän pääkäyttötarkoitus ja tavoite on pysynyt ennallaan.

Kaavatyön aikana on laadittu lukuisia selvityksiä (selvityksiä listattu kaavaselostuksen sivuille 12-13) ja arvioitu kaavan vaikutuksia. Tuusulan kunnan näkemyksen mukaan yleiskaava ja sen valmisteluprosessi ei ole ristiriidassa Perustuslain 6 §:n, maankäyttö- ja rakennuslain eikä -asetuksen vaatimusten kanssa.

6. Kuudes valitus, H. G. Paloheimo Oy

Valittajan vaatimus:

- 1) Tuusulan yleiskaava 2040 kumotaan siltä osin, kun siinä on yllä mainittujen kiinteistöjemme alueelle osoitettu M-varaus. Lisäksi kumottavaksi vaaditaan myös kiinteistöillemme sijoitettu kaavavaraus "Reservialue" (vinoviivoitus). Samoin kumottavaksi vaaditaan päätös, jolla tältä alueelta on yleiskaavapäätöksellä kumottu voimassa oleva Jokelan osayleiskaava eli tämä aiempi yleiskaava tulee pysyttää voimassa kiinteistöjemme alueilla, joilta valituksenalainen yleiskaava vaaditaan kumottavaksi.
- 2) Lisäksi vaadimme, että kiinteistöjemme alueelta kumotaan sl-varauksilla osoitetut luontokohteet ja kaava palautetaan tältä osin uudelleen valmisteluun näiden alueiden rajausten tarkistamiseksi riittävien uusien luontoselvitysten jälkeen.
- 3) Lopuksi vaadimme, että Tuusulan kunta veloitetaan lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 §:n perusteella korvaamaan meille tästä valituksesta aiheutuvat oikeudenkäyntikulumme täysimääräisesti laillisine korkoineen.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut

Valituksen kohteena olevien kiinteistöjen alue on Tuusulan yleiskaavassa 2040 osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi sekä reservimerkinnällä alueeksi, jonka tarkempi suunnittelu aloitetaan Tuusulan yleiskaavan 2040 tavoitevuoden jälkeen. Ennen tarkempaa suunnittelua maankäyttöä ohjaa reservialueen alla oleva pääkäyttötarkoitusmerkintä. Olevien rakennusten korvaaminen tai laajentaminen on sallittua. Lisäksi alueelle on osoitettu paikallisesti luonnonsuojelullisesti arvokkaita alueen osia.

Valtuusto hyväksyy vuosittain kuntaan kaavoitussuunnitelman. Palojoenpuiston asemakaavatyö ei ole ollut mukana seitsemään vuoteen kaavoitussuunnitelmassa. Viimeisimmäksi Palojoenpuiston asemakaava on ollut hankkeena kaavoitussuunnitelmassa, joka on hyväksytty valtuustossa 7.12.2015§ 168. Tämän jälkeen kaavatyötä ei ole edistetty, koska maankäyttösopimukseen ei ole päästy, kuten valituksessakin todetaan.

Kunnalla on kaavoitusmonopoli. Asemakaavatyön edetessä alueen rakentamisen kustannukset arvioitiin niin suuriksi mm. puhdistettavan maaperän vuoksi, ettei kunnalle ollut kannattavaa jatkaa kaavatyötä. Laadittaessa sopimusta asemakaavoituksen käynnistämiseksi kaavataloudellisia tarkasteluja ei ollut vielä tehty.

Kunta päättää ajankohdan, jolloin alueet asemakaavoitetaan. Kunnan tulee MRL:n mukaisesti maankäytön tarpeiden muuttuessa tai tarkentuessa muuttaa asemakaavojen ja yleiskaavan sisältöä. Kaavojen sisältöä ei saa sitovasti päättää kaavoituksen käynnistämissopimuksilla tai maankäyttösopimuksilla.

MRL edellyttää kuntaa muuttamaan aluettaan koskevien kaavojen sisältöä vastaamaan ajanmukaista tarvetta. Kunta ei ole velvollinen korvaamaan kaavoihin tehtävien MRL:n mukaan perusteltujen sisällön muutosten haittaa, esim. arvonalenemaa, maanomistajalle. Korvausvastuu voi syntyä, mikäli kunta ja maanomistaja ovat tehneet sopimuksen, jonka noudattamatta jättäminen tms. muu seikka tähän johtaisi, mutta MRL:n johdosta tehtävien kaavamutosten osalta ei korvausvastuuta ole. Kiinteistöä on ollut mahdollisuus käyttää asemakaavan /rakennuskaavan mukaisesti, mutta alue ei ole koskaan toteutunut.

Suunnittelujärjestelmän mukaisesti asemakaava tarkempaan suunnitelmana ohjaa alueen maankäyttöä yleiskaavan sijaan. Yleiskaava ohjaa kuitenkin asemakaavamuutosta ja Palojoenpuiston teollisuusrakennusten ja -laitosten asemakaava (TT) voidaan nähdä vanhentuneen. Asemakaava on vuodelta 1970 ja on pääosin toteuttamaton. Tämä antaa syyn tarkistaa maankäyttöä yleiskaavassa. Radan varrelle yleiskaavassa osoitetaan työpaikkatoimintoja. Tämä alue voidaan kaavoituksen näkökulmasta toteuttaa reservialuetta aikaisemmin.

Kunta on tarkentanut väestösuunnitettaan ja kasvuprosentin ollessa noin 0,75 % vuosittain, Jokelan suuralueen väkimäärä kasvaisi alle 2 000 asukkaalla yleiskaavan tavoitevuoteen 2040 mennessä. Tuusulan yleiskaavassa Jokelaan osoitetuille asumisen laajenemisalueille voitaisiin sijoittaa asukkaita noin 4 800, joten kaavassa osoitetut I- ja II- vaiheen asumisen aluevaraukset ovat jo sinällään ylimitoitettuja. Varanto selittyy suurelta osin jo olevalla asemakaavavarannolla Peltokaarella ja Kartanon alueella. Jokelan osalta kaavan tavoitevuoden voidaan ajatella siirtyvän vuotta 2040 pidemmälle. Yleiskaava ei ole kuitenkaan kunnan väestöennuste.

Reservimerkinnällä osoitetuille Palojoenpuiston alueelle voidaan arvioida mahtuvan noin 1 000 asuntoa ja yli 2 000 asukasta. Asunnoista suurin osa sijoittuisi alustavien suunnitelmien mukaan kerrostaloihin. Palojoenpuiston asuinrakentamista ei nähdäkään tarpeellisenä yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä, vaan vasta tavoitevuoden 2040 jälkeen.

Reservimerkinnän alla oleva maa- ja metsätalosaluumerkintä mahdollistaa kiinteistöllä metsänhoitotoimenpiteet. Metsälaki on voimassa ja metsähoidolliset toimenpiteet ovat sallittuja. Mikäli reservimerkinnän alla olisi esimerkiksi asumisen- tai työpaikkojen aluevaraus, ei metsälaki olisi voimassa. Reservimerkintä ei ole

aluevarausmerkintä, joten se sellaisenaan ei olisi mahdollinen. Reservimerkintä on ympäristöministeriön Maankäyttö- ja rakennuslakioppaan 11 Yleiskaavamerkinnät ja -määräykset mukaan alueiden erityisominaisuuksia ilmaiseva merkintä, joita käytetään yleensä kehittämistavoite- ja aluevarausmerkintöjen kanssa päällekkäisinä. Siksi ne ovat rasteri- tai pistekatkoviivamerkintöjä.

Uudenmaan ELY-keskus ei ole jättänyt oikaisukehotusta kaavasta (MRL 195 §) eikä Uudenmaan liitto ole muistanut tai valittanut alueen kaavamerkinnöistä eivätkä siten ole nähneet niitä maakuntakaavan tai valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastaisina. Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Yleis- ja asemakaavoissa kunta tarkentaa maakuntakaavan ratkaisuja. Maakuntakaavan kehittämisvyöhykkeen mukaan alueelle voi sijoittaa rakentamattomia alueita ja mm. maa- ja metsätalousalueita: "---- *Vyöhyke voi sisältää eri luonteisia osa-alueita rakentamattomista tehokkaasti rakennettuihin. Vyöhykkeellä voi asuminen, palveluiden ja työpaikkojen lisäksi sijaita esimerkiksi virkistys- ja suojelualueita, liikenneväyliä ja muita liikenteen tarvitsemia alueita, yhdyskuntateknisen huollon alueita ja muita erityisalueita, ympäristöön soveltuvia teollisen tuotannon alueita, maa- ja metsätalousalueita sekä vesialueita.*----" Maakuntakaava on laadittu strategisempaan ja suuremmissa mittakaavassa, jolloin kunta määrittelee aluerajaukset ja maankäytön tarkemmin yleis- ja asemakaavoissaan.

Alue sijoittuu liikenteellisesti hyvin, mutta mitoituksen ja Jokelan taajaman kasvuvauhdin sekä muiden edellä mainittujen syiden vuoksi alueen merkitsemistä asemakaavoitettavaksi ei ole nähty yleiskaavan tavoitevuoteen 2040 mennessä tarpeelliseksi. Vielä voimassa olevassa Jokelan osayleiskaavassa alue on osoitettu myös asumiseen, mutta osayleiskaavassa ei ole määritelty rakennusoikeuksia. Valituksessa viitattu yleiskaavan mukainen rakennusoikeiden poistaminen on siten virheellinen tulkinta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon luonnonarvojen vaaliminen.

Lahokaviosammaleesiintymien rajauksia laajennettiin Uudenmaan ELY-keskuksen Tuusulan yleiskaavan ensimmäisestä kaavaehdotuksesta saadun lausunnon perusteella, jonka mukaan lahokaviosammal oli puutteellisesti huomioitu Palojoenpuiston alueella, jossa on tehty runsaasti uusia havaintoja erityisesti suojeltavaksi luokitellusta ja luontodirektiivin liitteen II lajeihin kuuluvasta lahokaviosammalesta. Rajaukset perustuvat ELY-keskuksen teettämään selvitykseen " *Uudenmaan lahokaviosammaleesiintymien luokittelu ja priorisointi*" (Enviro Oy 2019). Raportin mukaan Palojoenpuiston esiintymät kuuluvat Uudenmaan tärkeimpiin esiintymiin.

Valituksessa kerrotaan, ettei yhtiön käyttämä kartoittaja (FCG) ole havainnut alueelta liito-oravaa. Tämä tieto on väärä. Liito-oravahavainnot on alun perin tehnyt juuri yhtiön palkkaama luontoselvittäjä Tiina Mäkelä, joka on jo tuolloin ollut erittäin kokenut liito-oravakartoittaja, koska hän oli osallistunut valtion tasolla tehtyyn liito-oravainventointiin. Liito-oravaselvitysraportin " *Palojoenpuiston asemakaavan muutos. Luonnos. Luontoselvityksen erillisselvitykset päivämäärä on 29.11.2012*". Kartoituksessa liito-oravalle rajattiin alue. Myöhemmin Keski-Uudenmaan ympäristökeskus sai yleisöhavainnon liito-oravan papanapuista myös tämän alueen eteläpuolelta ja kävi tarkastamassa havainnon 5.4.2017.

Kunta teetti viitasammakoiden lisääntymispaikoista selvityksen vuonna 2014 (Enviro Oy). Kartoituksessa havaittiin viitasammakoiden soidinlammikoita kuusi kappaletta. Viitasammakoesiintymien rajauksia lisättiin Uudenmaan ELY-keskuksen Tuusulan yleiskaavan ensimmäisestä kaavaehdotuksesta (KH 25.2.2019 § 61 nähtävillä 28.3.–17.5.2019) saadun lausunnon perusteella, jonka mukaan kaikkien viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen huomioiminen suojelumerkinnöin olisi perusteltua.

Lahokaviosammalkartoitus on vuodelta 2019, viitasammakkoselvitys 2014 ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tarkastuskäynti liito-orava-alueelle vuodelta 2017. Paloheimo Oy:n teettämässä omissa luontoselvityksissä (Palojoen asemakaavan muutos, Luontoselvitys, FCG 2011 ja Palojoen asemakaavan muutos, Luontoselvityksen erillisselvitykset, FCG 2012), on alueelta rajattu myös useita muita arvokkaita luontokohteita kuten uhanalaisia luontotyyppisiä, arvokkaita sudenkorentoalueita, arvokkaita linnustoalueita sekä arvokkaita lepakkoalueita.

Uudenmaan ELY-keskus ei ole jättänyt kaavan hyväksymispäätöksestä oikaisu- ja valituskehotusta eikä valitusta liittyen kaavamerkintään tai niihin liittyviin selvityksiin eikä siten ole nähnyt niitä MRL § 9 ja MRA § 1 tai luonnonsuojelulain vastaisina.

Tuusulan yleiskaavassa 2040 on rajattu arvokkaat luontokohteet yllä mainittujen selvitysten ja löydösten perusteella valituksen kohteena olevalle alueelle. Sekä FCG että Enviro Oy ovat erittäin päteviä luontoselvitysten tekijöitä, joilta myös Suomen muut kunnat tilaavat selvityksiä. Yleiskaavassa esitetyt rajaukset ovat yleispiirteisiä. Asemakaavavaiheessa tullaan selvityksiä päivittämään, jolloin myös aluerajaukset voivat tarkentua.

Tuusulan kunnan näkemyksen mukaan yleiskaava ja sen valmisteluprosessi ei ole ristiriidassa maankäyttö- ja rakennuslain eikä -asetuksen vaatimusten kanssa. Kunta pitää vaatimuksia oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta täysin perusteettomina ja sen johdosta vaatii myös oikeudenkulujen korvausvaatimuksen hylkäämistä kaikilta osin.

Asia käsitellään 1. varapuheenjohtaja Tuija Reinikaisen selostuksen pohjalta.

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi valituskirjelmät liitteineen
- antaa asiassa perusteluosan mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle toimitettavaksi pyydettyine liitteineen
- vaatia, että jätetyt valitukset ja niiden täydennykset koskien valtuuston päätöstä 14.11.2022 § 133 koskien hylätään kokonaisuudessaan
- vaatia, että valitukset jättäjäneiden vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi valituskirjelmät liitteineen
- todeta, että koska osan valituksista on katsottava kohdistuvan koko yleiskaavan alueeseen, ei edellytyksiä yleiskaavan osittaisellekaan voimaansaattamiselle MRL 201 §:n nojalla ole olemassa

- antaa asiassa perusteluosan mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle toimitettavaksi pyydettyine liitteineen
- vaatia, että jätetyt valitukset ja niiden täydennykset koskien valtuuston päätöstä 14.11.2022 § 133 koskien hylätään kokonaisuudessaan
- vaatia, että valitukset jättäjäneiden vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Puheenjohtaja Kalle Ikkelä poistui kokoushuoneesta ilmoittaen olevansa intressijävi asian käsittelyssä ja päätöksenteossa. Puheenjohtajana toimi 1. varapuheenjohtaja Tuija Reinikainen. Asia käsiteltiin puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Yleiskaavasuunnittelija Henna Lindström selostia asiaa kokouksessa.

Kunnanhallitus, 14.10.2024, § 335

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Lindström, Niina Puikkonen, Sakari Eskelinen, Anne Olkkola
henna.lindstrom@tuusula.fi, niina.puikkonen@tuusula.fi, sakari.eskelinen@tuusula.fi,
anne.olkkola@tuusula.fi
yleiskaavasuunnittelija, vs. hallintojohtaja, lakimies, kaavoituspäällikkö

Liitteet

- 1 6.9.2024_Lausumapyyntö, asiassa KHO dnro 196/2024, khall 14.10.2024
- 2 Valituslupahakemus ja valitus, asiassa KHO dnro 196/2024, khall 14.10.2024
- 3 Pormestari Kalle Ikkelän lausuma, khall 14.10.2024

Asia

Vastaus lausuntopyyntöön Korkeimman hallinto-oikeuden asiassa 196/03.04.04.04.16 /2024

Lausunnon antaja

Tuusulan kunta

Valituksen alainen päätös

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.12.2023, 7469/2023

Asian esittely ja tausta

Tuusulan kunnanvaltuusto hyväksyi Tuusulan yleiskaavan 2040 kokouksessaan 14.11.2022 §133. Päätöksestä jätettiin kuusi valitusta Helsingin hallinto-oikeuteen. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi valitukset päätöksellään 20.12.2023, 7469/2023. Hallinto-oikeuden päätöksestä jätettiin Korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemuksia. Korkein hallinto-oikeus pyytää kunnan lausumaa asiassa 196 /03.04.04.04.16/2024 7.10.2024 mennessä. Lausumaan saatiin lisäaikaa 30.10.2024 saakka. Lausuman antaa hallintosäännön mukaan kunnanhallitus.

Valituslupahakemuksen ja valituksen osalta lausumaa pyydetään erityisesti pormestari Ikkelän esteellisyyttä koskevasta valitusperusteesta, ja kuntaa pyydetään varaamaan Ikkelälle tilaisuus lausua asiasta.

Tuusulan kunnan lausunto ja perustelut:

Tuusulan kunnanhallitus katsoo Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen selkeisiin perusteluihin nojautuen, että valitusluvan myöntämisperusteet (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 111 §):

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy,

eivät täyty. Kyse on siitä, että kyseisessä asiassa ei lain soveltamisen kannalta samanlaisissa tapauksissa, eikä myöskään oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi ole tarvetta saattaa asiaa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi. Asiassa ei ole tapahtunut ilmeistä virhettä. Lisäksi valitusluvan myöntämiselle ei ole muutenkaan painavaa syytä.

Tämän vuoksi valituslupahakemus tulee yksiselitteisesti hylätä.

Valtuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Tuusulan yleiskaava 2040 on laadittu riittävin selvityksin ja vaikutusten arvioinnein. Yleiskaavaa laadittaessa on ollut käytössä kattavat selvitykset ja tiedot.

Tuusulan yleiskaava 2040 täyttää maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen vaatimukset. Kaava on laadittu kaikilta osin perustuslain ja erityislainsäädännön mukaisesti.

Tuusulan kunnanhallitus vaatii, että valitukset hylätään kokonaisuudessaan perusteettomina ja että kunnanvaltuuston tekemää kaavan hyväksymispäätöstä ei kumota ja hallinto-oikeuden päätös pysyy voimassa. Kunta pitää kaikkia valituksia ja vaatimuksia oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta täysin perusteettomina ja sen johdosta vaatii kaikkien valitusten ja oikeudenkulujen korvausvaatimuksen hylkäämistä kaikilta osin.

Tuusulan kunnanhallitus toistaa hallinto-oikeudelle lausumansa 13.3.2023 § 108, yhtyy hallinto-oikeuden päätökseen 7469/2023 ja lausuu lisäksi seuraavaa:

Pormestari Ikkelän esteellisyys

Kunta toteaa, että valituslupahakemuksen ja valituksen perusteet esteellisyyden osalta ovat samat kuin jo hallinto-oikeusvaiheen valituksessa ja vastaselityksessä. Kunta yhtyy hallinto-oikeuden päätöksen lopputulokseen ja viittaa lausunnossaan hallinto-oikeuden päätöksen selkeisiin perusteluihin:

”Hallinto-oikeus toteaa, että se voi tämän valitusasian yhteydessä arvioida Ikkelän esteellisyyttä ainoastaan valituksenalaisella päätöksellä hyväksytyyn yleiskaavan käsittelyssä. Sitä seikkaa, onko Ikkelä ollut esteellinen osallistumaan Tuusulan kunnan kaavoitussuunnitelmaa koskevaan päätöksentekoon, ei ratkaista tämän valitusasian yhteydessä. Ikkelä ei ole osallistunut yleiskaavan käsittelyyn valtuustossa, mistä syystä hänen esteellisyyttään arvioidaan hallintolain 27 ja 28 §:ssä säädetyn perusteella. Hallinto-oikeus toteaa arviointinsa lähtökohtana, että entistä puolisoa on hallintolain 28 §:n 2 momentin 2 kohdassa ja 3 momentissa säädetty huomioon ottaen pidettävä Ikkelän

läheisenä. Ikkelän entisen puolison isää voitaisiin puolestaan pitää hänen läheisenään hallintolain 28 §:n 2 momentin 1 kohdan perusteella, mikäli tämä olisi Ikkelälle erityisen läheinen henkilö.

Hallinto-oikeus toteaa, että asianosaisasemaan pohjautuva esteellisyys syntyy, jos asia koskee virkamiehen tai hänen läheisensä oikeutta, etua tai velvollisuutta siten, että tätä on kohdeltava asiassa asianosaisena. Valituksenalaisella päätöksellä hyväksytty yleiskaava on yleispiirteinen yleiskaava, jossa on osoitettu merkittävä osa Tuusulan kunnan maankäytöstä. Kaavan perusteella ei voida suoraan myöntää rakennuslupia. Hallinto-oikeus toteaa, että Ikkelän entisen puolison tai Ikkelän entisen puolison isän maanomistukset Tuusulan kunnan alueella eivät tee heistä asianosaisia yleiskaava-asiassa. Ikkelän ei näin ollen voida katsoa olleen esteellinen osallistumaan yleiskaavan käsittelyyn hallintolain 28 §:n 1 momentin 1 kohdan perusteella.

Koska hallintolain 28 §:n 1 momentin 3 kohdassa säädetty esteellisyysperuste koskee ainoastaan hallintolain 28 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettua läheistä, ei Ikkelän voida katsoa olleen esteellinen myöskään sillä perusteella, että yleiskaavasta olisi ollut odotettavissa erityistä hyötyä hänen entiselle puolisolleen. Kun lisäksi otetaan huomioon yleiskaavan yleispiirteisyys, ei kaava-asian ratkaisusta voida katsoa olevan odotettavissa hallintolain tarkoittamaa erityistä hyötyä kaava-alueella mahdollisesti maata omistavalle Ikkelän entisen puolison isälle. Asiassa ei ole valituksessa esitetyn perusteella ilmennyt muutaakaan esteellisyysperustetta, jonka johdosta Ikkelä olisi ollut esteellinen osallistumaan yleiskaavan käsittelyyn. Päätös ei ole siten syntynyt esteellisyyden vuoksi virheellisessä järjestyksessä.”

Kunnan kanta siis on, että päätös ei ole syntynyt esteellisyyden vuoksi virheellisessä järjestyksessä.

Kunta on varannut pormestari Ikkelälle mahdollisuuden lausumaan valituslupahakemuksen ja valituksen osalta koskien väitettyä esteellisyyttä.

Kunnanhallitus toteaa, että asian käsittelyä korkeimmassa hallinto-oikeudessa ohjaa Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa.

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 35 §: Tuomioistuimen on huolehdittava oikeudenkäynnin johtamisesta.

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 37 §: Hallintotuomioistuimen on huolehdittava siitä, että asia tulee selvitettyksi. Hallintotuomioistuimen on tarvittaessa osoitettava asianosaiselle tai päätöksen tehneelle viranomaiselle, mitä lisäselvityksiä asiassa tulee esittää.

Korkeimman hallinto-oikeuden lausumapyynnön mukaan kuntaa pyydetään varaamaan tilaisuus pormestarille lausua asiasta. Kuntaa ei ole pyydetty hankkimaan uutta selvitystä asiassa, eikä pormestaria toimittamaan asiassa uutta selvitystä Korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Pormestari on antanut asiassa lausuman, joka on liitetty esityslistan liitteeksi.

Pormestari on viitannut lausumassaan Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen 20.12.2023 7469/2023 oikeudelliseen arviointiin koskien valitusperustetta esteellisyydestä.

Kunta toteaa, että pormestarin lausuman perusteella ei ole mitään tukea esteellisyyväitteille.

Kunta pitää Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisua oikeana lopputuloksen osalta, eli valitus tuli hylätä myös esteellisyyttä koskevan valitusperusteen osalta.

Kunta katsoo, ottaen huomioon hallinto-oikeuden johtopäätökset ja ratkaisun lopputuloksen esteellisyyttä koskevan valitusperusteen osalta, että valituslupaa ei tule myöntää esteellisyyttä koskevan väitteen johdosta. Mikäli valituslupa kuitenkin myönnetään, valitus tulee hylätä perusteettomana.

Vastine muihin valituslupahakemuksen ja valituksen perusteluihin

Kunta yhtyy Hallinto-oikeuden päätökseen, jonka mukaan Tallinna-tunnelin, Sahankulman ympäristön ja Riihikallion C-1 ja C-2 -alueiden, ET-kohdemerkintää koskevan kaavamääräyksen sekä AH-merkinnän ja siihen liittyvän kaavamääräyksen johdosta kaavaehdotusta ei ollut tarpeen asettaa uudelleen nähtäville. Muutokset eivät olleet olennaisia, kun otetaan huomioon yleiskaavan yleispiirteinen luonne ja pääosin samoina säilyneet kaavamääräykset kuin nähtävillä olleessa yleiskaavaehdotuksessa. Nähtävillä olon jälkeen on järjestetty viranomaisneuvottelu ja useita työneuvotteluja eri viranomaistahojen kanssa, eikä niissä ilmennyt tarvetta uudelle nähtäville asettamiselle. Viranomaistahot eivät ole valittaneet, eikä ELY-keskus ole jättänyt oikaisukehotusta kaavan hyväksymispäätöksestä.

Tallinna-tunnelin sijainnin siirtyminen ei ole ollut olennainen muutos, sillä kaavamääräyksen mukaan kyseessä on yhteystarve, jolla osoitetaan liikenteen yhteystarpeet, joiden tarkka sijainti tai toteutustapa vaatii tarkempaa selvittämistä. Nuolen sijainti ei ole kartalla yksiselitteinen. Yhteyden sijainti tarkentuu yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Yhteystarve osoittaa yhteyden, jonka tarve on voitu todeta, mutta jonka sijaintiin tai toteuttamiseen liittyy niin huomattavaa epävarmuutta, ettei ohjeellisen tai vaihtoehtoisen linjauksen osoittaminen ole mahdollista.

Riihikallion ja Sahankulman aluevarausten muuttuminen ei ole ollut olennaisia muutoksia, sillä kaavamääräykset sallivat pääosin saman luonteisia toimintoja kuin nähtävillä olleessa yleiskaavaehdotuksessa.

Raatinpellon yhdyskuntateknisen huollon alue on voitu esittää kohdemerkinnällä aluevarauksen sijaan. Yleiskaavassa voidaan käyttää aluevarauksia korvaavia kohdemerkintöjä silloin kun kaavan mittakaavasta tai suunnittelun yleispiirteisyydestä johtuen aluevarauksen ulottuvuutta ei ole tarkoituksenmukaista esittää kaavassa. Kohdemerkintä on sijoitettu maakuntakaavassa maa-aineshuollon kehittämisalueelle ja oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa ylijäämämaiden loppusijoitukseen varatun alueen reunalle.

Keskustatoimintojen alueen, alakeskuksen osoittamiselle on ollut maankäytölliset perusteet. Sulan osayleiskaava on verrattain uusi ja kunta ei ole nähnyt tarpeelliseksi päivittää koko osayleiskaavan aluetta, kun taas Tuusulanväylän länsipuolella on voimassa valtuuston 2001 hyväksymä osayleiskaava, jossa ei ole alueelle osoitettu lainkaan käyttötarkoituksimerkintää. Alueella ei ole voimassa maankäyttöä ohjaavaa osayleiskaavaa ja alueella on merkittäviä muutoksia mm. lukion siirryttyä toisaalle kuntakeskukseen. Alueella on asemakaavoja vireillä, joka kertoo myös tarpeesta päivittää alueen kaavoja. Kunnalla on lisäksi laaja harkintavalta sen suhteen, millaista maankäyttöä se kullekin alueelle osoittaa kuten hallinto-oikeus päätöksessään toteaa.

AH-merkintä Hämeentien ja Rusutjärventien risteyksessä on perusteltua. Kunta ei ole suunnitellut asemakaavan laatimista alueelle. Kunnassa on kasvuun nähden riittävästi

asumisen laajenemisalueita. Kuten hallinto-oikeus toteaa, kunnalla on laaja harkintavalta sen suhteen, missä järjestyksessä se haluaa alueitaan kehitettävän.

Kuten hallinto-oikeus päätöksessään toteaa, kunnalla on myös laaja harkintavalta muun ohella sen suhteen, millaista maankäyttöä se kullekin alueelle osoittaa. Näin ollen Anttilan tilakeskuksen palvelun ja hallinnon P-merkintä, joka sallii palveluiden lisäksi asumisen, on myös mahdollista. Kunta voi harkintavaltansa puitteissa osoittaa myös venevalkamaan virkistysaluemerkinnän. Merkintä ei estä kiinteistön käyttämistä venevalkamana ja kylän rantana, joten merkintä ei ole kohtuuton eikä maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteiden vastainen. Merkinnälle on maankäyttöllisiä perusteita, kuten hallinto-oikeus päätöksessään toteaa.

Lopuksi

Kunnanhallitus katsoo, että valitusluvan myöntämisedellytykset eivät täyty. Kyseisessä asiassa ei lain soveltamisen kannalta samanlaisissa tapauksissa, eikä myöskään oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi ole tarvetta saattaa asiaa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi. Asiassa ei ole tapahtunut ilmeistä virhettä. Lisäksi valitusluvan myöntämiselle ei ole muutakaan painavaa syytä. Tämän vuoksi valituslupahakemus tulee yksiselitteisesti hylätä.

Kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Tuusulan yleiskaava 2040 on laadittu riittävin selvityksin ja vaikutusten arvioinnein. Yleiskaavaa laadittaessa on ollut käytössä kattavat selvitykset ja tiedot.

Tuusulan yleiskaava 2040 täyttää maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen vaatimukset. Kaava on laadittu kaikilta osin perustuslain ja erityislainsäädännön mukaisesti.

Tuusulan kunnanhallitus vaatii, että valitukset hylätään kokonaisuudessaan perusteettomina ja että kunnanvaltuuston tekemää kaavan hyväksymispäätöstä ei kumota ja hallinto-oikeuden päätös pysyy voimassa. Kunta pitää kaikkia valituksia ja vaatimuksia oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta täysin perusteettomina ja sen johdosta vaatii kaikkien valitusten ja oikeudenkulujen korvausvaatimuksen hylkäämistä kaikilta osin.

Ehdotus

Esittelijä: Anna Yltävä, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi KHO:den lausuntopyynnön
- merkitä tiedoksi valituslupahakemuksen ja valituskirjelmän liitteineen
- merkitä tiedoksi pormestarin kunnanhallitukselle ja KHO:lle osoittaman lausuman
- hyväksyä valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta laaditun lausunnon KHO:lle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Tiedoksi

korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Tarkastuslautakunta, § 4,15.01.2024

Tarkastuslautakunta, § 9,29.01.2024

Tarkastuslautakunta, § 15,12.02.2024

Tarkastuslautakunta, § 21,26.02.2024

Tarkastuslautakunta, § 27,11.03.2024

Tarkastuslautakunta, § 34,25.03.2024

Tarkastuslautakunta, § 39,08.04.2024

Tarkastuslautakunta, § 45,22.04.2024

Tarkastuslautakunta, § 50,29.04.2024

Tarkastuslautakunta, § 55,06.05.2024

Tarkastuslautakunta, § 60,13.05.2024

Tarkastuslautakunta, § 65,20.05.2024

Valtuusto, § 57,27.05.2024

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 63,27.08.2024

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 66,28.08.2024

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, § 30,28.08.2024

Kunnanhallitus, § 336, 14.10.2024

§ 336

Arviointikertomus vuodelta 2023, kunnanhallituksen ja toimialueiden vastineet arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista

TUUDno-2024-80

Tarkastuslautakunta, 15.01.2024, § 4

Tarkastuslautakunta aloittaa vuoden 2023 arviointikertomuksen laadinnan vuoden 2024 alussa.

Tarkastuslautakunta valtuustokaudella 2021-2025 on tehnyt toisen arviointikertomuksensa Tuusulan kunnan vuoden 2022 toiminnasta. Tarkastuslautakunta on hyväksynyt arviointikertomuksen 2022 kokouksessaan 15.5.2023 pykälä 53.

Arviointikertomus 2022 on käsitelty valtuuston kokouksessa 29.5.2023 pykälä 62. Toimialueiden sekä kunnanhallitukset selvitykset arviointikertomuksessa 2022 esitettyihin huomioihin ja suosituksiin on valtuusto käsitellyt kokouksessaan 9.10.2023 pykälä 132.

Arviointikertomuksesta 2022, sen laadintaa ja sisältöä sekä toimialueiden ja kunnanhallituksen siihen antamia selvityksiä on tarkastuslautakunta käsitellyt kokouksessaan 30.10.2023 pykälä 79.

Ehdotus

Esittelijä: Jussi Salonen

Tarkastuslautakunta päättää

- vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyöstä, sen sisällöstä ja menetelmistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti

-
- jatkaa asian käsittelyä seuraavassa kokouksessa.
-

Tarkastuslautakunta, 29.01.2024, § 9

Ehdotus

Esittelijä: Jussi Salonen

Tarkastuslautakunta päättää

- vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyöstä, sen sisällöstä ja menetelmistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti

- jatkaa asian käsittelyä seuraavassa kokouksessa.
-

Tarkastuslautakunta, 12.02.2024, § 15

Ehdotus

Esittelijä: Jussi Salonen

Tarkastuslautakunta päättää

- vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyöstä, sen sisällöstä ja menetelmistä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta, 26.02.2024, § 21

Ehdotus

Esittelijä: Jussi Salonen

Tarkastuslautakunta päättää

- vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyöstä, sen sisällöstä ja menetelmistä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta, 11.03.2024, § 27

Ehdotus

Esittelijä: Jussi Salonen

Tarkastuslautakunta päättää

- vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyöstä, sen sisällöstä ja menetelmistä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta, 25.03.2024, § 34

Ehdotus

Esittelijä: Jussi Salonen

Tarkastuslautakunta päättää

- vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyöstä, sen sisällöstä ja menetelmistä.

Päätös

Päätettiin esityksen mukaisesti.

Tarkastuslautakunta, 08.04.2024, § 39

Ehdotus

Esittelijä: Jussi Salonen

Tarkastuslautakunta päättää

- vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyöstä, sen sisällöstä ja menetelmistä.

Päätös

Käytiin keskustelua aikatauluista. Muutoin päätöksen mukaisena.

Tarkastuslautakunta, 22.04.2024, § 45

Ehdotus

Esittelijä: Jussi Salonen

Tarkastuslautakunta päättää

- vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyöstä, sen sisällöstä ja menetelmistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti jatkaa vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyötä sen sisällöstä ja menetelmistä.

Tarkastuslautakunta, 29.04.2024, § 50

Ehdotus

Esittelijä: Jussi Salonen

Tarkastuslautakunta päättää

- vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyöstä, sen sisällöstä ja menetelmistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti jatkaa vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyötä sen sisällöstä ja menetelmistä.

Tarkastuslautakunta, 06.05.2024, § 55

Ehdotus

Esittelijä: Jussi Salonen

Tarkastuslautakunta päättää

- vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyöstä, sen sisällöstä ja menetelmistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti jatkaa vuoden 2023 arviointikertomuksen laadintatyötä sen sisällöstä ja menetelmistä.

Tarkastuslautakunta, 13.05.2024, § 60

Valmistelijat / lisätiedot:

Jussi Salonen

jussi.salonen@luottamus.tuusula.fi

Ehdotus

Esittelijä: Jussi Salonen

Tarkastuslautakunta päättää

- ottaa asian "Arviointikertomus 2023" valtuuston 27.5.2024 pidettävän kokouksen esityslistalle ja täydentää esityslistaa ja antaa ehdotuksensa ennen valtuuston kokousta.

Päätös

Päätettiin esityksen mukaan.

Tarkastuslautakunta, 20.05.2024, § 65

Liitteet

1 Arviointikertomus 2023, tarkla 20.5.2024

Ehdotus

Esittelijä: Jussi Salonen

Tarkastuslautakunta päättää

- hyväksyä vuoden 2023 arviointikertomuksen
- jättää arviointikertomuksen vuodelta 2023 valtuuston käsiteltäväksi

- ehdottaa, että valtuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista toimialojen ja hallituksen selvitykset
- että selvitykset tulee toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa
- että selvitykset on toimitettava tarkastuslautakunnalle

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Todettiin esteellisyydet: Jari Räsänen Hyvinvoinnin - ja terveydenedistämisen varapuheenjohtaja, sekä Nina Salmela Kiinteistö Oy Riihikallion Lähipalvelukeskus hallituksen jäsen ja Veijo Viiru hallituksen varajäsen ilmoittivat olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 5 mukaisesti esteellinen (yhteisöjäävi) ja eivät täten ole osallistuneet esteellisyyksiinsä liittyvien kohteiden arviointiin.

Valtuusto, 27.05.2024, § 57

Liitteet

1 Arviointikertomus 2023, valt 27.5.2024

Ehdotus

Valtuusto päättää

- pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista toimialojen ja hallituksen selvitykset
- että selvitykset tulee toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa
- että selvitykset on toimitettava tarkastuslautakunnalle

Kokouskäsitely

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Jussi Salonen selosti asiaa kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 27.08.2024, § 63

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Elo, Markus Torvinen, Hannamari Vänni

katja.elo@tuusula.fi, markus.torvinen@tuusula.fi, hannamari.vanni@tuusula.fi

kehittämispäällikkö, opetuspäällikkö, varhaiskasvatuspäällikkö

Liitteet

1 Arviointikertomus 2023, ksltk 27.8.2024

2 Sivistyksen toimialueen selvitys tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen 2023, varhaiskasvatus ja oppiminen, ksltk 27.8.2024

Tuusulan kunnanvaltuusto on 27.5.2024 § 57 päättänyt pyytää tarkastuslautakunnan laatimassa vuoden 2023 arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista toimialueiden ja hallituksen selvitykset. Selvitykset tulee valtuuston päätöksen mukaan toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa. Lisäksi selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle.

Ehdotus

Esittelijä: Tiina Simons, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- antaa tarkastuslautakunnalle, kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle liitteen mukaisen selvityksen tarkastuslautakunnan antamaan vuoden 2023 arviointikertomukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 28.08.2024, § 66

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Elo, Ulla Kinnunen, Risto Kanerva

katja.elo@tuusula.fi, ulla.kinnunen@tuusula.fi, risto.kanerva@tuusula.fi

kehittämispäällikkö, kulttuuri- ja museotoimenjohtaja, vapaa-aikapalveluiden päällikkö

Liitteet

1 Arviointikertomus 2023, kvltk 28.8.2024

2 Sivistyksen toimialueen selvitys tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen 2023, kulttuuri ja vapaa-aika, kvltk 28.8.2024

Tuusulan kunnanvaltuusto on 27.5.2024 § 57 päättänyt pyytää tarkastuslautakunnan laatimassa vuoden 2023 arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista toimialueiden ja hallituksen selvitykset. Selvitykset tulee valtuuston päätöksen mukaan toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa. Lisäksi selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle.

Ehdotus

Esittelijä: Ulla Kinnunen, kulttuuri- ja museotoimenjohtaja

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

- antaa tarkastuslautakunnalle, kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle liitteen mukaisen selvityksen tarkastuslautakunnan antamaan vuoden 2023 arviointikertomukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, 28.08.2024, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Elo

katja.elo@tuusula.fi

kehittämispäällikkö

Liitteet

1 Arviointikertomus 2023, hyteltk 28.8.2024

2 Sivistyksen toimialueen selvitys tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen, hytelk 28.8.2024

Tuusulan kunnanvaltuusto on 27.5.2024 § 57 päättänyt pyytää tarkastuslautakunnan laatimassa vuoden 2023 arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista toimialueiden ja hallituksen selvitykset. Selvitykset tulee valtuuston päätöksen mukaan toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa. Lisäksi selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle.

Ehdotus

Esittelijä: Tiina Simons, sivistysjohtaja

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päättää

- antaa tarkastuslautakunnalle, kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle liitteen mukaisen selvityksen tarkastuslautakunnan antamaan vuoden 2023 arviointikertomukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 14.10.2024, § 336

Valmistelijat / lisätiedot:

Niina Puikkonen, Satu Kuivasto

niina.puikkonen@tuusula.fi, satu.kuivasto@tuusula.fi

vs. hallintojohtaja, vt.kansliapäällikkö

Liitteet

1 Arviointikertomus 2023, khall 14.10.2024

2 Vastaukset arviointikertomukseen 2023, khall 14.10.2024

Valtuusto on kokouksessaan 27.5.2023 § 57 päättänyt pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista toimialojen ja hallituksen selvitykset. Valtuuston on samalla edellyttänyt, että selvitykset tulee toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa. Lisäksi valtuusto päätti toimittaa selvitykset myös tarkastuslautakunnalle.

Tarkastuslautakunta antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Tarkastuslautakunnan on kuntalain 121 §:n mukaan muun muassa arvioitava, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet. Arviointihavainnot raportoidaan valtuustolle annettavassa arviointikertomuksessa.

Lautakunnat ovat antaneet omat vastineensa tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen. Lisäksi kunnanhallitus on koonnut yhteisten palvelujen toimialueen sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Tuusulan vesihuoltoliikelaitoksen vastineet arviointikertomuksen huomioihin.

Hallintosäännön 55 §:n mukaan kunnanhallituksen tulee antaa valtuustolle tiedoksi viimeistään lokakuussa sekä omat, että toimialoilta keräämänsä vastineet arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä lautakuntien vastineet tiedoksi ja hyväksyä liitteenä esitetyn kunnanhallituksen ja toimialueiden vastineen arviointikertomuksesta aiheutuvista toimenpiteistä
- antaa valtuustolle ja tarkastuslautakunnalle tiedoksi liitteenä esitetyn vastineen vuoden 2023 tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa esitetystä havainnoista
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi liitteenä esitetyn vuoden 2023 arviointikertomukseen annetun vastineen.

Konsernijaosto, § 41, 30.09.2024
Kunnanhallitus, § 337, 14.10.2024

§ 337

Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy, lainan konvertointi

TUUDno-2024-1867

Konsernijaosto, 30.09.2024, § 41

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Ora

kari.ora@tuusula.fi

talousjohtaja

Liitteet

1 Valtuuston päätös 18.6.2007 §79, konsj 30.9.2024

Tuusulan kuntakonserniin kuuluvalle Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy:lle on myönnetty kunnan päätöksellä 18.6.2007 § 79 lainan takaus koskien Handelsbankenin yhtiölle myöntämää Halkivahan rakennuslainaa.

Lainan pääoma on syyskuu 2024 tilanteessa 2.187.441,00 euroa. Lainan korko on kiinteä 5,5 % viimeisimmän korontarkistuksen jälkeen (HB prime 3,5 % + marginaali 2 %). Yhtiön toimitusjohtaja on käynyt pankin kanssa neuvottelun lainasta. Koska Handelsbanken on myynyt toimintansa Suomessa, ei lainaehtoja voi tällä hetkellä muuttaa (Due Diligence). Lainan konvertointi voisi olla mahdollinen vaihtoehto, johtuen meneillään olevasta pankkitoiminnan järjestelystä.

Yhtiön toimitusjohtaja on pyytänyt tarjoukset kahdelta asiasta kiinnostuneelta pankilta, OP Uusimaa ja Lammin Säästöpankki. Muilla markkinoilla olevilla pankeilla ei ollut halukkuutta tai mahdollisuutta tarjota lainaan 20 vuoden maturiteettia.

Yhtiö on pyytänyt tarjoukset siten, että takaajan ehdot eivät heikenny, jolloin laina-aika tai vastuu pysyvät samoina. Tilanearvion mukaan laina-aika lyhentyisi muutamalla vuodella. Takaajana toimivan kunnan tulee hyväksyä lainan konvertointi.

Yhtiön hallitus on kokouksessaan 4.9.2024 hyväksynyt Osuuspankki Uudenmaan tarjouksen, seuraavalla korkoehdolla: kiinteä viitekorko 20 vuotta 2,82 % + pankin marginaali 0,45 % (koronlaskenta tod/360). Korko on laskettu käyttäen 12kk euribor-korkoa. Korkoputki ja korkoindikaatio määräytyvät 12 kuukauden euriborin mukaan ja tulevat voimaan lainan nostohetkellä.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Ora, talousjohtaja

Konsernijaosto päättää ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- että yhtiön laina voidaan konvertoida edellyttäen, että takaajan ehdot eivät heikenny

Kokouskäsittely

Jäsenet Arto Lindberg ja Kari Friman ilmoittivat olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 5 mukaisesti esteellisiä (yhteisöjäävi) ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Arto Lindberg, Kari Friman

Kunnanhallitus, 14.10.2024, § 337

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Ora

kari.ora@tuusula.fi

talousjohtaja

Liitteet

1 Valtuuston päätös 18.6.2007 §79, khall 14.10.2024

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus ehdottaa, että

VALTUUSTO päättää

- että yhtiön laina voidaan konvertoida edellyttäen, että takaajan ehdot eivät heikenny

§ 338

Yritystontin vuokrausperiaatteet, Paloaseman kaava-alue, Etelä-Tuusula

TUUDno-2024-1814

Valmistelijat / lisätiedot:

Henrik Virta

henrik.virta@tuusula.fi

maanmittausinsinööri

Liitteet

1 Vuokrattava kohde ja sijainti, khall 14.10.2024

Hallintosäännön mukaisesti asemakaavan mukaisten tonttien hinnoittelusta päättää kunnanvaltuusto. Kuntalain (410/2015) 130 §:n mukaisesti kunnan tulee hinnoitella markkinoilla kilpailutilanteessa toimiville tahoille luovuttamansa yritys- ja tuottajamuotoiset tontit markkina-arvon mukaisesti perustuen puolueettoman arvioitsijan arvioon. Valtuusto on 12.12.2023 § 166 päättänyt hinnoitella Paloasema -nimisellä asemakaava-alueella (kaavanumero 3441) sijaitsevan yritystontin 858-6-5005-1 rakennusoikeuden yksikköhintaan 180 euroa / k-m² luovutustapojen ollessa myynti kiinteään myyntihintaan ja mahdollinen tarjouskilpailun pohjahinta. Valtuuston päätös on voimassa 31.12.2024 asti.

Kuntakehitysjohtaja on 17.5.2024 § 63 päätöksellä myöntänyt suunnitteluvarauksen TT Estate Oy:lle päätösesityksen mukaiselle yritystontille 858-6-5005-1.

Suunnitteluvarauksen saaja on pyytänyt tontin vuokraamista ostamisen sijaan. Tontin vuokraaminen edellyttää tontin vuokrausperiaatteista päättämistä.

Vuokrattava kohde ja vuokraehdot:

Tontti 5005-1 Paloaseman asemakaava-alue

K - Liike- ja toimistorakennusten korttelialue

Tontin kiinteä myyntihinta: 617 760 euroa (180 euroa / k-m²)

Pinta-ala ja rakennusoikeus: noin 6 864 m² / noin 3 432 k-m²

Esitys vuokrausehdoiksi: Luovutustapana vuokraus. Vuokra-aika on 25 vuotta ja vuotuinen vuokra on 8 % kauppahinnasta sidottuna vuokrasopimuksen allekirjoitusvuotta edeltävän kalenterivuoden keskimääräiseen elinkustannusindeksin pistelukuun siten kuin voimassa oleva laki sallii.

Muilta osin noudatetaan kunnan tavanomaisia maanvuokrasopimusehtoja.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- asettaa Paloasema -nimisellä asemakaava-alueella (kaavanumero 3441) sijaitsevan yritystontin 858-6-5005-1 vuotuisesti vuokraksi 8 % voimassa olevasta kiinteästä myyntihinnasta 617 760 euroa (180 euroa / k-m²) sidottuna vuokrasopimuksen allekirjoitusvuotta edeltävän kalenterivuoden

keskimääräiseen elinkustannusindeksin pistelukuun siten kuin voimassa oleva laki sallii.

- että vuokra-aika yritystontilla 858-6-5005-1 on 25 vuotta.
- että tämä päätös tontin vuokrausperusteista on voimassa 31.12.2025 saakka.

Tiedoksi

maankäyttö, elinvoimajohtaja, elinkeinopäällikkö

§ 339

Ympäristö- ja aloituslupahakemus jätteen vastaanottamiselle ja hyödyntämiselle, maisemamäki, lausunto

TUUDno-2024-1681

Valmistelijat / lisätiedot:

Sakari Eskelinen

sakari.eskelinen@tuusula.fi

lakimies

Liitteet

1 K-U ympäristökeskus, Lausuntopyyntö 22.8.2024 Tuusulan kunnanhallitus, khall 14.10.2024

2 K-U ympäristökeskus, Lausuntopyyntö 22.8.2024, Tuusulan kunta, kaavoitus ja maankäyttö, khall 14.10.2024

Lausuntopyyntö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on vireillä Tuusulan kunnan ympäristö- ja aloituslupahakemus jätteen vastaanottamiselle ja hyödyntämiselle, maisemamäki, Tuusula.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyytää kunnanhallituksen lausuntoa 2.10.2024 mennessä. Lausunnon antamiseen on saatu lisäaikaa 16.10.2024 asti.

Kaavoitukselle osoitetun oman lausuntopyynnön mukaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyytää erityisesti kaavatulkintaa ns. Korpikylän alueen kaavatilanteesta. Kunnanhallituksen lausunto sisältää myös pyydetyt tulkinnat.

Hanke/hakemus

Hakija hankkeessa on Tuusulan kunta, jota edustaa kasvu- ja ympäristö toimialueen yhdyskuntatekniikka.

Toiminnan sijaintipaikkana ovat kiinteistöt 858-405-26-5 ja 858-405-25-2, Tuusula. Toiminnan tarkka sijaintialue on osoitettu karttaliitteessä.

Yhdyskuntatekniikka on laittanut 18.12.2023 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle vireille ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen hakemuksen jätteen vastaanottamiselle ja hyödyntämiselle maisemamäessä. Lupahakemus pitää sisällään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen aloituslupahakemuksen aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Hakemuksen toiminnan kuvauksen mukaan yhdyskuntatekniikan suunnittelemaan maisemamäkeen on tarkoitus sijoittaa Sulan työpaikka-alueen katualueilta kaivettujen ja seulottujen maa-ainesten seula-alitetta 24 500 m³ (enintään 50 000 tonnia). Seula-alite saattaa sisältää vähäisiä määriä jätettä (< 5 %) ja alemman ohjearvon alittavia haitta-ainepitoisuuksia. Seula-alitteen alle ja päälle tulee bentoniittimatto. Toiminnan kestoksi on arvioitu 4-6 kuukautta. Suunnitellun maisemamäen kokonaispituus on 205 metriä, harjan leveys noin 19 metriä ja korkeus maanpinnan tasosta noin 4,5-5,5 metriä. Maisemamäen alaosan leveys on noin 59 metriä. Maisemamäen rakentamisen jälkeen maisemamäen alue maisemoidaan.

Maisemamäen rakentaminen tapahtuu arkisin klo 7-22 sekä tarpeen mukaan lauantaisin klo 8-18. Rakentaminen voidaan toteuttaa minä vuodenaikana tahansa. Seula-alite ja muut maisemamäen rakentamisessa tarvittavat aineet tuodaan alueelle Rykmentinportinkadun kautta. Maa-ainesta kuljettavia ajoneuvoja ajaa alueella päivittäisen toiminta-ajan aikana 2-10 kpl. Lisäksi alueella on kaivinkone sekä maa-aineksen tiivistämiseen käytettävää kalustoa sekä tarvittaessa pyöräkuormaaja.

Tiedot toiminnasta ja sen aiheuttamista päästöistä on esitetty lupahakemuksessa. Hakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheutuu mm. melu-, värinä- ja pölypäästöjä sekä pintavesipäästöjä. Hakemuksessa on arvioitu toiminnan päästöjä sekä vaikutuksia ja riskejä ympäristöön.

Kaavallinen ja maankäyttölinen tilanne

Alueen kaavallinen tilanne on kuvattu ympäristölupahakemuksessa. Hankealueen maankäyttöä ohjaa lainvoimainen Tuusulan Rykmentinpuiston yritysalueen asemakaava. Asemakaavassa hankealue on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL). Asemakaava ei estä hakemuksen kohteena olevaa toimintaa alueella.

Rykmentinpuiston osayleiskaavassa hankealue on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL), jolla sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muu näihin verrattava toimenpide on luvanvaraista kuten maankäyttö- ja rakennuslain 128§:ssä on säädetty. Hankealueelle on merkitty myös palstaviljelyalue ja alueen läpi kulkee ulkoilureittiyhteys sekä lentomelualue. Lentokonemelualueiden merkintää päivitetään Tuusulan yleiskaavassa 2040, mutta kaava ei ole vielä lainvoimainen.

Yleiskaava ei ole kuitenkaan asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin MRL 42 § 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta, jonka mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi (MRL 42 §).

Lausunnossa pyydetään tulkintaa Korpikylän kaavatilanteesta. Lähimmillään rakennetut kiinteistöt sijoittuvat reilun 300 metrin päähän hankealueesta. Alueella on sekä vakituista- että loma-asutusta. Korpikylän aluetta ei ole asemakaavoitettu, vaan alueella on voimassa Rykmentinpuiston osayleiskaava, joka on tullut voimaan Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 22.10.2014. Korpikylän länsiosat on osoitettu A-2 -merkinällä. Alueelle on merkitty myös lähipalvelujen keskittymä C. Lisäksi kaavaan on osoitettu retkeily- ja ulkoilualueita VR ja lähivirkistysaluetta VL, lentomelualueita, ulkoilureittiyhteys sekä viheryhteyden tarve. Korkein hallinto-oikeus on kumonnut Korpikylän itäosista kaavamerkintää A-2 lentokonemelun vuoksi. Kumotuilla alueilla on voimassa Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaava, jossa alueelle ei ole osoitettu pääkäyttötarkoitusta, ainoastaan oikeusvaikutuksettomana ohjeellinen ulkoilureitti. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä kumotuilla alueilla maankäyttöä ohjaa Uudenmaan maakuntakaava, jossa alue on merkitty taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeeksi.

Kunnassa on vireillä Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelman laadinta. Korpikylä sijoittuu yleissuunnitelman alueelle, hakemuksen kohteena oleva hankealue ei. Yleissuunnitelman osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä kesällä 2024. Nähtävilläolon aikana järjestettiin asukastilaisuus, karttakysely ja 2 keskustelutilaisuutta. Rykmentinpuiston keskiosan suunnittelussa tavoitteena on tutkia Rykmentinpuiston osayleiskaavan ratkaisua alueilla, joilla ei ole lainvoimaista tai

vireillä olevaa asemakaavaa. Työssä keskeistä on selvittää virkistysalueiden ja rakentamiseen osoitettujen alueiden välistä suhdetta. Tavoitteena on säilyttää alueella riittävä, metsäinen viher- ja virkistysverkoston kokonaisuus. Tavoiteaikataulun mukaan yleissuunnitelmaluonnos tulee poliittiseen käsittelyyn keväällä 2025.

Liikenne- ja ympäristövaikutukset

Mäkeen kuljetettavan maa-aineksen kuljetukset reitittyvät Sulan alueelta Fallbackantielle ja Fallbackantieltä Rykmentinportinkadulle joko Tuotantotien-Teollisuuskujan kautta tai Telitie-Teollisuustie-Tuotantotie-Teollisuuskuja -reittiä. Kuvatun maa-ainesmäärän tarvitsemien kuljetusten määrä vaihtelee käytettävän kuljetuskaluston ja kaluston kuljetuskapasiteetin perusteella. Hankkeen maa-aineskuljetuksista johtuva, päivittäin alueella liikkuvien kuljetusajoneuvojen määrä riippuu myös siitä, kuinka pitkän ajan kuluessa maa-ainesmäärän kuljetukset toteutuvat (4-6 kuukauden rakentamisaika). Laskennallisesti, kun kuljetusmäärän vaihteluväliä arvioidaan neljästä kuuteen kuukauteen -ajanjaksona ja kuljetusten oletetaan tapahtuvan vain arkipäivinä, eri hyötykuormapainoilla (14 tonnia, 19 tonnia ja 38 tonnia), maa-ainesten (seula-alite 50 000 tonnia, muu maa-aines arviolta 37 850 tonnia) kuljetus tuottaa yhteensä (kuormatut matkat mäen rakennusalueelle ja kuormaamattomat matkat takaisin kuormien noutoalueelle) arkivuorokaudessa noin 30 - 130 matkaa. Arkivuorokaudessa (työaika klo 7-22) tämä liikennemäärä on keskimäärin 2-9 ajoneuvomatkaa tunnissa. Fallbackantien kokonaisliikennemäärä on maantieviranomaisen tarjoamien tietojen mukaan nykyisellään (vuonna 2022) KVL n. 4800 ajon/vrk ja raskaan liikenteen määrä n. 310 ajon/vrk, raskaan liikenteen osuus noin 6,5%. Teollisuustien vilkkaimmalla osuudella kadun itäpäässä vuorokausiliikennemäärä on kunnan omassa viimeisimmässä laskennassa (vuosi 2016) ollut noin 3000 ajon/vrk, raskaan liikenteen osuus 12,2%. Muiden Hyrylän työpaikka-alueen katujen liikennemäärät vaihtelevan nykyisin arviolta välillä 1000 - 3000 ajon./vrk -tasolla. Teollisuusalueelle tyypillisesti raskaan liikenteen osuus liikennemäärästä on maankäytön luonteesta johtuen katuverkon keskiarvoa korkeampi ollen tasolla 10 % - 20 % liikennevirrasta. Maisemamäki -hankkeen toteutus kasvattaa maa-aineskuljetuksien muodossa raskasta liikennettä reiteille valittavilla kaduilla, mutta vaikutusalueen maanteiden, katujen tai liittymien välityskyvyn voi arvioida pysyvän liikenteen ja maankäytön tarpeisiin nähden riittävänä myös hankkeen ollessa käynnissä.

Korpikylän alueella kiinteistöillä on käytössä olevia talousvesikaivoja. Lupahakemuksen mukana olevan kaivoselvityksessä todetaan, ettei haitta-aineiden kulkeutuminen maisemamäestä näihin kaivoihin ole riski. Seula-alitteen ei katsota aiheuttavan haittaa tai riskiä alueen pohjavedelle.

Päästö- ja vaikutustarkkailun tarkkailuohjelmaehdotuksessa esitetään, että Sammalojan pintavedestä otetaan taustanäyte ennen maisemamäen rakentamista. Ehdotus on, että pintaveden laatua tarkkaillaan rakentamisen ajan ja rakentamisen jälkeen kahden (2) vuoden ajan kahdesti vuodessa. Tämän jälkeen päätetään tarkkailun jatkosta valvontaviranomaisen kanssa. Selvitysten perusteella talousvesikaivojen tarkkailulle ei katsottaisi olevan tarvetta.

Meluselvityksen perusteella rakentamisen toiminnoista aiheutuvat meluvaikutukset eivät ylitä ohjearvotasoa maisemamäen läheisyydessä sijaitsevien rakennusten piha-alueilla. Rakentamisen toimintojen ja tieliikenteen yhteismelu ei aiheuta suuri

muutoksia melutasoihin maisemamäen läheisyydessä sijaitsevien asuin- ja lomarakennusten piha-alueilla. Melutasot nousevat yhteisvaikutuksesta noin 0,5-1 dB (LAeq).

LAUSUNTO asiaan TUUDno-2023-2705

Kunnanhallitus toteaa, että kyse on Sulan työpaikka-alueen kunnallistekniikan ja katujen rakentamisen kannalta tärkeästä lupa-asiasta, jonka käsittelyä on syytä kiirehtiä, ottaen erityisesti huomioon jo varsin pitkäksi käyneen käsittelyajan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa.

Vaikka maisemamäkeen on ensisijaisesti suunniteltu sijoitettavan Sulan työpaikka-alueen katualueilta kaivettujen ja seulottujen maa-ainesten seula-alitetta, voi olla, että kohdetta tarvitaan myöhemmin myös muiden kunnan toiminnassa syntyvien ylijäämämaiden sijoituspaikaksi. Myös tämä seikka on omiaan puoltamaa kiirehtimistä. Hankkeen luvittamisen edistyminen on siis kaikin puolin tärkeää kunnan kannalta.

Mitä tulee alueen maankäyttölliseen ja kaavalliseen tilanteeseen kunnanhallitus toteaa, että hanke on asemakaavan mukaista toimintaa ja voi toteutua voimassa olevan Rykmentinpuiston yritysalueen asemakaavan lähivirkistysalueelle (VL).

Korpikylän kaavatilanteen ja -tulkinnan osalta kunnanhallitus toteaa, että maisemamäen hanke ei vaaranna Korpikylän maankäyttöä ja siellä olevaa asutusta.

Liikennevaikutusten osalta kunnanhallitus toteaa, että maisemavallin rakentamiseen liittyvien kuljetusten liikenteellinen vaikutus on hallittavissa. Vaikutusalueen maanteiden, katujen tai liittymien välityskyvyn arvioidaan pysyvän liikenteen ja maankäytön tarpeisiin nähden riittävänä rakentamishankkeen ollessa käynnissä.

Korpikylän talousvesikaivojen osalta tulee harkita talousveden laadun ja määrän selvitystä ennen hankkeen aloittamista, jotta epätodennäköisissä ja mahdollisesti epäselvissä veden laadun tai määrän muutostilanteissa on parempi mahdollisuus määrittää muutoksen syy.

Kunnanhallitus katsoo, että hankkeen kaikki ympäristövaikutukset ovat hallittavissa hyvällä suunnittelulla ja asianmukaisin lupamääräyksin ja sen vuoksi kunnanhallitus puoltaa ympäristöluvan ja aloitusluvan myöntämistä.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi ympäristölupahakemuksen liitteineen
- hyväksyä perusteluosion mukaisen lausunnon Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus (ymparistokeskus(at)tuusula.fi),
yhdyskuntatekniikan palvelualue Petri Juhola

§ 340

Itsenäisyyspäivän 6.12.2024 tilaisuudet, edustajien valinta

TUUDno-2024-1950

Valmistelijat / lisätiedot:

Niina Puikkonen

niina.puikkonen@tuusula.fi

vs. hallintojohtaja

Liitteet

1 Itsenäisyyspäivän tilaisuuksien edustajat, khall 14.10.2024

Kunta ja seurakunta järjestävät Tuusulassa itsenäisyyspäivän tilaisuuksina 6.12.2024 kunnianosoitukset sankariristillä Kellokosken hautausmaalla, sankarivainajien muistomerkillä Kirkkopuistossa sekä vakaumuksensa puolesta kaatuneiden ja Terijoen kirkkopuistoon haudattujen sankarivainajien muistomerkeillä Paijalan hautausmaalla. Seppeleenlasku on Kellokoskella klo 12.00 ja Etelä-Tuusulassa klo 10.00 pidettävän jumalanpalveluksen jälkeen.

Itsenäisyyspäivän päiväjuhlaa vietetään 6.12.2024 Moniossa klo 12.00.

Etelä-Tuusulassa seppeleenlaskijoina ovat yleensä toimineet valtuuston puheenjohtaja, kunnanhallituksen puheenjohtaja ja kunnanjohtaja, vuodesta 2017 lähtien kansliapäällikkö.

Liitteenä on yhteenveto itsenäisyyspäivän tilaisuuksien puhujista ja seppeleenlaskijoista vuodesta 2011 lähtien.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää nimetä itsenäisyyspäiväksi

- seppeleenlaskijoiksi Etelä-Tuusulaan pormestarin, valtuuston puheenjohtajan ja kansliapäällikön sekä seppeleenlaskijat Kellokoskella
- puhujan Kirkkopuistoon
- päiväjuhlan tervehdyssanojen esittäjän
- päiväjuhlan juhlapuhujan.

Tiedoksi

nimetyt, kulttuuripalvelut

§ 341

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Talousjohtaja

rahoitus- tai maksuliikennepäätös:

§ 40 Kassalainan nostaminen, 30.09.2024

§ 41 Kassalainan nostaminen, 30.09.2024

§ 42 Kassalainan nostaminen, 30.09.2024

§ 43 Kassalainan nostaminen, 30.09.2024

§ 44 Kassalainan nostaminen, 02.10.2024

§ 45 Kassalainan nostaminen, 02.10.2024

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää, ettei yllä mainittuja viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

§ 342

Toimielinten pöytäkirjojen otto-oikeus

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää, ettei alla mainituissa toimielinten pöytäkirjoissa käsitellyjä asioita oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi:

- hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta 25.9.2024
- kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 25.9.2024
- kuntakehityslautakunta 25.9.2024
- tekninen lautakunta 24.9.2024
- vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta 26.9.2024
- Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 8.10.2024
(otto-oikeuden osalta hallintosäännön 16 §:n 3 momentin mukainen rajoitus)

§ 343

Ilmoitusasiat

Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Vaasan hallinto-oikeus

Päätös 4.10.2024 nro 1353/2024/2024

Valitus ympäristösuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa, Peab Industri Oy

Aluehallintovirasto

Päätös 7.10.2024 ESAVI/9600/2024

Hiekanerotuskaivojätteen esikäsittelyn ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, Tuusula

Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus

Päätös 3.10.2024 ARA-03.01-2024-157

Ehdollinen varauspäätös asumisoikeustalon perusparantamisen kokotukilainaksi hyväksymiseen, Kulleronkuja 1

Päätös 4.10.2024 ARA-03.00-2024-93

Ehdollinen varauspäätös vuokratalon rakentamisen korkotukilainaksi hyväksymiseen

Myrskylän kunta

Kunnanvaltuusto päätös 16.9.2024

§17 Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän purkaminen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

8.10.2024 §112, Eläinlääkintähuollon maksut

Esityslistat

Helsingin seudun liikenne-kuntayhtymä, hallitus 8.10.2024

Pöytäkirjat

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 12.9.2024

Uudenmaan maakuntahallitus 23.9.2024

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus

- päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

§ 344

Muut asiat

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus

- päättää merkitä mahdolliset muut asiat tiedoksi